

הנתועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר 580178697

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או תומר נאור ו/או אריאל ברזילי
ו/או שקד בן עמי ו/או אביתר אילון ו/או הידי נגב ו/או גילי גוטוירט

רחוב יפו 208 ירושלים, ת.ד. 36054 ירושלים 91043

טל': 02-5000076 ; פקס: 02-5000076

העותרת

- ג א ד -

1. הכנסת ישראל

ע"י ב"כ עוה"ד מילשכה המשפטית בכנסת
משכן הכנסת, ירושלים
טל': 02-6408636 ; פקס: 02-6753495

2. הוועדה לבחירת שופטים

3. שר המשפטים, יו"ר הוועדה לבחירת שופטים

4. היועץ המשפטי לממשלה

ע"י ב"כ עוה"ד מפרקיות המדינה
רחוב צאלח א-דין 29 ירושלים
טל': 02-6466590 ; פקס: 02-6467011

5. חה"כ אסנת הילה מאrk

משכן הכנסת, קריית בן-גוריון ירושלים, 9195016
טל': 02-6408395 ; דוא"ל: Lomark@knesset.gov.il

6. חה"כ צבי האוזר

משכן הכנסת, קריית בן-גוריון ירושלים, 9195016
טל': 02-6408460 ; דוא"ל: Lzvihauser@knesset.gov.il

7. סיעת הליכוד

ע"י ב"כ עוה"ד אבי הלוי
כנרת (מושבה) ד.ג. עמק הירדן 15105
טל': 04-6709330 ; פקס: 04-6709443

8. סיעת כחול לבן

ע"י ב"כ עוה"ד ערן מרינברג ו/או שמעון בראון ואח'
רחוב אבא הול 14 רמת גן, משרד מרינברג בראון ושות'
טל': 03-6135558 ; פקס: 03-6135559

המשיבים

עתירה למתן צוויים על תנאי,

צו בגיןים,

ובקשה לקיום דין דחוף

מוגשת בזאת עתירה לבית משפט נכבד זה, **למטען צוים על תנאי וצו בגיןים** כנגד המשיבים

1-6 כדלקמן :

א. צוים על תנאי

א.1. צו על תנאי כנגד המשיבה 1 לעתירה המורה להם לבוא ולנקק מדוע לא תבוטל ההחלטה למנוט את המשיבים 6-5 נציגי הכנסת בוועדה לבחירת שופטים, וזאת מתוך הטעמים הבאים, במצטבר וכל אחד בנפרד :

א.1.א. לנוכח הפרטו של הנוהג החוקתי רב הימים לפיו נציגי הכנסת בוועדה לבחירת שופטים מגיעים מהאופוזיציה ומהקוואלייציה באופן שווה.

א.1.ב. לנוכח הפגיעה הקשה בעקרונות היסוד הדמוקרטיים של ייצוג המיעוט והشتתפות המיעוט בהליך קבלת החלטות.

א.1.ג. לנוכח הפגיעה הקשה בעצמאות הлик הבחירה בכנסת, עד כדי כבילת שיקול דעתה של הכנסת בהסכם קוואלייציוניים.

א.1.ד. לנוכח הפגיעה הקשה בעצמאות הוועדה לבחירת שופטים, וכתווצה מכח בעצמאות הרשות השופטת, מקום בו נפגע שיקול העצמאי הקבוע בסעיף 6א לחוק בתיה המשפט של החברים בוועדה לבחירת שופטים.

א.1.ה. לנוכח הפגיעה הקשה בעצמאות הוועדה לבחירת שופטים בשל מעמדה של המשיבה 5 כ"חברת הכנסת מסדר שני", החבה את כהונתה לחוק הנורבגיא וולדצ'נו של ראש הממשלה היכול להורות על פיטוריה.

א.1.ו. לנוכח מעורבותו של נאש בפלילים בהליך לבחירת השופטים.

א.2. צו על תנאי כנגד המשיב 4 לעתירה, הוא הפרשן המוסמך של הדיין בעבר הממשלה, וכן כנגד המשיבים 8-7, המורה להם לבוא ולנקק מדוע לא יבוטלו סעיפים 1 ו- 26 להסכםekoaliycioniyci לכינון ממשלה חירות ואחדות לאומיות שנערך ונחתם ביום 20.04.20 אשר התגבשו בעת לפדי הסדר לא חוקי, וזאת באשר הם כוללים הסדרים העומדים בוגוד לתקנת הציבור; כובליהם את שיקול דעתה של הכנסת; עומדים בוגוד למנהיגים חוקתיים רבים; פוגעים בעקרונות השתתפות המיעוט זכויות ייצוג המיעוט; פוגעים בעצמאות הרשות השופטת ובהליכ לבחירת השופטים; ומעניקים זכות וטו לנאש בפלילים בהליך מינוי שופטים.

ב. צו הביניים

- ב.1. כמו כן, מתבקש בית משפטו נכבד זה להוציא צו ביניים כנגד המשיבים 3-2 המורה להם להמנע מלכנס את הוועדה לבחירת שופטים, והוא לקבל כל החלטה בה מעורבים המשיבים 6-5 לעתירה, וזאת עד אשר תידונו והוכרע העתירה.
- ב.2. הכל הוא כי צו ביניים נדרש לשמור את המצב הקיים ולמנוע נזקים בלתי-הפייכים [ר' לעניין זה למשל ספרו של א' סאמרלי, **שעים זמינים, הוצאה "אוצר המשפט"** כרך א', עמ' 3 (2005)].
- ב.3. מטרתה של הבקשה למתן צו הביניים היא למנוע מצב בו תכנס ההחלטה לתקפה, ייקבעו עותדות בשטח, והעותרת ובית המשפט הנכבד יעדמו מול מעשה עשויי בעת קבלת ההכרעה בעתירה.
- ב.4. כיצד, בבואה לבדוק את השאלה האם להעניק צו ביניים אם לאו, מאزن בית המשפט הנכבד בין שני שיקולים עיקריים - מאزن הנוחות, וסיכויי העתירה, כאשר למאزن הנוחות מעמד בכורה ברור בין שני אלה. כך נקבע בבר"מ 8777/06 מפעלי תחנות בע"מ ואח' נ' הוועדה המקומית לתכנון ובניה טבריה ואח' (פורסם בנבו, 19.11.2006): "על בית המשפט לשקל בבואה להכריע בבקשת לממן צו ביניים את סיכויי העתירה ואת "מאزن הנוחות"... שני השיקולים משפיעים האחד על השני... ואולם,aben הבוחן העיקרית בסופה של יום היא בשיקולי "מאزن הנוחות"".
- ב.5. העותרת סבורה כי נסיבות העניין מחייבות ממן צו הביניים המבוקש, וזאת על מנת למנוע קבלת החלטות על ידי הוועדה למינוי שופטים המורכבת מנציגי קואליציה בלבד, ובה רוב מכרייע לנציגי הרשות המבצעת.
- ב.6. בקשה זו עומדת בנסיבות אחות עם הבקשה לקיום דיון דחוף בעתירה, אשר קיומו יבטיח כי צו ביניים, ככל שיינטן, ימודד לזמן קצר בלבד, וגם בכך יש בכך לאזן את משקלות מאزن הנוחות.

ג. בקשה לקיום דיון דחוף

כן מתבקש בזאת בית המשפט הנכבד להורות על קיום דיון דחוף בעתירה, על רקע הצורך לבירר בהקדם האפשרי את השאלות העומדות בסיס העתירה, ועל מנת לאפשר את עבודת הוועדה לבחירת שופטים בהקדם.

א. הצדדים לעתירה

העותרת

העותרת הינה עמותה, רשומה כדין, תנועה עצמאית א-פוליטית ובלתי מפלגתית, המczyינית בימים אלו 30 שנים של עשייה ציבורית ומשפטית בהן חרצה על דגלה שמירה על טוהר המידות בשירות הציבור, עידוד ערכי שלטון החוק, שירוש נורמות בלתי ראיות במנהל הציבורי והרשת נורמות ראיות של מנהל ציבורי תקין. העותרת היא ארגון אזרחי המונה כ-52,000 חברים ופעילים, ולמעלה מ-200,000 עוקבים ברשות החברתיות.

המשיבים

1. המשיבה 1 היא הכנסת ישראל, אשר על פי סעיף 6(1) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, נקבע כי "הכנסת תבחר בבחירה **חשאית** את שני חברי הכנסת שיכהנו כחברי הוועדה".
2. המשיבה 2 היא הוועדה לבחירת שופטים, אשר לפי סעיף 4(א) לחוק יסוד: השפיטה, "שופטיתתתמנה בידי נשיא המדינה לפי בחירה של ועדת לבחירת שופטים".
3. המשיב 3, מה"כ אבי ניסנקוּן, הוא שר המשפטים במשלת ישראל השלושים וחמש ומכהן בתפקיד יו"ר רשות לבחירת שופטים מכח סעיף 4(ב) לחוק יסוד: השפיטה.
4. המשיב 4 הוא היועץ המשפטי לממשלה, ד"ר אביחי מנדלבלייט, העומד בראש המערכת המשפטית של הרשות המבצעת מחד, והעומד בראש המערכת המשפטית והשירות המשפטאי הציבורי מאידך. בתפקידיו אלו הוא גם מייצג את האינטרס הציבורי ושומר על קיום הדין, וכן על הנחיה הממשלה לפעול על פי הדין.
5. המשיבה 5 היא מה"כ אסנת הילה מרפק, חברה הכנסת מטעם סיעת הליכוד שבקוואליציה, אשר נבחרה לנציגת הכנסת בוועדה לבחירות שופטים.
6. המשיב 6 הוא מה"כ צבי האוור, חבר הכנסת מטעם סיעת כחול- לבן שבקוואליציה, אשר נבחר לנציג הכנסת בוועדה לבחירות שופטים.
7. המשיבה 7 היא סיעת הליכוד, בראשות מה"כ בנימין נתניהו, ראש הממשלה, אשר נבחרה לכנסת ה-23 וחתמה על הסכם פוליטי עם סיעת כחול לבן, אשר בו המשיבים 5 ו-6 יבחרו לנציג הכנסת בוועדה לבחירות שופטים.
8. המשיבה 8 היא סיעת כחול לבן, בראשות מה"כ בנימין גנץ, ראש הממשלה החליפי, אשר נבחרה לכנסת ה-23 וחתמה על הסכם פוליטי עם סיעת הליכוד, אשר בו המשיבים 5 ו-6 יבחרו לנציג הכנסת בוועדה לבחירות שופטים.

ב. מבוא

9. הוועדה לבחירות שופטים היא קודש הקודשים של מערכת המשפט בישראל. בסמכותה לבחור שופטים ורשמים בכירים, לדון בתלונות על שופטים, למנות נשיאים לבתי הדין השונים, וඅ להורות על הפסקת פעולתו של שופט.

10. ועדה זו עמדה בתקופה الأخيرة במקד של סערה ציבורית, מאבקי כוחות פוליטיים וכיופוי ידים אשר מצאו את דרכם לפרסומים בכל התקשורת – ואולם הצלחה לצלוח את כל אלו ולשמור על מעמדה הרם ויוקרתה הציבורית והמקצועית.

11. עתירה זו עניינה בפגיעה חסרת תקדים, העוללה לפגוע בעצמות הוועדה והייתה גוף בלתי-תלי, מקצועית ותוצריה – וחמור יותר, באמון הציבור במערכת המשפט כולה אשר שופטיה נבחרו בידי אותה הוועדה.

12. עתירה זו עניינה בשמירה על ייצוג והשתתפות המיעוט בוועדה הנוכח בישראל למשך מ-30 שנה "כمعין מוסכמה חוקתית" ועל בחירת נציגי הכנסת לפי הסכם פוליטי מחייב, אשר כלל את שיקול דעתה של הכנסת.

13. העותרת טוען כי בישראל השתרש מנהג חוקתי בו אחד מנציגי הכנסת בוועדה הוא נציג האופוזיציה – במסגרת בג"ץ 9029 **צחק אבירם נ' שרת המשפטים** (פורסם באתר הרשות השופטת, 1.2.2017) (להלן: "ענין אבירם"), עמד בית המשפט הנכבד על החשיבות בכך שבין נציגי הכנסת בוועדה יהיה נציג של האופוזיציה ועל תכלית עקרונית הייצוג והשתתפות המיעוט בקבלת החלטות במדינה.

14. העותרת טוען כי הפעלת שיקול דעת מנהלי סביר מחייב בחירה בנציג אופוזיציה יחיד לוועדה, אשר מונה כת ארבעת נציגי מפלגות הקואליציה.

15. עוד טוענת העותרת, כי ההסכם הפוליטי שנחתם בין מפלגות הליכוד וכחול-לבן, הילכה למעשה כבל שיקול דעת חברי בית המשפטים לרצון הממשלה. בכך, הילכה למעשה ארבעת נציגי הקואליציה נתנו לפיה אותו הסכם פוליטי, לאפשרות של הטלת וטו על כל החלטה שעומדת בנגדו לדעתו של ראש הממשלה – אשר כידוע מושם בפליליים חמורים וההלייך בעניינו תלוי ועומד בבית המשפט המחוזי בירושלים.

16. העותרת תבקש מבית המשפט הנכבד כי יורה על מתן צו הבינאים וכן הכוונים על תנאי המופיעים ברישא לעתירה, וכי יורה על הפיקתם למחולטים, וזאת לאור הנימוקים שלහן.

ג. רקע עובדתי לעתירה

ג.1. על הוועדה לבחירת שופטים

17. בשנת 1953 נחקק חוק השופטים, תש"ג, 1953. "חוק השופטים" קבע כי השופטים במדינה ישראל ימונה על ידי הוועדה לבחירת שופטים (להלן: "הועדת"), על פי הרכיב הקבוע עד היום בחוק. מטרת חקיקת "חוק השופטים", אותו יוזם והוביל שר המשפטים אז, מר פנחס רוזן, הייתה מיסוד מגנון מקצועי למינוי שופטים עצמאיים, שאינם תלויים בגורמים פוליטיים, ועל פי דבריו:

"החוק מחייב גם להבא את שיטת מינויים של השופטים וمعدיף אותה על שיטת בחירת השופטים. מינוי שופטים הוא עניין למומחים, ולמומחים בלבד, ואסור שעניין זה יהיה לעניין פוליטי. השופט שלנו אזרח הוא ככל האזרחים, זוכתו וחובתו ליזור לעצמו דעה פוליטית ולהציג על-פה בחירות פוליטיות; אך היוונו שופט אינה עולהיפה

עם פעילות מפלגתית או פוליטית כלשהי; והדברים מן המפורטים
הם שאינם צריכים ראייה" (פרוטוקול הכנסת מיום 05.01.1953).

18. כבר בדיוני הכנסת והממשלה שקדמו לחקיקת חוק השופטים, הבחרו חברי הכנסת וחברי הממשלה שמדובר בהסדר "ייחודי" (למרות שנחקק בחוק רגיל), אשר עוסק בסוגיה חוקתית מן המעלה הראשונה ובתהליך ארוך שנפרש על שתי כנסות. (ראו גיא לוריא, **הועדה לבחירת שופטים**, הוצאת המכון הישראלי לדמוקרטיה, בירושלים (אוגוסט 2019) בעמ' 21-22).
19. כך, מאז שהועדה הועדה לבחירת שופטים, באמצעות חוק השופטים, היו לוועדה לבחירת שופטים ולהרכבה מעמד חוקתי רב משמעות כחלק מהסדרי היסוד של שיטת המשפט, שנועד להגן על עצמאות השפיטה בישראל.
20. הרכב ייחודי זה של הועדה, עלייו יורחב בפרק התשתיית הנורמטיבית, כולל שני נציגים משלוחת הרשות (המוחקקת, המבוצעת והשפיטה) באופן שנועד להבטיח את אי התלות והעצמאות השיפוטית. כמו כן, כדי לעמוד ברף הגבוה של בוחינת המקצועיות ומומחיות המועמדים, חברים בוועדה שני נציגים נוספים, אשר נבחרים מטעם לשכת עורכי הדין בישראל.
21. בשנת 1984 עוגן החסדר בחוק-יסוד: השפיטה, וקיבל מעמד נורטטיבי חוקתי גם במישור הפורמלי. כך, היה מדובר בהסדר שהושג מתוך ראייה ממלכתית של המעמד העצמאי של השופטים ובמשך שנים רבים שימוש כגורם מרכזי בהבטחת אי-תלותם הממשלה ובכנסת.
22. אף כיום, לעיתים רבות דינניה וחלטותיה של הועדה לבחירת שופטים עומדים במקדשicht שיח ציבורי סוער, ולמעשה, סוגיות מינוי השופטים הפכה להיות אחת מן הסוגיות הבוערות השניות בחלוקת ציבורית.
23. ברי, כי מעמדה הרם של הועדה והיותה "קודש הקודשים" של מערכת אכיפה החוק בישראל, אשר בידיה השפעה מכרעת על הרכב בית המשפט העליון והרכב שאר רכיכות השיפוט, מחייבת משנה זהירות בכל הנוגע להרכבה של הועדה ולזאות חבריה.

ג.2. פרשת אבירם (בג"ץ 16/9029) וקביעת מוסכמה חוקתית

24. מאז שנת 1990, ולמעלה מ-30 שנים, בוחרת הכנסת בחכבה **חשיית נציג אופוזיציה אחד** לפחות שיהיה נציגה בוועדה למינוי שופטים, הדבר התקבע והושרש כפרקטייה לאורך השנים. העתק רשיימת נציגי הכנסת בוועדה לבחירת שופטים לאורך השנים, מתוך **הכנסת מצורף ומסומן בנספח ע/1**.
25. ביום 22.7.2020, נבחרו נציגי הכנסת ה-20 בוועדה חברי הכנסת רوبرט אילטוב, מסיעת ישראל ביתנו, אשר ישבה אז באופוזיציה, ונורית קורן, מסיעת הליכוד, אשר ישבה בקואליציה.
26. ביום 25.5.2016, חתמה סיעת ישראל ביתנו על הסכם קואליציוני והצטרפה לcoalition. כך, נוצר מצב בו שני נציגי הכנסת בוועדה מתקואליציה.
27. זמן מה לאחר מכן, ביום 2.11.2016, הגיעו עורכי הדין יצחק אבירם ו师兄 בן מאיר, עתירה לבית המשפט העליון שבתו כבית המשפט הגבוה לצדק במסגרת בג"ץ 9029/16 **יצחק אבירם נ' שרת המשפטים** (פורסם באתר הרשות השופטת, 1.2.2017) (להלן: "**ענין אבירם**"). אבירם ו师兄 מאיר טענו כי הנהג לבוחר לחבר הכנסת מטעם האופוזיציה לוועדה לבחירת שופטים

28. העותרים אוז טענו כי מכוח מנהג זה מוטלת חובה התפטרות על חבר ועדת שטייעתו עברה לאחר בחירתו מהאופוזיציה לקובאליציה, לפחות במקרה שבו לא נותר בוועדה חבר כניסה משותית לאופוזיציה, ולכן מוטלת על הכנסת חובה לבחור לוועדה חבר כניסה משותית לאופוזיציה תחת חבר הוועדה שהתפטר.

29. העותרים שם אף טענו כי יש להגى לתוכאה המבוקשת של נציג אופוזיציה בוועדה, גם אל נוכח קיומו של מעין הסכם מחייב ואכיפ בין האופוזיציה והקובאליציה, או מכוח חובה חוקתית הקיימת גם ללא מנהג או הסכם.

30. ביום 1.2.2017 ניתן פסק הדין בהליך, ובו דחה אמנס בית המשפט הנכבד העתירה בעילת השינוי, אך קבע מסמורות במספר שאלות מפתח העמדות אף בסיס עתירה זו, ולבנות השאלה האם בחירת נציג מטעם הכנסת לוועדה לבחירת שופטים, השיק לסייע האופוזיציה, היא פרקטיקה מושרשת המקיימת מנהג חוקתי.

31. בהתיחסו לשוגיה זו, התייחס בית המשפט הנכבד לשאלת עצמאוותה של הוועדה, והשミרה כי לא תהיה חלק במידה האורוכה של הרשות המבצעת ותשמר עצמאוונה ועצם היותה בלתי תלואה, ויפים לעניין זה דבריו של כב' השופט הנדל בעמ' 21 פסקה 14 :

”בעוד שדרך בחירת הרשות המחוקקת והמבצעת היא ברורה: הרשות המחוקקת נקבעת לפי העקרון הדמוקרטי של ייצוג יחסי, והרשות המבצעת מבוססת באופן ישיר ואוריתמטית על ספירת קולות סיועת הרוב. לא כן הרשות השופטת – רשות עצמאית שאינה נגוררת באופן ישיר מהכובעת הרוב הפרלמנטרית. עקרון אי-התלות והעצמאות השיפוטית מחייב את ליבת הרעיון של הפרדת הרשות ביחס לדרשות השופטת... מכאן, שהרשות השופטת אינה – ו אסור שתהיה – יודה האורוכה של הרשות המחוקקת או המבצעת. הרשות השופטת חייבת להיות עצמאית ובلتוי תלואה ביתר הרשותות. לצד זאת, הרשות השופטת מהוועה אחת משלש הרשותות של המדינה והיא חייבת להביא לידי ביטוי מחויבות לציבור האזרחים ולערבים הדמוקרטיים. היא אינה פועלת בחלל ריק, אלא בהיבטים שונים – בשיתוף פעולה מובהק עם יתר הרשותות.” (ההדגשות אין במקור, הח”מ).

32. בית המשפט הנכבד מצא לנכון אף להרחב ולהעמק בסיקירת המנהג החוקתי העומד בסיס מינוי חבר הכנסת מהאופוזיציה, ותוקן שהוא עומד על מבחני השוניים ועל המסקנות לעניין **בillet צופה פנוי עתיד**, תוך שהוא כיביר בחירה בנציג האופוזיציה לוועדה, היא בין הדברים הקרובים ביותר למנהג חוקתי ואף מעין **מוסכמת חוקתית**:

”אחד התנאים הנדרשים על מנת להבטיח עצמאות ואי-תלות של השופטים בישראל, הוא שארבעת נציגי הרשות המחוקקת והמבצעת לא יהיו עשויים מבקשת אחת. הסבנה-רבותי שבמצב מעין זה לא געלמה מעוני הכנסת, ולא בכך נוצרה לאורך שנים מעין מוסכמת חוקתית, כי הבחירה בכנסת לבחירת הנציגים לוועדה, תיערכנה באופן שלפחות אחד מתוך שני הנציגים ישתייך לאופוזיציה (אציוון כי באחד המקרים בעבר נוצר מצב בו נבחרו שני נציגים מהאופוזיציה).” (מעין אבירם, עמ' 28 פסקה 1 לפסק דין של כב' השופט עmittel; ההדגשות אין במקור הח”מ).

33. לצד זאת, **בillet צופה פנוי עתיד** ו מבחינת המפל רצוי ציין כבוד השופט הנדל כי נכון לשמו על הנוהג לפיו **סיעות האופוזיציה מיוצגות בוועדה לבחירת שופטים**, וככל שתעלתה הסוגיה

בעתיד, תעמוד בפני הכנסת משוכה משפטית רצינית, ולשונו :

"אדגיש שוב כי איןני מכירע בכל טענות העותרים. השאלות אינן קלות. התשובות להן מעילות מורכבות. אך החכם עיניו בראשו. נאמר שבמגבט צופה פנוי עתיד ו מבחינת הממשלה הרצוי – ויתכן שאף מעבר לכך – נכוון לשמר על הנוהג לפיו סיעות האופוזיציה מיוצגות בזועדה לבחירות שופטים. נאמר זאת בצהורה ברורה: אין לנו מתערבים במרקם הנוכחי. עם זאת, היה ותחליט הכנסת בבחירות הבאות לוועדה לבחירת שופטים שלא למנות מטעמה בעת הבחירות לוועדה נציג מסיעות האופוזיציה – תעמוד בפניה משוכה משפטית רצינית. זאת ועוד, ניתן לסביר כי טוב תעשה הכנסת אם תיתן דעתה לאיוש הכלל העומס לכדי כלל ברור. כך או אחרת, היה ויוחלט לסתות מנהוג זה, טענות הצדדים שמרות להם". (ענין אבירם, פסקה 19 לפסק דין של כב' השופט הנדל; ההדגשות אינן במקור).

34. הנה כי כן, מהסקירה ההיסטורית וה מבחנים לקימו של "מנハג חוקתי" שקבע בית המשפט בעניין אבירם, עלה כי הבחירה בנציג האופוזיציה לוועדה, היא בין הדברים הקורוביים ביותר ביותר למנהג חוקתי ואף מעין מוסכמה חוקתית.

35. כן, עלה מענין אבירם כי בסיס תכליתה של המוסכמה החוקתית עומדת עיקרו הייזוג והשתתפות המיעוט בחחלהות המתකלות במדינה ועיקרנו עצמאות ואי-תלות הוועדה הבחירה שופטים, שלא באמצעות ידה הארוכה של הרשות המבצעת.

ג.3. ההסכם הקואלייציוני בין המפלגות בחול-לבן והליקוד

ג.3.א. קביעת שמורות נציגי הכנסת בוועדה כבר בהסכם הקואלייציוני

36. ביום 20.4.2020 נערך ונחתם בין מפלגות הליכוד לכחול לבן הסכם קואלייציוני לכינון ממשלה חירות ואחדות לאומי (עליל ולהלן: "ההסכם הקואלייציוני" או "ההסכם"), אשר מעגן את תקנון הממשלה, חלק מקווי היסוד הזמנניים לממשלה ה-35 וכן תיקון לחוק יסוד: הממשלה (ממשלה חילופים).

37. כבר כתע אמר כי עיון בהסכם ככלל מגלה כי הוא טומן בחובו פגיעה חסרת תקדים בעצמאוותה של הכנסת ובשיקול דעתה, תוך הכפפה באופן כמעט מלא לרצון הממשלה, עד כדי אבדן גמור של סמכויות החקיקה וחפיקות – שהן נשמת אף של הרשות המחוקקת, ותפקידה החשוב ביותר ביותר במאגר הפרדת הרשות – ומתווך כך אף פגיעה חמורה בראשות השופטת עצמה.

38. לעניין נושא עתירה זו, תביא העותרת להלן את הסדרי ההסכם הקואלייציוני הקשורים כחוט השני לבחירה בשני נציגי הקואלייציה, המשיבים 5 ו-6, לוועדה לבחירות שופטים בניגוד למוסכמה החוקתית ארוכת השנים לבחור נציג אופוזיציה אחד לפחות נציג הכנסת בוועדה:

א. סעיף 26 להסכם הקואלייציוני קובע כי:

"הועדה למינוי שופטים - נציגי הממשלה בוועדה לבחירות שופטים יהיו שר המשפטים ושר נסיך מגוש הליכוד. הקואלייציה תשיג חברות הכנסת אחת מטעעם גוש הליכוד (גב' אסנת הילח מאرك) וחבר הכנסת אחד מטעעם גוש כחול לבן (ח"כ צבי האוזר) לבחירה מבין חברי הכנסת. כל חברי הקואלייציה מחויבים שלא להציג מועמדים נוספים ונוספים ומחויבים לבחור באותם שני המועמדים של הקואלייציה לאחר אישור ה"חוק הנורבגי" בכנסת. לא יחולו שינויים

בهرכוב הועדה, בתהליכי המינוי בה ובמועד מינוי השופטים המקובלים ובכלל זה לא ימונו מראש שופטים שכחונתם אמרה להתחילה לאחר תום מועד כהונתה של הכנסתה – ".²³

- ב. סעיף 20 להסכם מעניק זכות וטו מוחלטת לסיעת היליכוד בראשות בנימין נתניהו על קביעת סדר יומה של הממשלה, כאשר "לא יועלה נושא אשר לא זכה להסכמה הראשית". בכך מעניק ההסכם סמכות וטו לנאים בפלילים, על מינויים של שומרי הסף הבכירים ביוטר במדינת ישראל, היועמי"ש לממשלה, פרקליט המדינה ומפק"ל המשטרה.
39. על פי האמור בסעיף 26 להסכם נציגי הרשות המחוקקת בוועדה למינוי שופטים יהיו שניהם מהקוואליציה – חה"כ אסנת הילה מאrk – שכלל לא הייתה חברה הכנסת בשלב זה, וחה"כ צבי האוזר. אלה יבחרו על ידי קוואליציה בהצעה שאית בכנסת, כאשר לפי הסעיף כל חברי קוואליציה מוחיבים שלא להציג מועמדים אחרים ומחויבים לבחור בהתאם להסכם.
40. מעבר לכביבת שיקול דעת הכנסת,קובע הסעיף כי לרשות המבצעת יהיו 4 נציגים בשולחן הוועדה למינוי שופטים, אשר יחליטו על כל מינוי בהסכמה מלאה בלבד, וזאת מתוך סעיף 20 להסכם.
41. נוסף על כן, בקריאה סעיף 26 יחד עם סעיף 20 להסכם, עולה, כי לא יועלה בקוואליציה דבר שלא זכה להסכמה מראש בין ראש הממשלה לראש הממשלה החליפי, ולכן כי גם בוועדה לבחירת שופטים תהיה לראש הממשלה, שההlixir בעניינו תלוי ועמד בבית המשפט המחויז בירושלים, זכות להטיל וטו על שופט כזה או אחר.
42. כך, למעשה קונה לעצמה הממשלה באמצעות מوطת שליטה על ארבעת החברים מטעם קוואליציה בוועדה למינוי שופטים את האפשרות להטיל וטו על בחירה בשופט פלוני, או אלמוני. לא זו אף זו, כך נכנסת הpolloיטיקה הצרה במובנה הצייני ביוטר אל תוך הוועדה לבחירת שופטים.

העתק החלקיים הרלוונטיים בהסכם קוואליציוני כפי שנחתם ביום 20.4.2020, מצורף ומסומן כנספח ע/4.

ג.3.ב. נציגת הכנסת בוועדה חה"כ אסנת מאrk נכנסת לכנסת עקב

תיקון "חוק נורבגיאי" ומtower כך המשך כהונתה כחברת הכנסת

תליי בראש הממשלה

43. כאמור, על אף שטרם נבחרה לכנסת ה-23, נקבע בהסכם קוואליציוני, כי חה"כ אסנת הילה מאrk – מקום 38 ברשימה היליכוד (שקיבלה 36 מנדטים בבחירות הכלליות) תהיה נציגת הכנסת בוועדה. כוונה זו השתמוכה על חקיקה עתידית של "חוק נורבגיאי" כפי שנקבע בהסכם ובכך להכנס אותה לכנסת בטרם יתקיימו הבחירות לנציגי הכנסת בוועדה.

44. ואכן, ביום 5.7.2020, נכנסת הכנסת והושבעה כחברת הכנסת ה-23 מטעם היליכוד. זאת, במקומה של השורה ציפוי חוטובי אשר התפטרה מכנסת ביום 2.7.2020, ומכהנת כחברת ממשלה וכשרה לענייני התישבות.

העתק כתבתה של טל שלו, "חווטובי התפטר מהכנסת, במקומה תיכנס מועמדת נתניהו לוועדה

45. אם כן, כהונתה של חה"כ מאRK תלולה מכוחו של "חוק הנורבגיה" (חוק-יסוד: הכנסתת (תיקון - הפקת חברות בכנסת של חבר הכנסת המכון כשר או סגן שר), אשר לפיו, כהונתה בכנסת וכפועל יוצאה מכך בזעדה, תלולה בהמשך כהונתה של השורה חוטובי בתפקידה.

46. כך, למעשה, חה"כ מאRK הינה "חברת הכנסת מסדר שני" הנמצאת על זמן שאל וחבה את תפקידיה להמשך כהונתה של השורה חוטובי בתפקידה. ככל שהשרה תבקש להתפטר מתפקידה ולשוב לכהן בחברת הכנסת, או ככל שראש הממשלה יבקש לפטרה מתפקידה, המשמעות המיידית לכך היא סיום כהונתה של חה"כ מאRK.

47. במצב עניינים זה, עולה חשש כבד מאד לפגיעה עצמאותה של חה"כ מאRK, אשר למעשה אינה משוריינת לתפקיד לכל אורך הכנסת ה-23, ובכל רגע נתנו עשויה היא להיפלט מן הכנסת על ידי סיום כהונתה של השורה חוטובי בתפקידה, בין אם זו התפטר, ובין אם בפיטוריה על ידי ראש הממשלה.

48. והנה במקום בו עסוקין בראש הממשלה המואשם בעבירות שוחד, מרמה והפרת אמונים, אשר מכחן תוך שהוא מנהל את משפטו בבית המשפט המתווי – באמצעות המהלך שלעיל, תיוטר בידו אמצעי שליטה ישיר על חברת הוועדה, חה"כ מאRK, באופן שעלול לסתור את תכילת הדין המחייב שחברי הוועדה יקימו דיונים בשיקול דעת עצמאי ואי תלות באף גורם.

49. בשולי הדברים יצוין, כי ביום 18.6.2020, עד בטורם נכנסה כהונתה לחברת הכנסת, התראיינה חה"כ מאRK בתקשורת והצהירה בריש גלי, בקשר למועמדותה לוועדה לפי הנסיבות, כי היא תתמודד במינוי שופטים שיש להם "השקפה שמתאימה ליליכוד".

50. הנה כי כן, מלבד חשש למשוא פנים כלפי יתר המועמדים, דבריה של חה"כ מאRK מעלים ביתר שאות החשש שמא תמלא חברת הכנסת מאRK את תפקידיה בזעדה שלא בצורה עצמאית, ומבליל להפעיל שיקול דעת ענייני, אלא תעשה זאת כזרועו הארוכה של ראש הממשלה ומתוך גורמים זרים ובלתי ענייניים.

ג.ג. העתירות נגד ההסכם הקואליציוני ופסק הדין בג"ץ 2592/20

שדחה את הסוגיה עקב חוסר בשלוות

51. ביום 23.4.2020, הגישה העותרת עתירה (בג"ץ 2677/20) נגד הסדרים בהסכם הקואליציוני, ובין היתר, נגד הסדר הקבוע בסעיף 26, אשר כובל את שיקול דעתה של הכנסת להצביע לשני נציגי הכנסת מהקואליציה לוועדה לבחירת שופטים בניגוד למנהג או המוסכמת החוקתית בדבר.

52. בית המשפט החליט לאחד את העתירה יחד עם עתירות נוספות בעניין ההסכם הקואליציוני ובשאלת השירותו של ראש הממשלה לכחן בתפקיד תחת הлик פלילי תלוי ועומד - בג"ץ 2592/20 התנועה לaicות השלטון נ' היועץ המשפטי לממשלה ואח' (פורסם באתר הרשות השופטת, 6.5.2020) (להלן: "בג"ץ 2592/20"), והתקיים דיון בנושא הסדרי ההסכם הקואליציוני ביום 4.5.2020.

53. בדיעון שהתקיימים ביום 4.5.2020 במסגרת בג"ץ 2592/20, העלו העותרים השונים את הקשיים והבעיות שמציבים יחד סעיפים 20 ו-26 בהסתכם, המאפשרים להכח למעשה לנאים בפלילים זכות וטו בבחירה שופטים; וקובעים כי הכנסתה תבחר את שני נציגיה מהקואליציה, על אף "הערת האזהרה" שניתנה בעניין זה על ידי שלושת שופטי החרכוב בעניין אבירם.

54. המשיבים בחרו שלא להסתיג מסעיפים אלה בדיעון ובהודעה המעדכנת מטעם שהוגשה ביום 5.5.2020, וזאת על אף ההערות שהופנו כלפיים במהלך הדיון, לרבות על ידי באת כוח הכנסת, אשר סקרה, כי דזוקא כאשר מדובר בקואליציית איחוד רחבה, ודזוקא כאשר הרשות המבצעת מתחזקת על חשבונה של המחוקקת עלולה החשיבות לשמר על מעמדה של האופוזיציה בכנסת.

55. בפסק הדיון בג"ץ 2592 קבע בית המשפט, כי לא יפעל ביקורת שיפוטית על הסדרי ההחלטה שעוניים מציריך קיום הליך פנים-פרלמנטרי, כמו בחירת נציגי הכנסת לוועדה, מהסיבה שמשעי רשות אלה טרם התגבשו סופית. יחד עם זאת הוסיפה כב' הנשיאה חיות, כי הסדרים אלה מעוררים קושי לא מבוטל:

"אכן, סעיפים 22 ו-26 להסכם מעוררים קושי לא מבוטל בכך החשיבות שבשיטות האופוזיציה בתהליך קבלת החלטות לצורך הנשמה מלאה של הרעיון הדמוקרטי (ראו ע"מ 15/1207 רוחמקין נ' מועצת העיר בני ברק, פסקאות 8-9 לפסק דין של השופט נ' הנדל (18.8.2016); יגאל מרול' "המעמד החוקתי של האופוזיציה הפרלמנטרית" משפטים לח 217 (2008) ; בג"ץ 9029 אבירם נ' שרת המשפטים, פסקה 19 לפסק דין של השופט נ' הנדל (1.2.2017)). עם זאת, ... טרם התקיימה הצבעה חשאית בכנסת לצורך בחירת נציגיה לוועדה לבחירת שופטים כמתחייב מסעיף 6(1) לחוק בתים המשפט [נוסף משלב], התשמ"ז-1984. לפיכך, אנו סבורים כי אין מקום להרrog מהכל הנוגה עמו ולפיו לא תופעל ביקורת שיפוטית על מעשי הרשות טרם שאלה התגבשו (בג"ץ 1570/07 עמותת "אומץ" נ' השר לביטחון פנים (25.2.2007))."

56. והנה, בעת התגבשותה ההחלטה לכדי החלטה מנהלית של הכנסת, ואייתו התגבשות גם העילה לקיום ביקורת שיפוטית בנושא.

ג.4. חוות דעתה של מ"מ היועצת המשפטית לכנסת וקיים הבחירות במליה

57. ביום 24.6.2020 הודיעה מזכירת הכנסת על קיום הבחירה החשאית לוועדה ביום 15.7.2020 כן הודיעה כי המועד האחרון לחברו הכנסת המבקשים להגיש את מועמדותם לבחירה ניתן עד ליום 8.7.2020. על אף האמור בהסתכם הקואליציוני, ובנוסף לשני נציגי הקואליציה לוועדה המשיבים 5 ו-6, הציגו את מועמדותם להיבחר לוועדה שתי חברות הכנסת מן האופוזיציה: תה"כ אילת שקד מסיעת ימינה, ותה"כ קארין אלהר מסיעת יש עתיד-تل"ס.

העתק כתבתה של טל שניידר, "הבחירות לוועדה למינוי שופטים: ארבעה ח'בים הציגו מועמדות" מיום 8.7.2020, מצורף ומסומן בנספח ע/6.

58. ביום 7.7.2020, שיגרה מלאת מקומם היועצת המשפטית, עוז"ד שגית אפיק, את חוות דעתה בנושא בחירת נציגי הכנסת בוועדה לבחירת שופטים, ובה מסבירה אפיק מדוע היא "סבירה שלא ניתן ללמידה מהתנהלות הכנסת לאורך השנים על קוומו של "נוהג חוקתי" מהיבב בעניין זה".

59. בוחות דעתה, אמנים ציינה אפיק, כי במסגרת עניין אבירם עמד בית המשפט העליון על החשיבות הרבה בכך שבין נציגי הכנסת בוועדה יהיה נציג של האופוזיציה. אך פטרה עניין זה בכך שבית המשפט דחה את העתירה ולא נפסקה הלכה בדבר קיומו של נוגע חוקתי.

60. כמו כן, ציינה אפיק בוחות דעתה, כי בית המשפט קרא לכנסת לפעול להסדרת ייצוג האופוזיציה בוועדה לבחירות שופטים بصورة מפורשת בחקיקה – אך לאחר שהכנסת דחתה הסדרה זו כאשר הגיעו בדמota הצעות חוק פרטיות, היא סבורה שהדבר מחזק את עמדתה "שלא ניתן להציב על היוזרות מנהג או מוסכמת מחייבות בעניין זה".

העתק מכתבה של מלאות מקום היועצת המשפטית, עזה"ד שגיית אפיק, אל כל חברי הכנסת מיום 7.7.2020, מצורף ומסומן בנספח ע/4.

61. והנה, מחוות דעתה של אפיק, הושמט חלק חשוב ביותר מפסק הדין בעניין אבירם, המתיחס לסקירה ההיסטורית והמחנים לקיומו של "מנהיג חוקתי" שקבע בית המשפט בעניין, ומהם עליה כי הבחירה בנציג האופוזיציה לוועדה, היא בין הדברים הקרובים ביותר למנהיג חוקתי ואף מעין מוסכמת חוקתית (כדבריו של כב' השופט עמית בעמ' 28 בעניין אבירם, כפי שהובא לעיל).

62. משסבורה העותרת כי בפרשנותה זו של הדין, שגתה מ"מ מקום היועץ המשפטי לכנסת, פנחה העותרת לכל חברי הכנסת אף היא, וכפי שיורח בהלן.

ג.5. מיצוי הליכים מטעם העותרת

63. כאמור, העותרת מלווה את הליני גיבוש ההסכם הקואליציוני, ובין היתר גם ההסדר בענייננו, אך מראשיתם, ורבות פניה לכל הגורמים הרלוונטיים בנושאים השונים העומדים בסיס ההסדרים הפוגעים הקבועים בו.

64. ביום 1.4.2020 פנחה העותרת אל המשיב 4 בדרישה דחופה לקבע הסדר מנעה וקווים אדומים בראש הממשלה. העותרת הדגישה בפנייתה, כי על המשיב 4, היועץ המשפטי לממשלה, להודיע ולפרנס לשני צוותי המשא ומתן הקואליציוני כי חל איסור על ח"כ נתניהו, או כל אחר מחברי הכנסת המנוויים על עדי התביעה במשפטו, לדון או להטיל זכות וטו על כל מינוי לתפקיד מקצועני במשרדי המשפטים, ביטחון הפנים והתקורת, לרבות מינויו: **שופטים; פרקליט המדינה; מפכ"ל ונצבי משטרת; יועץ משפטי לממשלה ומשנים לו; מנכ"ל משרד התקורת וכן, כל מינוי אחר בו מצוי ואירועיד להימצא ראש הממשלה בינגוד עניינים וחוש מובנה למשוא פנים.**

העתק פניתי העותרת אל המשיב 4 מיום 1.4.2020 מצורף ומסומן בנספח ע/8.

65. מפאת החשיבות שבדבר והڌיפות ביום 5.4.2020 פנחה שוב העותרת אל המשיב 4 והוסיפה בפנייתה, כי במסגרת המשא ומתן הקואליציוני, על המשיב 4, היועץ המשפטי לממשלה, לקבע כי חל איסור גם על האפשרות שבמסגרת המשא ומתן הקואליציוני יוטל וטו על מינוי שופטים בין מפלגות הליכוד וכחול לבן ותחול התערבותות פוליטית אסורה בעבודת הוועדה למינוי שופטים כאשר אפשרות זו, אף אינה בהתאם לדין ועומדת בингוד לסעיף 6 לחוק בתיהם המשפט [גושך משולב], תשמ"ד-1984].

66. בפנייתה זו, שבה הדגישה העותרת, כי על היועץ המשפטי לממשלה חלה החובה למנוע את האפשרות שבמסגרת המשא ומתן הקואליציוני לא יהסש ח"כ נתניהו את עבודתו הוועדה לבחירת שופטים, בין היתר, באמצעות הטלת וטו על מינוי שופטים מסוימים והכנסת

הpolloיטיקה הציונית, דרך הסכם קוואליציוני חתום אל שולחן הוועדה למינוי שופטים.

העתק פנימית העותרת אל המשיב 4 מיום 5.4.2020 מצורף ומסומן בנספח ע/9.

.67. ביום 20.4.2020 נחתם ההסכם קוואליציוני המugen את קווי היסוד הזמניים לממשלה ה-35. על כן, ביום 23.4.2020 עתרה העותרת נגד הסדרים אלה במסגרת והתקאים כאמור דיוון בעניין בית המשפט העליון ביום 4.5.2020 בג"ץ 2592 ובו קבע בית המשפט הנכבד כי מוקדם מדי לדיוון בהסדר ייצוג הכנסת הוועדה לבחירת שופטים מאחר ולא גובש עס תום.

.68. ביום 8.7.2020 פנתה העותרת במכtab לכל חברות וחברי הכנסת ה-23, בבקשת להביע בפניהם את החשש שהוא קביעת שמות נציגי הכנסת בוועדה, חלק מההסכם קוואליציוני בין מפלגות הליכוד וכחול-לבן, תייתר את ההצבעה החשאית במלואה ולמעשה תחיל על הוועדה למינוי שופטים אופי פוליטי מובהק. וכי בתרира של חברי הכנסת לפי ההסכם קוואליציוני, היא למעשה הכפפה של הרשות המחוקקת תחת הרשות המבצעת ובכילת שיקול דעתה.

.69. עוד הושיפה העותרת, ותוך שהיא שומרת על כבודה הרב של ממלאות מקום הייעצת המשפטית לכנסת, כי עמדתה של עוזיה אפיק כפי שהובאה לעיל ולפיה היא "סבירה שלא ניתן להצביע על היוזרכות מנהג או מוסכמה מחייבת בעניין זה" בשגיאת ישווה. על כן, הרחיבה ופנתה שוב אל כל חברי הכנסת בקריאת המשיך ולקיים את המנהג והמוסכמה החוקתית ארוכת השנים – "אל תהיו הראשונים מזה 30 השנים האחרונות שمبرטלים את נציג האופוזיציה בבחירות לוועדה; אל תהיו הראשונים להכניס פוליטיקה מפלגתית צרה אל תוך הוועדה; אל תכבלו את שיקול דעתה של הכנסת תחת הסכם פוליטי".

העתק פנימית העותרת אל כלל חברות וחברי הכנסת מיום 8.7.2020 מצורף ומסומן בנספח ע/10.

.70. ביום 15.7.2020 התקיימה ההצבעה על בחירת נציגי הכנסת לוועדה לבחירת שופטים. סמוך להצבעה פורסם בכל התקשורת, כי יו"ר הכנסת חה"כ יריב לוין, אשר אמר היהות גורם מלכתי ועל מפלגתי, התקשר בעצמו ווידא אישית עם כל חברי הקואליציה כי הם מצביעים למשיבים 5-6. על פי האמור בפרסומים, אף התריע יו"ר הכנסת בפניהם כי ככל ולא יצבעו למשיבים 5 ו-6 ואלה לא ייחרו – מתפרק הקואליציה ויתקימו בחרירות, ובהתאם לקבוע במסמך קוואליציוני.

העתק כתבתת מערכת הארץ, "ח"ב איילת שקד: הליכוד עבד קשה נגד בחירתה", מיום 16.7.2020 מצורף ומסומן בנספח ע/11.

.71. והנה, בענייננו דן דומה כי הכל צפוי, והרשויות אינה באמת נתונה. כפי שהתחייבו בהסכם קוואליציוני הקובל, ועל אף ההצבעה החשאית, נבחרו ביום 15.7.2020 המשיבים 5 ו-6 בנציגי הכנסת בוועדה למינוי שופטים.

.72. במצב עניינים זה, משhogדרה המחלוקת המשפטית, ומשמעותו כלל ההליכים לא נותרה בידי העותרת כל ברירה זולת פניה לבית משפט נכבד זה, ובבקשה כי ניתן את הסעדים המבוקשים ברישא לעתירה, וזאת מן הטעמים המשפטיים הבאים.

ד. הטייעון המשפטי

ד.1. התשתיות הנורמטיבית

מעמדה הייחודי של הוועדה לבחירת שופטים

73. מעמדה של הוועדה לבחירת שופטים והרכבה, נקבעו בסעיף 4 לחוק יסוד: השופיטה, שנוסחו:

"**מינוי שופטים**"

4. (א) שופט יתמנה בידי נשיא המדינה לפי בחירה של ועדת לבחירת שופטים.

(ב) הוועדה תהיה של תשעה חברים, מהם נשיא בית המשפט העליון, שני שופטים אחרים של בית המשפט העליוןшибחר חבר שופטיו, שר המשפטים ושר אחר שתקבע הממשלה, שני חברי הכנסת שתבחרו הדין שתבחר המועצה הארצית של הלשכה; שר המשפטים יהיה יוושב ראש הוועדה.

(ג) הוועדה רשאית לפעול אף אם פחות ממספר חברים, כל עוד לא פחות מאשר משבעה."

74. הנה כי כן, תפקידה העיקרי של הוועדה הוא בוחר שופטים למערכות בתי המשפט לכל הערכאות: בית המשפט העליון (לרובות בחרות נשיא בית המשפט העליון ומשנהו), בתי המשפט המחוזיים ובתי משפט שלום. כמו כן, ממנה הוועדה שופטים לבתי משפט לתעבורה.

75. משלים את חוק יסוד: השופיטה חוק בית הדין לעובודה, התשכ"ט-1969, אשר קובע כי בסמכות הוועדה לבחור את שופטי בית הדין הארצי לעובודה (ובכלל זה נשיא בית הדין הארצי לעובודה וסגנו), ושופטי בתי הדין האזוריים לעובודה. כן, בהתאם לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: "**חוק בתי המשפט**"), בסמכות הוועדה לבחור רשיים בכיריהם.

76. אולם אין תפקידה של ועדת חשובה זו מתחילה רק במינויים אלו. הוועדה אף מופקדת על בחרת נציג תלונות הציבור על שופטים בהתאם לחוק נציג תלונות הציבור על שופטים, התשס"ב-2002.

77. הוועדה אף מוסמכת לסייע כהונתו של שופט, לדון בהפסקת כהונתו של שופט על רקע נבצרות מחמת מצב בריאותי, ולאשר בקשה שופט לפרישה מוקדמת. כן, חולשת הוועדה על אספקטים רבים הקשורים ל"**קודש הקודשים**" של החקלאי המשפטי בישראל, לשופיטה עצמה ולמעמד השופטים.

78. לא נזויים אם כן, אם נאמר בפה מלא כי הוועדה לבחירת שופטים, עומדת כאחת הוועדות המעכבות ביותר את מערכת אכיפת החוק בישראל, המשפיעה להלכה למעשה על עיצוב מערכת המשפט בישראל, החל בנשיא/ת בית המשפט העליון וכלה באחרון הרשומים בבתי המשפט השלום.

בחירות נציגי הכנסת לוועדה לבחירת שופטים

79. סעיף (1) לחוק בתי המשפט, קובע כי נציגי הכנסת יבחרו בבחירות החשאיות והם יכהנו כל עוד הם חברי הכנסת ואם תמה כהונת הכנסת – עד שהכנסת החדשה תבחר חברים אחרים במקומם :

"(1) הכנסת תבחר בבחירה חשאית את שני חברי הכנסת שיכהנו כחברי הוועדה; הם יכהנו כל עוד הם חברי הכנסת, ואם תמה כהונת הכנסת – עד שהכנסת החדשה תבחר חברים אחרים במקום והכל כאמור להוראות חוק הכנסת, התשנ"ד-1994;"

80. הנה כי כן, המחוקק קבע כי יש לבחור את הנציגים בבחירות החשאיות מتوزע כוונה שהסדרים הנוכחיים ואחרים לא יעדמו בפני חברי הkoaליציה ומتوزע כוונה שייבחרו לתקיעת חברי הכנסת המוכשרים ביותר – יחד עם זאת, כאשר מדובר בקביעת שמות תחת הסכם koואליציוני הדוק, אשר כל הפרה שלו מחייבת יציאה לבחירות נוספות, הרי שהלכה למעשה נקבע שיקול דעתה של הכנסת לתמוך בהפרת המנהג החוקתי לבחור שני נציגים מן הkoaליציה.

81. חשאיות ההצבעה נועדה אפוא לצמצם את כוחם של מפלגות השלטון במינוי שופטים ולהבטיח לכך את הניטוק המפלגתי מהליך המינוי. על חשיבות הייצוג הרחב בוועדה לבחירות שופטים, עמד חבר הכנסת חנן רובין בדיון בוועדת החוקה חוק ומשפט, עת דנה במגוון הרחבות של הנציגים הנדרש בוועדה, מומחיותם וחשיבותם שבבחירה, כפי שנחקק לראשונה בחוק השופטים, בפרוטוקול דיון מס' 53/ב מיום 29.7.1953:

"בוועדת המינויים צריכה להיות לא רק הממשלה אלא גם גורמים אחרים, ואי אפשר לעשות השוואת מפני שאין שני החוקרים מונחים לפניו. במינוי שופטים לוחכים בחשבון סגולות שונים, משפטיות, אישיות, מוסריות ואחרות. לכן צריך להכין לוועדת המינויים גורמים מכל השטחים, שטחי משפט, שטחי דת ושטחים אחרים..." (שם, בעמ' 5).

העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול דיון מס' 53/ב מיום 29.7.1953; וכן מפרוטוקול דיון מס' 57/ב מיום 17.8.1953 מצורף ומסומן בנספח ע/11.

82. סעיף 62 לתקנון הכנסת מסדיר בפיורוט רב את הליך לבחירת נציגי הכנסת לכל ועדות הבחירה לנושאי מרצה שיפוטית. בסעיף (3) לתקנון הכנסת נקבע כי "כל אחד מארגוני הכנסת, שאינו שר או סגן שר, רשאי להציג את מועמדותו לוועדת מינויים". עוד מסדר הסעיף את דרך עריכת הבחירות החשאיות ואת מועד עריכתם: "בתוקף ארבעה חודשים מתחילת כהונתה, וכן בתוקף ששים ימים שהतפנה מקומו של נציג במהלך כהונתה של הכנסת תבחר הכנסת את נציגיה לכל ועדות המינויים והבחירה".

83. סעיף (א) בתקנון הכנסת תוקן בשנת 2014 ומחייב בחירה של חברת הכנסת אחת לפחות לוועדה:

"(א) על אף האמור בפסקת משנה (א), לא נבחרה לוועדה לבחירת דיניים או לוועדה לבחירת שופטים חברות הכנסת כאמור בסעיף (1) לחוק הדיניים, התשט"ו-1955 או כאמור בסעיף (3א) לחוק בתי המשפט, לפי העניין, מצביעים מיד שנית; בהצבעה השנייה ייעמדו לבחירה רק חברות הכנסת שהיו מועמדות בהצבעה הראשונה, ויראו את חברות הכנסת שקיבלה את מספר הקולות המרבי כמו שנבחרה במקומות חבר הכנסת שקיבלה את מספר הקולות השני בגודלו;"

84. בחקיקה או בתקנון הכנסת לא נקבע הוראה הנוגעת לשתייכות הקואליציונית, או האופוזיציונית של נציגי הכנסת בוועדה לבחירות שופטים. במהלך 30 השנים האחרונות, נבחר נציג אחד מהקואליציה ונציג אחד מהאופוזיציה, ואף הייתה הכנסת שבה נבחרו שני נציגים מהאופוזיציה.

כל חבר בוועדה משקל מכריע

85. סעיף 6א לחוק בתי המשפט שתוקן בשנת 2004 קובע, כי לעניין כל הצבעה בוועדה על חבר הוועדה להצביע על פי שיקול דעתו בלבד ולא ניתן לחיבבו בחחלה ממשלה, או קואליציה כולה או אחרות:

"6א. חבר הוועדה יצביע על פי שיקול דעתו, ולא יהיה מחויב לחתומות הגוף שmailtoו הוא חבר בוועדה".

86. יחד עם זאת, ועל אף העובדה כי הקואליציה לא יכולה לחיבב חבר בוועדה לתמוך במועמדים לשפטה מטעמה, הרי ברור שלא ניתן למגרוי לאכוף כוונות אלה ובודאי שכאשר ידוע לכל, כאמור לעיל, אילו שופטים תעדי' המשيبة 5 לבחור על פי הצהרתתה בכל תקשורת. על כך נוסיף כי מקום בו מראש מוכرزות זהותה של חברת הוועדה, ומעוגנת בתזוז הסכמים קואליציוניים, ספק רק אם אכן תצביע היא על פי שיקול דעתה, מתוך התרשםותה מהמועמדת לתפקיד ולא משוא פנים.

87. על כן נסיף כי לאחר תיקון סעיף 7(ג) לחוק בתי המשפט בשנת 2008, עומדת כל בחירה בשופט על קבלת דעת רוב חברי הוועדה:

- "(ג) (1) הצעת הוועדה על מינויו של שופט תהיה על דעת רוב חברי
שהשתתפו בהצבעה;
(2) על אף הוראות פסקה (1), הצעת הוועדה על מינוי של שופט
לבית המשפט העליון תהיה על דעת שבעה מחברי הוועדה; פרט
מספר המשתפים בהצבעה מתשעה תהיה ההצבעה על דעת רוב
המשתפים שלא יפתח מספר המשתפים בהחסיר שניים".

88. לעניין זה חשיבות רבה בעניינו זו, ודוק, אם לקואליציה ישם שלושה חברים בוועדה המבקשים לבחור שופטים על פי סוג מסוים וモבחן בלבד – הרי לפי סעיף 7(ג) לחוק בתי המשפט, ניתנת להם זכות הוטו ולא ניתן לבחור אף שופט כאשר שלושה חברים בוועדה מתנגדים לכך.

89. אם כן, סבורה העותרת, כי החשיבותuboועדה ישתתף נציג אחד מטעם סיעות האופוזיציה היא חשיבות מכרעת – בחירה בשני נציגי הכנסת מטעם הקואליציה, המתווספת לשני השרים החברים בוועדה מטעם הממשלה יוצרת מחלוקת אחת העצמות הוועדה ומכונינה את כלל השיקולים הפוליטיים הזרים אל תוך קלחת החלטותיה.

ד.2. בחירת שני נציגים מהקוואליציה מפירה את הנהוג החוקתי רב החanosים

90. הגם שבשיטتنا המשפטית טרם נקבע תוקפו המחייב של המנהג החוקתי, הרי שפסיקת בית המשפט בנושא ייחסה ערך ניכר למעמדו כמוסד המגן נורמות ערכיות. כך, למשל, כתוב השופט (כתוארו אז) רובינשטיין בדנגי'ץ 219/09 שר המשפטים ניר זוהר, פ"ד ס"ד(2) 421, פסקה 2 לחווות דעתו (2010), בו נידון מעמדו של המנהג החוקתי בישראל:

"תומך אני מאד בדוקטרינת המוסכמה החוקתית שתיארה הנשיאה. בעיני, מעבר לאמות המידה שלילה דברה, יש להכרה במוסד של מוסכמה חוקתית חשיבות חינוכית וערכית, המקיפה יציבות והמשכיות במערכות הנורמטיבית, והמאפרשת – גם במידינה שללאכת כינון חוקתה לא הושלמה עד תום, ומוסדותיה החוקתיים אינם מושרים במלואם בחוקה כתובה ככל משפטה – להנחייל מורשה חוקתית מדור לדור. לטעמי אין ערוק לחסיבות הדבר".

91. בהמשך, פירט בית המשפט את המבחןים לייצרת מנהג חוקתי (המבוססים היבט בשיטות משפט אחרות, וראו את הגדרת המבחןים ויישום בוחות הדעת של בית המשפט הפדרלי העליון בקנדה, Resolution to Amend the Constitution [1981] 1 S.C.R. 753, 888 ; Re ; וכן ראו 25-25 (Hogg. p. 23-25), זאת מבלי לקבוע בדבר מעמדו המחייב של המנהג בדיון הישראלי).

92. המבחן הראשון, האובייקטיבי, עניינו בשאלת האם ניתן להציג מבחן אמפירית על פרקטיקה מושرشת. המבחן השני, הסובייקטיבי, עוסק בשאלת האם ישנה "תmdעת חיוב" בקרב המקיים את הפרקטיקה, לפיה המנהג מוכר ומונף ככזה. המבחן השלישי, הנורמטיבי, בוחן את השאלה אם קיים רצינול הגיוני לקיים המנהג, לאור העקרונות החוקתיים הנהוגים (בג"ץ 9029/16 עוז'ץ יצחק אבירם נ' שרת המשפטים פורסם באתר הרשות השופטת, 1.2.2017) (להלן: "ענין אבירם"), פס' 6 לדברי השופט הנדל).

93. העותרת טוען כי בחירותם של שני נציגי הקואליציה, ובפרט בחירה המעוגנת בהסכם מחייב וכובל, השרה הלכה למעשה את המנהג ארוך השנים המבטיחה ייצוג עצמאי ובלתי תלוי בוועדה למינוי שופטים, וכן מבטיח נציג למפלגות האופוזיציה.

94. על פי המבחן שנקבעו בענין אבירם, טוען העותרת כי בישראל מתקיים נהוג חוקתי המחייב לצד הצורך בבחירה בנציגים עצמאיים ובלתי תלוי לוועדה בחירה בנציג אופוזיציה. וכך:

שהייתם לקבוע כי השופט הנדל בעמ"י 22-23:

"הרשאות השופטת חייבת להיות גוף ניטראלי ועצמאי שאינו תלוי בגורמים פוליטיים. לשם כך, גם הוועדה לבחירת שופטים צריכה להיות או מפלגה פוליטית. במובן זה, ככל שהייצוג רחב יותר – וכולל גם את נציגי האופוזיציה – מתחזקת אי התלות. מקום בו שופטים ממונאים על ידי ועדת אופי פוליטי, הדבר עשוי "לצבע" את זהות השופטים ולפגוע בעקרון העצמאות ואי-התלות... הדרך בה בחר המחוקק הישראלי לאזן בין העקרונות היא באמצעות הוועדה למינוי שופטים. במובן זה, הוועדה צריכה לבטא את העבודה כי הרשות השופטת אינה זורע ארכאה של הרשות המבצעת, אלא אחראית למעמדת לרשות המבצעת והמחוקקת. משכך, נכון הוא לכלול בוועדה גם את נציג האופוזיציה. כך מתקבל ייצוג מלא של הרשות המחוקקת..

נדרשת הבירה מהותית. בית המשפט אינו מוסד פוליטי. הוועדה לבחירת שופטים גם היא אינה מוסד פוליטי. הדיון קובע: "חבר

הועדה יקבע על פי שיקול דעתו, ולא יהיה מחויב להחלטות הגוף שמטעמו הוא חבר בועדה" (סעיף 6 לחוק בתים המשפט). חברי הועדה לבחירות שופטים צריכים גם הם להפעיל שיקול דעת עצמי".

95. העותרת טוען כי בישראל התפתח מנהג חוקתי לפיו מאז שנת 1990 ולמעלה מ-30 שנים, לפיו בוחרת הכנסת בהצבעה חשאית נציג אופוזיציה אחד לפחות שיהיה נציגה בוועדה למינוי שופטים.

96. מנהג זה התקבע והושרש כפרקטיקה כאמור לאורך למשך שלושה עשורים בהן כיבדו הן הממשלה והן הכנסת את הנוהג ותוך שהקיפו לבחור נציג אחד מהאופוזיציה לוועדה. לגבי השאלה האם קיימת "תודעת החיוב" בקרב המקימים את הפרקטיקה השיב כבר כב' השופט הנדל בעניין אבירם כי "הנוהג למנות חבר מטעם סיעות האופוזיציה לוועדה לבחירות שופטים לווה בתודעת חיוב ממש תקופה ארוכה" (שם, פסקה 8).

97. והנה, במקרה דנן מתרחשות למעשה פגיעה כפולה. עצם קביעות שמות נציגי הכנסת בוועדה למינוי שופטים חלק מההסכם הקואליציוני כבלת שיקול דעת הכנסת בהצבעה החשאית ביום 15.7.2020, ולמעשה החללה על הוועדה למינוי שופטים אופי פוליטי מובהק.

98. כמו כן, נמנעה בחירתנו של חבר הכנסת מהאופוזיציה, ותוך פגיעה חמורה בעקרונות ייצוג והשתתפות המיעוט בקבלת ההחלטה. בשותה כן מכיפה לעצמה הרשות המבצעת את השליטה בוועדה למינוי שופטים ופוגעת פגיעה ממשית בעצמאותה של הרשות השופטת.

99. אשר על כן טוען העותרת כי לנוכח פגיאות אלו על בית המשפט הנכבד להורות על מתן הצווים ברישא לעתירה. העותרת טוען כי קיומו של מנהג חוקתי זה יש **בכוונה להנחות את בית המשפט בפרשו את הדין**, גם אם אינו מחייב כשלעצמם. וכפי שאמרה השופטת (כתוארה אז) בינиш בפסק דין בג"ץ 1020/99 דואק נ' רаш-עיריית קריית ביאליק, פ"ד נה(2) :

"... מנהג זה הוא בעל משקל מההיבט הנורמטי ולפיכך יש להתחשב בו ואין לבטלו בਮחי יד ללא שיש לכך נימוק ממשנע".

100. משחונחה התשתית המשפטית, ומשוחבר כי בעניינו דנן אכן מדובר בפגיעה חמורה במוסכמה ובנהל חוקתיים, תועד העותרת על הפגיאות המתקינות חלק מהפרתו של נוהל זה, וכי שיווא להן.

ד.3. **בחירה שני נציגים מהקואליציה מהויה פגיעה חמורה בעקרונות השתתפות וייצוג של המיעוט**

101. כפי שנקבע בפסקה, השיקולים הכבדים בדבר עצמאות הרשות השופטת כגוף בלתי תלוי, עקרון הייצוג היחסי, אמון הציבור בוועדה למינוי שופטים, ועקרונות השיטה המשפטית-חוקתית – כל אלו מחייבים כולם את ההכרעה כי אין להתריר מכך בו הסכם פוליטי הופך הלכה למעשה את הוועדה למינוי שופטים לוועדה פוליטית הנשלטה על ידי הרשות המבצעת.

102. על חשיבותו של שיתוף המיעוט בהליך קבלת ההחלטה הרוחיב כב' השופט הנדל אף בעניין אבירם, עת כתב (בפסקה 11 לפסק דין) כי :

"שיתוף המיעוט אינו פוגע במעמדו של הרוב. המשילות של הרוב באה לידי ביטוי בעובדה שחלקו, מעצם הגדרתו כרוב, גדול מזה של המיעוט. על כן בפרוצדורה הרכעית הדמוקרטית אשר סוכמת את מספר הקולות – "אצבועותיו" של הרוב תשארנה על העלונה. עם זאת, שיתוף המיעוט בהליך קבלת החלטות מבטא יחס שוויוני ומכבד לכל אדם ומאפשר הדברות ושכנוע הדדיים. **רביבים אלה מעשירים את השיח ובסופו של דבר הם שמעניקים לגיטימציה להחלטות הרוב, גם במקרים בהם הן נוגדות באופן עמוק את עמדת המיעוט.**" (ההדגשות אינן במקור).

103. הנה כי כן, תכילת כיבוד המנהג בבחירה הנציגים בוועדה נובע מתוך העיקרון של הפרדת הרשות השופטת משיקולים פוליטיים צרים ושמירת הרשות השופטת כגוף הנטפש כנייטרלי ומורכב מייצוג רחב ככל שניתן. על מנת, להבטיח עקרון זה עולה ביתר שאת, החשיבות בייצוג רחוב ככל הנירtan של החברים בוועדה.

104. הריברי, כי ייצוג והשתתפות המיעוט מעשירים את הוועדה לבחירות שופטים והם אלו שמעניקים לה את הלגיטימציה לפועל ולבחר שופטים המקובלים על כל הציבור בכללותו. סבנה גדולה היא כאשר הקואליציה מבחינה ובוחרת רק בשופטים מזון מסוים – הרי שלא רק מדובר בפוגם ומשוא פנים אלא בLAGITIMIOT של מערכת המשפט כולה בכל רחבי הארץ ואל מול כל המגורים וקצונות האוכלוסייה.

105. יתרה מכך, הכנסת הPOLITICALITY לועדה וסימון והבחנת שופטים שמתאימים לחבריו הקואליציה בלבד, מפרקת השופטים מהגדמות ויכולתם לפעול ללא סימון פוליטי כזה או אחר עלייהם.

106. בשיטת המשפט שלנו, הנעדרת חבר מושבעים וכל הנintel השיפוטי נופל על שופט יחיד או הרכב של שלושה, אין להכביר במילים, עד כמה חשוב ובסיסי הוא הדבר שאינו שופט מזוהה פוליטית עם מפלגה כזו או אחרת. מסיבה זו, הכרחי שהועודה תהיה מורכבת מכל הנציגים האפשריים, כולל מן האופוזיציה, כדי ליצור אתמוס עצמאי ובלתי-תלי במשלה.

107. על אף שהדברים עומדים ברורים כמשמעותם, בחרו מנשי היחסים וחברי הכנסת שהצביעו ביום 15.7.2020, להתעלם מקיומה של האופוזיציה בעניין זה, ולקבוע כי חברי הכנסת החברים בוועדה יהיו נציגי הקואליציה, ותוך ציון שם המפורש (יצוין בעניין זה כי הפגיעה החמורהפה היא אף פגיעה בסיעות הקואליציה המוצאות עצמן כבולות להסכם קואליציוני המציג את שמות חברי הכנסת אשר יכהנו בוועדה).

108. לסיומו של פרק זה,

109. אשר על כן, סבורה העותרת כי על בית המשפט הנכבד להורות כי על אחד מן המצביעים 5 ו-6 להתפטר או על שנייהם על מנת לקיים שוב בחירות חשאיות בכנסת ולהתיר לנציג האופוזיציה **ייצוג** בוועדה ובאופן שיכבד את ההצדעה החשאית בכנסת ולא יוכל את שיקול דעתה.

ד. בחרת שני נציגים מהקוואליציה נעשתה תוך כבילת שיקול דעתה של

הכנסת הjacques הקואליציוני

110. כאמור, אחד מעקרונות היסוד של המשפט המנהלי הוא החובה המוטלת על הרשות המנהלית להפעיל את שיקול דעתה, ולשקל את הצורך בתמייניות בהפעלת סמכותה. לכן, בכלל, הרשות אינה יכולה מראש לחייב את שיקול דעתה ואסור לה להתחייב מראש שלא לשנות את החלטותיה. איסור זה נובע מחוותה המתמדת של הרשות להפעיל את שיקול דעתה.

"הלכה ידועה היא, והיא באה ידי ביתוי בשורה של פסקי דין שניתנו בבית משפט זה, שאין רשות ציבורית יכולה להתחייב, שהיא לא תמלא את חובתה הציבורית ולא תשמש בעתיד בסמכויותיה השלטונית, וכל התcheinויות צוין אין תוקף" [בג"ץ 594/78 אומן מפעלי סריגת בע"מ נ' שר התעשייה המשחר והתיירות, פ"ד ל(ב)(3) 474]

וראו עוד: דפנה ברק-ארז המשפט המנהלי 201-202 (2010)

111. הדרישה החוקתית בהפעלת שיקול דעת של הרשות נובע מה צורך בהתאם המדייניות העדכנית לנסיבות המשתנות, וקידומו המתמיד של האינטראס הציבורי. הגם שהגבלות מסוימות על שיקול הדעת הן כורח המציאות והחיים בהקשר של התcheinויות חוזיות של רשויות, וכשלעצמם אינן אסורות – הרי שתמיד המשיך לעמוד הכלל החוקתי האוסר על התנערות מוחלטת ותתפרקות נרחבות מחוותה של הרשות להפעיל שיקול דעת.

"אכן, באופן מסורתי, המשפט המינהלי אוסר על כבילת שיקול הדעת של הרשות המינהלית, ובכלל זה רשות מקומית, על מנת שתוכל להתאים את החלטותיה לנסיבות המשתנות, לשם קידומו של האינטראס הציבורי. כלל זה, שהחול לפניו שנים רבות באופן גורף ודווקני בכל הנוגע להתcheinויות חוזיות של רשויות (ראו: בג"ץ 30/51 לבן נ' עיריית תל-אביב, פ"ד 1 257 (1952)), קיבל בהמשך פרשנות מרווחת יותר. בהתאם לכך, מוכר כוחה של הרשות להתחייב בחוזה, באופן הכרוך בהכרח בכivilה מתוחמת של שיקול הדעת השלטוני, בלבד שאין מדובר בתנערות מוחלטת או בתתפרקות נרחבות של הרשות מחוותה להפעיל שיקול דעת..."

... הכלל הוא אפוא כדלקמן: **"כבילה גורפת מראש, של שיקול דעתה של הרשות המינהלית, ללא הותרת דרך מעשית וסבירה לשיקול ענייני ופרטני בעתיד של כל סוגיה לבנטית, הטעונה עיון ובחינה בהתאם לצרכי השעה המשתנים, אינה יכולה לעמוד"** (בג"ץ 15/15 4374/2016 התנווה למען איקות השלוון בישראל (ע"ר) נ' ראש ממשלה ישראל פורסם בנבו] פסקה ק"ז לפסק דין של המשנה לנשיאה א' רובינשטיין (27.3.2016) (להלן: **ענין מתווה הגז**). כבילה מתוחמת ומסויימת של שיקול דעתה של הרשות, לעומת זאת, היא מחויבת המציאות וחידון מכיר בה. אולם, אין בה כדי לפטור את הרשות מן החובה לשקל אס ראיו שתפעיל את סמכותה, אף בגיןוד להתחייבות שנתנה – בין היתר בגיןה של הלכת הרשותרכות" [ע"א 4872/17 המיעצה המקומית זברון יעקב נ' מאיר אפרת אחזקות בע"מ, בפסקות 49-50 לחווות דעתה של כביה השופטת ד' ברק ארז (פורסם בנבו, 09.10.2018) והאסמכאות שט]

112. יש לציין שדברים אלו נאמרו באמון ביחס למגבלות שנוטلت על עצמה הרשות המנהלית, ובקשר ל"חוויות שלטוניות" (קרי, אל מול גורמים פרטיים), ואולם יסודם של הדברים נכון בבחינת קל וחומר – באיסור על התתפרקות משיקול דעת חוקתי. כך גם עולה במובהק

מהאסמכתאות עליהן מושתת חוות-דעתה של כב' השופט ד' ברק-ארז לעיל – הן פרשנות ז'ריז'סקי ופרשנת אמיןוף (בג"ץ 816/98 אמיןוף נ' אלטף, פ"ד נב'(2) 769 (1988)).

113. בפרשנות ז'ריז'סקי הציג כב' השופט (כתוארו אז) כי ברק את מבחן "יסוד הכבליה", וזאת על מנת לבחון את תוקפו של ההסכם הקואליציוני. ביסודו של מבחו זה, יש לבחון אם בשעה שתצטרכך הרשות להפעיל שיקול דעתה, קרי לקיים את ההסכם או להשחרר ממנו בשל צורך חיוני, יהיה ההסכם שיקול מותר בחישותה, בהתאם למוגדרת המוגדרת בדיון: "אם ניתן לקבוע כבר עתה, כי השיקול של מתן ההבטחה במסגרת התסיסה לא יהיה שיקול הנופל למסגרת השיקולים שມונטר יהיה לרשות לחתום בחשבונו, כי אז יש לומר כבר עתה, כי ההסכם בטל ומובוטל. לעומת זאת, אם ניתן לקבוע כבר עתה, כי עצם השיקול של מתן ההבטחה במסגרת ההסכם היוו שיקול רלוונטי, יהיה מותר להתחשב בו בעת הפעלת הסמכות, כי אז ניתן לומר כבר עתה, כי ההסכם תופס" [שם, בעמ' 849].

114. העותרת טענה עוד בעתייה בג"ץ 2592/20 כי "יסוד הכבליה" המצו依 ביסוד בהסכם הקואליציוני הוא אסור, בהיותו כבילה אסורה של שיקול דעת הרשות המחוקקת, ולמעשה "התפרקות מוחלטת" משיקול דעת; וכי דיון אותה הצבעה החשאית לנציגי הכנסת בועדה, אשר נערכה תחת "כבליה" – בטלות.

115. כזכור, בפסק הדיון אשר דין, בין היתר, בטענה זו, קבעה כב' הנשיא כי "טרם התקיימה הצבעה חשאית בכנסת לצורך בחירות נציגיה לוועדה לבחירות שופטים כמתחייב מסעיף 6(1) לחוק בית המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984. לפיכך, אנו סבורים כי אין מקום לחזור מהכלל הנוהג עמו ולפיו לא תופעל ביקורת שיפוטית על מעשי הרשות טרם שאלה התגבשו".

116. ואולם, אשר יגורה ממנה העותרת, באלה, ביום 15.07.2020 עת נכבל שיקול דעתה של הכנסת ונבחרו לוועדה המשבבים 5-6 אשר בחירותם נקבעה מס' חודשים קודם לכן בהסכם הקואליציוניים – עד בטרם כל כיהנה המשيبة 5 כחברת הכנסת!

117. ולא זו אף זו, וכי האמור לעיל בחלוקת העובדתי של העתייה, מי שפועל לאכו"ף את אותה משמעת קואליציונית הוא לא אחר מאשר יו"ש ראש הכנסת עצמו, אשר אמר להיות מנוטק משיקולים פוליטיים זרים אלו, ולהיות יו"ש הראש של הכנסת כולה – גם של האופוזיציה.

118. אי-חוקתיותו של אותו הסדר אשר קיבל את שיקול דעת הכנסת לבחור בשני נציגי הקואליציה לוועדה, מצוי בהתפרקותה המוחלטת של הכנסת משיקול דעתה, באמצעות היתרונו הקואליציוני של הממשלה בכנסת.

119. למעשה, בנסיבות זו, כלל אין ערך להצבעה החשאית אשר הייתה אמורה להבטיח את השמירה על שיקול הדעת העצמאי של הכנסת ושל חברי הכנסת, וש בכך על מנת לפסול את ההליך כולו, ובוודאי לאור התכליות שלו כפי שהוצעו בתשנית הנורומטיבית אשר פרשה העותרת לעיל.

120. אשר על כן, ولو מן הטעם הזה, סבורה העותרת כי יש להורות על בטלות הסעיף האמור בהסכם הקואליציוני, אשר לעת הוו התגבע ועומד כסעיף שאינו חוקי, כובל את שיקול דעתה של הכנסת, ומהויה פגיעה בנוהל חוקתי.

ד.5. בחירת הכנסת בשני נציגי הקואלייציה, ובמשיבה 5 בפרט תביא

לפגיעה בוועדה לבחירת שופטים ובעצמאות הרשות השופטת

121. העותרת טוען כי הבחירה במשיבה 5, וההתקשרות בהליך לבחירת השופטים, כמוות למעשה כפיפה חמורה בעצמאות הרשות השופטת כולה, שעה שמיינויים של השופטים יעברו דרך המסננת האישית של הנאים בפלילים העתיד להתחילה ולנהל את משפטו כבר בעת הקロבה.

122. כפי שהבהיר בית המשפט העליון בפרשת אבירם, הרכבת של הוועדה לבחירת שופטים, אשר משלב נציגים משלושת רשות השלטון וממקצוע ערכית הדין, נועד לאזן בין שלושה עקרונות חשובים שעומדים בסיס עבותה הרשות השופטת וGBTechים את אמון הציבור ברשות השופטת: **עקרון אי-התלות והעצמאות; עקרון האחריותיות; ועקרון השיקוף החברתי של הרכבת בתים המשפט.**

123. להרכבת הוועדה לבחירת שופטים חשיבות חוקתית מיוחדת גם על רקע הסדרים בעייתיים אחרים בישראל שאינם מבטחים بصورة מספקת את אי-התלות השופטם, כגון העדרה של חוקה משוריינית; כוחה הרב של הרשות המבצעת והקואלייציה בישראל אל מול כוחה החלש של הכנסת כוגן מפקח ומבקר; והעדר מעמד עצמאי לרשות שיפוטית מבחינה אדמיניסטרטיבית.

124. בחירה בנציגי הקואלייציה בלבד פוגעת באיזון החוקתי שהושג בהרכבת הוועדה לבחירת שופטים עלולה להוביל להגדלה של כוחה של הקואלייציה, ולהגברת שיקולים פוליטיים בהליך מיוני השופטים, לרבות מיוני שופטים שלא על בסיס מקצועיהם אלא על בסיס השערות על אוזות מידת קרובותם האידיאולוגית למפלגות המצביעות בשלטון. התפתחות כזו תגרור כאמור, פוליטיזציה של הוועדה, תחבל בא-התלות השופטם ותשחית את תהליך מיוניים. היא עלולה בסופה של יום לכרים כרsum של ממש בעקרון שלטון החוק בישראל.

125. כרsum בא-התלות של בית המשפט בישראל, הוא אפוא חמוץ במיוחד בשיטת המשפט שלנו, מאחר וכאשר הממשלה משליטה על הכנסת באמצעות הסכם ומשמעות קואלייציוניים, הרי שבית המשפט הוא היחיד שיכל לרשון ולקיים את שלטון החוק והשמירה על זכויות אדם, כרsum בא-התלות ובעצמאות הרשות השופטת הוא כאמור חמוץ במיוחד.

126. ואך נפנה לדבריו של כבי השופט ברק (כתוארו אז) בבג"ץ 5364/94 זאב ולנر נ' יושב-ראש מפלגת העבודה הישראלית, מטו(1) 758 (1995) (להלן: "ענין ולנר") (בדעת מייעוט) כי סעיף ביחסם הקואלייציוני שפוגע בעצמאות הרשות השופטת ופגיעתו בתפקנות הציבור היא מהותית - דינו בטלות שכן הוא פוגע בעקרונות היסוד של המשטר החוקתי שלנו :

"תוצאת לוואי ראשונה מפגיעתו של היחסם הקואלייציוני בתפקיד בית המשפט כמכרע בסכזון, היא בפגיעה האפשרית בעצמאות השיפוטית. מן המפורסמות היא, כי עצמאותה (או אי-התלות) של השיפיטה היא אחד מרכיביה המרכזיים של הדמוקרטיה הישראלית... עצמאות זו מתרbetaת בהיבטים אישיים ("אי-התלות אישית") ובהיבטים מהותיים ("אי-התלות מהותית"). מנקודת המבט המהותית - והוא זו המעניינת אותנו בעתירות שלפנינו - משמעותה של העצמאות הינה, כי "בענייני שפיטה אין מרות על מי שביבדו

סמכות שפיטה, זולת מרותו של הדיון" (סעיף 2 לחוק-יסוד: השפייה). כל ניסיון, מכובן או בתום-לב, ישיר או עקיף, של גופים פוליטיים להשפייע על החרואה השיפוטית, פוגע בעקרונות יסוד של המשטר החוקתי שלנו." (ענין ולנר, פסקה 7 לפסק דין של כב' השופט ברק (כתוארו אז)).

127. על אלו תוסיף העותרת את סוגיות אי עצמאותה של המשיבה 5, אשר חבה למעשה את כהונתה לחברת כניסה לרצונו היישר של ראש הממשלה והנאים בפלילים מה"כ בנימין נתניהו.

128. כפי האמור לעיל בחלוקת העובדתי של עתירה זו, עמדת חברת הכנסת מארק, המשיבה 5 לעתירה זו, כ"חברות כניסה מסדר שני", אשר לא נבחרה באופן ישיר לכינוסת, אלא נכנסת בחסות החוק הנורבגי, ובחסדייה של הרשות ציפי חוטובלי.

129. מקום בו תבחר הרשות ציפי חוטובלי להתפטר מתפקידה, או מקום בו יבחר ראש הממשלה לפטרה, הרי שבאופן מיידי מסתיימת כהונתה של המשיבה 5 לחברת כניסה. מצב עניינים זה מייצר מציאות עוואים בה יכול למעשה ראש הממשלה לפטר חברת כניסה מתקידיה ככל שלא יהיה שבע רצון מעשית. במצב זה, מעל ראה של חברת הכנסת מארק מרחפת תמידית עננה של אי וDAOות המחייבת אותה ל"יישר קו" עם רצונו של ראש הממשלה – אותו ראש הממשלה הנאים בפלילים.

130. עניין זה כשלעצמם מהווה פגעה כפולה – הן בכך שהוא מאפשר לראש הממשלה לשלוות את ידו הארוכה בהליך מינוי השופטים, באמצעות חברת הכנסת מארק, וכן בחומרה היתרה של פגעה דמוקרטיבית זו, מקום בו נאים בפלילים נוטל חלק בהליך בחירת השופטים.

131. גם מן הטעם החמור הזה, סבורה העותרת כי להורות על בטלות בחירתה של המשיבה 5 לוועדה לבחירת שופטים.

ד. בחירת חברי הכנסת, ועל בן נתונה לביקורת שיפוטית

132. בטרם סיום, בשולי הדיבורים אץ בוודאי שלא בשולי השיבותם, תבקש העותרת לעמוד בקצחה על מתחם התערבותו של בית המשפט העליון בחילוקheiten מעין אלו.

133. שיטת המשטר בישראל, המבטיחה לממשלה חדשה רוח אוטומטי בכנסת שיביע בה אמון בדמות הקואליציה, מחייבת כי גורם חיצוני ואובייקטיבי, שאינו נמנה על הרשות המבצעת והרשויות המחוקקת, יפקח ויבטיח כי אינטראס הציבור נשמר – וזהו תפקידה של הרשות השלישי במאגר הרשותות בישראל, היא הרשות השופטת.

134. הביקורת השיפוטית על הסכם קואליציוני נועדה למש את התקציב האמורה לעיל, ולהבטיח כי הסיעות המרכיבות את הקואליציה לא יחתמו על הסכמים אשר יובילו למשעים פסולים שאינם בעליים בקינה אחד עם עקרונות היסוד של שיטتنا:

"הוא שאמרנו, לא בתוכפו המחייב של הסכם פוליטי אנו עוסקים, אלא בתוכפו של המעשה שנעשה, או שאמור להיעשות, בעקבות ההסכם, האם בلتוי חוקי הוא או האם פסול הוא על פי הנורמות המקובלות עליינו מן המשפט הציבורי. זהינו, אם מתיישב המעשה, או אינו מתיישב, במהותו עם עקרונות היסוד של מדינה מתוקנת, המניחים אותנו בפסקתנו. במלים אחרות, לא 'הענין הפנימי' של הסיעות או

המחלגות המתקשרות הוא ציר הדיוון, אלא 'הענין החוקתי', 'كونסטיטוטיציוני', במובנו הרחב, שבמהות התחייבותו". (בג"ץ 1635/90 ז'יז'סקי נ' ראש הממשלה, פ"ז מה(1) 749, 868 (1991) (להלן: "פרשת ז'יז'סקי").

133. הנה כי כן, על אף שככל ינהגו בתិ המשפט ברישון ובזהירות בבואם לבחון פסילת הסכם פוליטי, הרי שבבאו לדון בהסכם הקואליציוני, בשל החשיבות הרבה הנודעה לו כהסכם ייחודי, לא יחשט בית המשפט הנכבד לבטל הסכם אשר נמצא בلتិ חוקי או סותר את תקנת הציבור, או הסדר מסוים מתוכו (וראו לעניין זה בג"ץ 306/05 *סיעת המפד"ל בכנסת נ' ממשלה ישראל* (21.8.2005)). אמת המידה בסוגיה זו, היא אם יש בהסכם כדי לפגוע:

"בערכיס מהותיים של שיטת המשפט שלנו, לפגעה בעקרונות הנוגעים במבנה החוקתי של שיטתנו הדמוקרטיבית או, אם פוגעים בהם בערכי היסוד העומדים בבסיס השיטה המשפטית שלנו. כך גם נבחן אם נגוע ההסכם בסוגיות או בהשחתת המשפט" (שם, בפס' .(13).

134. ובעניינו, וכפי שהובא לעיל בחלוקת המשפט של עתירה זו, תטען העותרת כי ההסדר בהסכם, שקבע, כי המשיבים 5 ו-6 יבחרו לועדה לבחירת שופטים – התגבש לכדי מעשה עשוי הפוגע פגעה קשה בנהג חוקתי מחייב, פוגע בעקרון ייצוג והשתתפות המיעוט, ופוגע בעצמות הוועדה לבחירת שופטים – וכתוואה מכדי בעצמאויה של הרשות השופטת.

135. הנה כי כן, בעניינו לא הפעילה הכנסת את שיקול דעתה כרשות ממנה לוועדה, על פי אמות המידה הנדרשות ופגיעה במוסכמה החוקתית המחייבת, כי לפחות נציג אחד מן הכנסת יהיה מהאופוזיציה. הכנסת פעלה כמו שהסכם קואליציוני זר קיבל את שיקול דעתה, ומבליל שהוא נוتنת דעתה למכלול השיקולים אשר הובאו לעיל.

136. על היקף שיקול הדעת של חברי הכנסת והכנסת עמד בית המשפט הנכבד מספר פעמים:

"מהו היקף שיקול הדעת, שנינן ליושב-ראש הכנסת ולסגנים? בעניין זה הציג לפניו מר יאראק עדמה ברורה. לדעתו, שיקול הדעת של יושב-ראש הכנסת ושל סגניו הוא שיקול-דעת מוחלט. אין על שיקול-דעת זה כל הגבלה משפטית, וההגבלות היחסיות, המוטלות על שיקול הדעת, הן פוליטיות. על-פי גישה זו, מן הבדיקה המשפטית, יושב-ראש הכנסת והסגנים רשאים לשקלול כל שיקול, ורשאים הם למןעו הגשתה של הצעת חוק של חבר הכנסת מכל טעם. אין בתיקון הכנסת או בכל דין אחר כל הגבלה על שיקול דעתם. גישה זו אינה מקובלת עליינו. כל שיקול-דעת שלטוני, היונק בוחו מדבר חקיקה, הוא שיקול-דעת המוגבל בנסיבות המתרות, שאוthon בא אותו דבר חקיקה להגשים... אכן, שיקול דעת סטטוטורי לעולם איינו מוחלט. איפלו נאמר בדבר החקיקה, כי שיקול הדעת הוא מוחלט, הרי גם אז בעל הסמכות איינו רשאי לעשות כרצונו. לא רק שעליו לפעול בהגינות, בתום-לב, ללא הפליה ושרירות ובסבירות, אלא שעליו לפעול אך לשם הגשמה מטרות החקיקה, אשר ממנה יונקת סמכותו.... אכן, שיקול דעת סטטוטורי יכול שייאר רחוב ויכול שייאר צר, אך לעולם הוא מוגבל. מספר האפשרויות, העומדות לפני בעל החלטה, יכול שייאר רב ויכול שייאר מעט, אך לעולם איינו בלתי מוגבל.... עקרונות אלה חלים לעניין בל שיקול-דעת, היונק בוחו מדבר חקיקה. הם חלים על שיקול-דעת של כל נושא משרה בראשות המשפט. עקרונות אלה חלים על כל נושא משרה בראשות השופטת. עקרונות אלה חלים על כל נושא משרה בראשות המחוקקות". (בג"ץ 742/84 הרב מאיר כהנא נ' שלמה הלל, י"ר הכנסת, פ"ז לט(4) 91-92, 85 (1985)). (ההדגשות אינם במקור ת.מ.).

139. הנה כי כן, גם מקום בו מדובר בבחירה חשאיות, עומד שיקול דעתה המנהלי של הכנסת בבחירה בנסיבות לוועדה למינוי שופטים לביבורת שיפוטית, וחלים עליה עקרונות המשפט המנהלי המכחיבים כל רשות לנוהג בתום לב ובהעדר שיקולים זרים.

14. בעניינו עומדת הכנסת כبولת שיקול דעת, כאשר היא מפירה נוהל חוקתי יסודי בשיטת המשטר הישראליית, וטוק שhai רומסת את עקרון השותפות וייצוג המיעוט, ובאופן המחייב הפעלת ביקורת שיפוטית.

ה. סיכום

141. העתירה אשר הונחה בפניו של בית המשפט הנכבד עניינה בוועדה שהיא קודש הקודשים של המשפט במדינת ישראל, ובפגיעה הקשה והחמורה בתפקודה ומעמדה הציבורי, יושרתה יוקרטה ותווצרה.

142. כל זמן שהמשיבים 5 ו-6 מכחנים בתפקידיהם בוועדה – וביחוד שעה שהדבר מנוגד למנהג חוקתי ארוך השנים – נפגע מעמד הוועדה פגיעה אונושה, המקורינה ומשליפה על כלל מערכת המשפט הישראלית.

143. מקום בו הרשות המבצעת מבקשת לפגוע פגיעה כה חמורה ברשות המשפטkat, כובלת את שיקול דעתה ורומסת את עקרונות השיתוף והייצוג של המיעוט בזעודה – נדרשת התערבותה של הרשות השליישת. היא הרשות השופטת.

144. מכל האמור, מותכבדת העותרת לבקש מבית המשפט הנכבד להוציא צוים על תנאי כמפורט
ברישא לעתירה ולשווותם צוים מוחלטים

145. עתירה זו נתמכת בתקהינו של ד"ר שחר גל. מנכ"ל העותרת.

146. מון הדדי ומון האדק להענות לחתירה זו.

 ה. נאגר  שרגה לוי  אליעזר שרגה לוי

ב' כ העותרת

היום, 16 ביולי 2020, כ"ד תמוז תש"פ, ירושלים.

הנתועה למען איקות השלטון בישראל, ע"ר 580178697
ע"י ב"כ עורך ד"ר אליעד שרגא ו/או תומר נאור ו/או אריאל ברזילי
և או שקד בן עמי ו/או אביתר אילון ו/או הידי נגב ו/או גילי גוטוילט
רח' יפו 208 ירושלים, ת.ד. 36054 ירושלים 91043
טל': 02-5000073 ; פקס: 02-5000076

העותרת

- נג"ד -

1. **כנסת ישראל**
2. **הוועדה לבחירת שופטים**
3. **שר המשפטים, יו"ר הוועדה לבחירת שופטים**
4. **היועץ המשפטי לממשלה**
5. **כח"כ אסנת הילה מארק**
6. **כח"כ צבי האוזר**
7. **סיעת הליכוד**
8. **סיעת כחול לבן**

המשיבים

תצהיר מטעם העותרת

אני הח"ם מר אריאל ברזילי, מס' זהות 043380682, מנהל האגף הכלכלי אצל העותרת, מצהיר
בזאת כי העבודות המפורטות בעטירה זו נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמוןתי



חתימת המצהיר

אישור

אני עוזיד הידי נגב, מאשר בזאת כי ביום 16.7.2020, חתום לפניי מר אריאל ברזילי, מס' זהות
043380682, על הצהרותיו דלעיל, לאחר שהזהרתי כי עליו להצהיר ולומר את האמת, וכי יהיה צפוי
לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, ולאחר אישר את נכונות הצהרותו.

הידי נגב, עו"ד

מ.ר. 81512

הידי נגב, עו"ד

רשימת נספחים

העתק רשימת נציגי הכנסת בוועדה לבחירת שופטים לאורך השנים, מתוך אתר הכנסת.	<u>נספח ע/1</u>
העתק ההסכם הקואליציוני כפי שנחתם ביום 20.4.2020.	<u>נספח ע/2</u>
העתק כתבתה של טל שלו, "חוטובלי התפטרה מהכנסת, במקומה תיכנס מועמדת נתניהו לוועדה למינוי שופטים" מיום 2.7.2020.	<u>נספח ע/3</u>
העתק כתבת מערכות 'הארץ', "נציגת הליכוד המזועדת בוועדה לבחירת שופטים: "מחפש השכפה שמתאימה ליליכוד" מיום 18.6.2020.	<u>נספח ע/4</u>
העתק כתבתה של טל שניידר, "הבחירה לוועדה למינוי שופטים: ארבעה ח"כים הציגו מועמדות" מיום 8.7.2020.	<u>נספח ע/5</u>
העתק מכתבה של ממלאת מקום היועצת המשפטית, עו"ד שגית אפיק, אל כל חברי הכנסת מיום 7.7.2020.	<u>נספח ע/6</u>
העתק פנית העותרת אל המשיב 4 מיום 1.4.2020.	<u>נספח ע/7</u>
העתק פנית העותרת אל המשיב 4 מיום 5.4.2020.	<u>נספח ע/8</u>
העתק פנית העותרת אל כל חברות וחברי הכנסת מיום 8.7.2020.	<u>נספח ע/9</u>
העתק כתבת מערכת ערוץ 7, "ח"כ איילת شكד: הליכוד עבד קשה נגד בחורתני", מיום 16.7.2020.	<u>נספח ע/10</u>
העתק העמודים הרלוונטיים מפרוטוקול דיון מס' 53/ב מיום 29.7.1953, וכן מפרוטוקול דיון מס' 57/ב מיום 17.8.1953.	<u>נספח ע/11</u>

נספח ע/1

העתק רשמי של נציגי הכנסת בוועדה
לבחירה שופטים לאורך השנים,
מתוך אתר הכנסת.

16.7.2020

ועוזרת בכנסת

4 לפירוט הרכב הוועדה בכנסת את-עשרה

ונגישות

11 

13/08/1984 מ-

21/11/1988 עד-

4 לפירוט הרכב הוועדה בכנסת שרים-עשרה

חברי הוועדה: יגאל ביבי דוד ליבני

12 

21/11/1988 מ-

13/07/1992 עד-

4 לפירוט הרכב הוועדה בכנסת שלוש-עשרה

4-羸וֹרְטָהָן גַּלְדְּשְׁמִידֶט דָּנִיְּרִידֶר אַבְרָהָם פּוֹתֵחַ

חברי הוועדה: אלִי גַּלְדְּשְׁמִידֶט דָּנִיְּרִידֶר אַבְרָהָם פּוֹתֵחַ

13 

13/07/1992 מ-

17/06/1996 עד-

4 לפירוט הרכב הוועדה בכנסת ארבע-עשרה

חברי הוועדה: אַמְּמָן רַבִּינְשְׁטַיִן רָאוּבָן רַבִּילְּן

14 

17/06/1996 מ-

07/06/1999 עד-

4 לפירוט הרכב הוועדה בכנסת חמיש-עשרה

4-羸וֹרְטָהָן מִיכָּאֵל אַיִּוֹן בְּנִימָן אַלְמָן צָהִי הַנְּגָבִי אַמְּמָן רַבִּינְשְׁטַיִן

15 

07/06/1999 מ-

17/02/2003 עד-

4 לפירוט הרכב הוועדה בכנסת שש-עשרה

4-羸וֹרְטָהָן דָּלִיה אַיִּצְקָן שָׂאָל יְהוּלָם אַבְרָהָם בִּיאָגָה שְׁחוֹט

16 

17/02/2003 מ-

17/04/2006 עד-

4 לפירוט הרכב הוועדה בכנסת שבע-עשרה

4-羸וֹרְטָהָן גַּלְעָד אַרְתּוֹן אֲוֹרִית נַהֲרָה

17 

17/04/2006 מ-

24/02/2009 עד-

4 לפירוט הרכב הוועדה בכנסת שמונה-עשרה

4-羸וֹרְטָהָן אוֹרִי יְהוָה אַרְאָל דָּוד רַחְמָן

18 

24/02/2009 מ-

05/02/2013 עד-

4 לפירוט הרכב הוועדה בכנסת תשע-עשרה

4-羸וֹרְטָהָן צַחֲקָהָרְצָקָן צַחֲקָהָרְצָקָן

19 

05/02/2013 מ-

31/03/2015 עד-

4 לפירוט הרכב הוועדה בכנסת עשרים

4-羸וֹרְטָהָן רָגְבָּתָאַלְטָבָן טְרִילְּגָטָן

20 

31/03/2015 מ-

30/04/2019 עד-

הרכב היסטורי של ועדת אתרתנו

נספח ע/2

העתק החתום הכספי ציוני כפוי
שנחתם ביום 20.4.2020.

16 באפריל 2020

הסכם קואלייציוני לפיננס ממשלה חירום ואחדות לאומיות

שנערך ונחתם בתאריך 20 אפריל 2020

כיב בניין התש"ף

בין-

脾 23 (להלן: "היעוט הליכוד בכנסת ה-23")

לבין-

脾 23 (להלן: "כחול לבן")

הואיל: ומדינת ישראל נקלעה למשבר היסטורי עקב התפשטות נגיף הקורונה ו עקב המשבר החברתי, הרפואי והכלכלי שנבע ממנו, הגיעו ראש הממשלה ושר הכלכלה, חה"כ בניamin נתניהו (להלן: "ראש הממשלה"), ויוער כחול לבן וראש הממשלה החלופי, חה"כ בניamin גנץ (להלן: "ראש הממשלה החלופי"), לכדי החלטה, כי טובתה של מדינת ישראל מחייבת הקמה לאלטר של ממשלה חירום ואחדות לאומיות ובכללה קבינט חירום למאבק בנגיף הקורונה וקבינטו פיסוס שיפעל לאיחוי הקரעים בחברה הישראלית.

והואיל: וממשלה החירום הלאומית תוביל את ההתמודדות עם מגפת הקורונה על כל היבטיה.

הממשלה תפעל באמצעות קבינט הקורונה שיתככל את כל פעולות הממשלה בתיאום עם משרדיה הממשלה, כנסת ישראל, מערכת הביטחון ויתר רשותות המדינה על מנת לטיבב את פעולותיה של מדינת ישראל בתחום הבדיוני, הכלכלי והחברתי.

הקבינט גם ירכז את אסטרטגיית היציאה של ישראל מתוקופה זו בהיבטים השונים.

הממשלה תנהל את כל הפעולות למיגור המגפה, כולל הגבלת פעולות המשק בהתאם להערכות מצב ורכישת הציר הרפואי החדש. כמו כן תפעל הממשלה על מנת לחזק את מערכת הבריאות הציבורית והצוותים הרפואיים שמobilים את העשייה בתחום.

הממשלה תוביל תוכניות כלכליות ותקציב מדינה המותאמים לצרכים חסרי התקדים בעקבות המגפה. התוכניות יכלולו מענים בסוגות של תעסוקה, דאגה לעובדים ולעסקאים, הסרת חסמים מיוונים, תמיכה כלכלית למגזר העסקי, העצמאים והמגזר השלישי ופעולות נוספות להתמודדות עם המיתון הקשה אליו נקלע המשק הישראלי.

הממשלה תפרוש רשות ביטחון כלכלית-חברתית תחת כלל אזרחי המדינה, מדגש על האוכלוסיות החולשות. יבנו תוכניות לטיפול באוכלוסיות ייעודיות המצוויות במצבה כלכלית וחברתית קשה במיוחד.

מתוך תפיסה כי עת חירום היא, אנו נפעל בשותף על מנת לחץ את מדינת ישראל שנקלה יחד עם האנושות כולה למשבר רפואי, כלכלי וחברתי חסר תקדים.

והואיל: ובממשלה שתקים בתקופת החירום לא תבוצע כל حقיקה ראשית או משנית שאינה קשורה להתרומות עם משבר הקורונה בכפוף לאמור להלן בהסכם זה;

והואיל: והצדדים סיכמו כי לאחר כינון הממשלה יוקם צוות לשם ניסוח קווי היסוד של הממשלה בתקופת האחדות;

לפיכך הוכנס והותנה בין הצדדים כי ממשלה temporarily הלאומית תיבנו על בסיס העקרונות המפורטים להלן:

1. א. תוקם ממשלה temporary ואחדות לאומית היא הממשלה ה- 35 (להלן: "הממשלה") לתקופה של 36 חודשים. המועד כאמור יימנה מיום השבעת הממשלה בכנסת.

ב. הבחירה לכנסת ה- 24 תערכנה ביום שלישי הראשון שלאחר תום 36 חודשים מיום כינון הממשלה.

ג. על אף האמור בסעיף קטן ב' דלעיל, במידה ויחלטו הצדדים להשאיר את תאריך התפטרותה החוקי של הכנסת ה-23 כפי שהוא קבוע ביום חוק על כן, יוכל עד תום שנתיים וחצי ממועד השבעת הממשלה ה-35 להאריך את תוקפו של הסכם זה בהסכמה, ולתקופה שלא תעלה על המועד הקבוע בחוק כמועד התפטרותה של הכנסת ה-23, ברוב של 75 חברי הכנסת.

2. א. הממשלה תהא ממשלה דו גושית: מפלגת הליכוד תהיה גוש בלבד עם כל מפלגה שהיא תבקש לצרף עמה לממשלה, וכחול לבן תהיה גוש בלבד עם כל מפלגה שהיא תבקש לצרף עמה לממשלה. כל מפלגה שתצטרך לממשלה מטעם גוש מסוים, תהיה מחויבת לכל הוראות הסכם זה.

ב. הממשלה תהיה פריטית. מספר השירותים שייהיו לגוש הליכוד יהיה שווה למספר השירותים שייהיו לגוש כחול לבן. השמירה על האיזון בין הגושים תהיה בכל המספרות הנзорות מהממשלה, הכנסת; ניהול הקואלייציה, לרבות בוועדות שירותים, בקבינט המדיני-ביטחוני, בקבינט החירום לקורונה, בקבינט הפיסול הלאומי ובקבינט העל הכלכלי (שיכלול את ראש הממשלה, ראש הממשלה החלופי, שר האוצר ושר הכלכלה). השמירה על האיזון בין הגושים תיעשה גם במקרה שבו יצורפו שירותים לממשלה במהלך כהונתה, באופן שמספר השירותים של גוש הליכוד תהיה תמיד שווה לזה של גוש כחול לבן ולהפוך.

ג. על אף האמור בסעיף קטן ב' מובהר כי ייצוג הסיעות השונות החברות בקואליציה בועדות הכנסת יהיה על פי גודלן כתהוויב מאופן חלוקת המקומות בועדות הכנסת על פי כללי העבודה של הכנסת. מוסכם בין הצדדים כי הם ישיבו האחד לשני בפרטן בעיתות ובממן מענה לצרכים של צד כזה או אחר לנציגות בועדה מועדות הכנסת.

.3 א. הממשלה היא ממשלה חירותם ואחדות לאומית.

ב. בפרק הזמן שמצוعد כינון הממשלה ועד תום שש שנים חדשניים ממועד זה, תפעל הממשלה כממשלה חירותם. ראש הממשלה וראש הממשלה החלופי יוכלו ביחד להאריך את תקופת ממשלה חירותם בהסכם, בהתאם לנסיבות, לתקופות נוספות, כל פעם לתקופה שלא עולה על שלושה חדשניים (להלן: "תקופת החירותם").

ג. בתקופת החירותם, לא תבוצע, לא תידין ולא תקדום כל חקיקה ראשית ואו משנית שאינה קשורה להתמודדות עם משבר הקורונה על כל היביטו, לרבות היביט הרפואי, היביט החברתי והיביט הכלכלי, וכן חקיקה הנדרשת לצורך כך. על אף האמור בסעיף קטן זה, ניתן יהיה לקדם בתקופת החירותם חקיקה ראשית ואו חקיקת משנה בהסכם בין ראש הממשלה לראש הממשלה החלופי.

בתקופת החירותם לא יבוצעו מינויים בכירים בשירות הציבורי הטעונים אישור הממשלה. כל המינויים הבכירים כאמור, הזמנאים ואו מינויים בפועל הקיימים במשרדים יוארכו לתקופה כאמור. האמור לא יחול לעניין מינוי מנכ"לים במשרדי הממשלה, אשר מינויים יובא בפני הממשלה על פי שיקול דעת השר אשר המינוי מתבקש במשרדו.

ד. עם השבעת הממשלה קוי היסוד של הממשלה יתיחסו לעניין משבר הקורונה והשלכותיו רוחות ההיקף על המשק והחברה בישראל (בריאות, כללה, חברה בדges על אוכלוסיות חלשות, שת"פ אזרוי בתחום הקורונה עם מדינות וגופים במזרח התיכון). לאחר כינון הממשלה יוקם צוות בראשות נציג מכל גוש ובו לפחות נציג אחד מכל סיעה השותפה לממשלה, לשם ניסוח קוי היסוד של הממשלה וסיכום נספחים ככל שיידרשו ביחס לאופן עבדות הממשלה בתקופת האחדות. כן יגבש הצוות, בהסכם כמפורט להלן, ככלים לביצוע מינויים בכירים בשירות הציבורי הטעונים אישור ממשלה לאחר שבסמידה וגוש תקופת החירותם. הרכב הצוות יהיה שיווני בין הגושים, באופן שבסמידה וגוש מסוימים ימנה יותר סיעות, הגוש השני יהיה רשאי להרטיסח חברי מטהumo לשם השגת מספר שווה של חברי בועדה. כל החלטה שתתקבל בועדה טעונה הסכמה של שני ראשי הוועדה משני הגושים. הוועדה תסיים את עבודתה עד לתום תקופת החירותם.

ה. עם תום תקופת החירום, יהיה קידומן של כל יוזמות חוקיקה ראשית מוגנת באישור ועדת השרים לחוקיקה, אשר תפעל במתוכנות המחייבת הסכמה חדדית כמפורט בסעיף 21 להסכם זה.

ו. בכל תקופת כהונת הממשלה כל חברי הכנסת מסיעות הקואליציה יהיי מחויבים להתנגד לכל דבר חוקיקה ראשית שלא אושר מראש על ידי ועדת השרים לענייני חוקיקה.

4. א. משך 18 החודשים הראשונים לכיהונתה של הממשלה יעמוד בראשה ראש הממשלה, וראש הממשלה החלופי ימונה ממלא מקום ראש הממשלה.

ב. בתום 18 החודשים הראשונים כאמור, בסעיף קטן א', ולסיום התקופה בת 18 החודשים שנותרה לכיהונת הממשלה, יכהן ראש הממשלה החלופי, בראש הממשלה, וראש הממשלה יכהן כראש ממשלה החלופי וממלא מקום ראש הממשלה.

ג. חוק יסוד: הממשלה וכל חוק אחר הנוגע לדבר יתוקנו לפני השבעת הממשלה, בין היתר, באופן שיאפשר את עיגון החסדר כאמור בעת השבעת הממשלה, ללא צורך בתפטרות ראש הממשלה בתום 18 החודשים לכיהונתו ולא כורך בהשבעה חוזרת של הממשלה עם כניסה של ראש הממשלה החלופי לתפקיד ראש הממשלה וראש הממשלה לתפקיד ראש הממשלה החלופי.

ד. במסגרת תיקוני החוקה הנזכרים בסעיף קטן ג' לעיל, יקבע גם כי סעיפים 17 ו- 18 לחוק יסוד: הממשלה, וסעיף 4 לחוק הממשלה, יהולו גם על מי שנושא בתפקיד ראש הממשלה החלופי וכי סעיף 22 (ב) לא יהול על מי שנושא בתפקיד ראש הממשלה החלופי. פרט כאמור בסעיף זה ולאמר ב恰עת התקוק המציג, לא יעשה شيئا' במעמד ראש הממשלה או במעמד ממלא מקומו, אולם ב恰עת התקוק יקבע שר ראש הממשלה לא יוכל במסגרת סעיף 22 לפטר שרים מהגוש של כחול לבן אלא רק ממלא מקומו יוכל לעשות זאת ובתקופת הרוטציה רק מ"מ רה"ם יוכל לפטר או למנוע את שריו גוש היליך.

ה. כן תיקבענה הוראות נוספות לעניין אבטחת ראש הממשלה החלופי ומ"מ ראש הממשלה וនושאים הנזורים מכח דוגמת סייזורי דירות, משרד וכל הנזר מכך באופן ישיר ועקין, כאשר בכך כדי לגוזע מאים מכח ממשהיה ראש הממשלה החלופי וממלא מקום ראש הממשלה בראש הממשלה יהיה בכיר וענין לרבות סייזורי דירות של ראש הממשלה וכיו"ב, ראש הממשלה, שייהפוך לראש ממשלה החלופי וממלא מקום ראש הממשלה יהיה זכאי לכל התנאים הנלוויים למ"מ ראש הממשלה.

5. לא ימושו סגני ראש הממשלה.

6. העברת סמכויות או אגפים בין משרדים שבידי אחד הגושים, תיעשה בהסכמה ראש הממשלה כשמדובר בוגש הליכוד ובהסכמה ראש הממשלה החלופי כשמדובר בוגש כלול לבן. העברת סמכויות בין משרדים המוחזקים על ידי שרים שלא מאותו גוש, תיעשה בהסכמה בין ראש הממשלה וראש הממשלה החלופי.

7. טרם כינונה של הממשלה תועבר בכנסת כל החוקה הנדרשת לצורך כינון הממשלה כנדרש על פי הסכם זה. בכלל זה, תעוגן בחקיקה השבעתם במועד כינון הממשלה של ראש הממשלה וראש הממשלה החלופי לתקידיהם לכל אורך ותקופת כהונת הממשלה, באופן שעם ביצוע הסדר הרוטציה הקבוע בהסכם זה הממשלה תמשיך לכין מבלי שהיא צריכה להביע בה שוב אמון בכנסת. ראש הממשלה וראש הממשלה החלופי יושבשו בכנסת לתקידיהם על פי תקופות הכהונה בתפקידים אלה הקבועות בהסכם זה, במועד כינון הממשלה. כן יוחקקו ההוראות בדבר מועד פיזורה של הכנסת ה-23 וערכית הבחירה לכנסת ה-24, תוך שיקבு כי הממשלה תכהן לכל אורך ותקופת כהונתה ללא מגבלות ממשלה מכחנת.

8. הצדדים ייתנו זה זה בטחונות נוספים לקיום מלא של הסכם זה, ובפרט לעניין הסדר הרוטציה בתפקידו ראש הממשלה ומ"מ ראש הממשלה וכיהונת מר בנימין נתניהו ומר בני גץ בתפקידים האמורים בהסכם זה. ייקבע הסדר מיוחד לעניין הצבעת אי אמון: ההסדר הקיים יותר על ננו אבל ראש הממשלה וראש הממשלה החלופי לא יוכל לעמוד בראש ממשלה שתכחן כתוצאה מהצבעת אי אמון במשלה. פיזור הכנסת בחוק במהלך השנה וחצי הראשונות יביא לכינסה לתקיד של ראש הממשלה החלופי, שייחן בתקופת ממשלה המעבר ובלבך שלפחות 12 חברי הכנסת שנמננו במועד השבעת הממשלה על גוש הליכוד תמכו בהצעת החוק. פיזור הכנסת בשנה וחצי האחרונות יותיר את ראש הממשלה החלופי בתפקידו ובלבך שלפחות 12 חברי הכנסת מגוש הליכוד (במועד השבעת הממשלה) תמכו בהצעת החוק לפיזור הכנסת. פחות מס' חבר בגורען הליכוד מ- 59 ביום השבעת הממשלה, יפחית בהתאם מספר 12 הח"כים הנזכר לעיל. פיזור הכנסת בחו"ל במהלך השנה וחצי האחרונות יביא לכינסה לתקיד של מלא מקום ראש הממשלה, שייחן בתקופת ממשלה המעבר ובלבך שלפחות 12 חברי הכנסת 22 חברי הכנסת שנמננו במועד השבעת הממשלה על גוש כלול לבן תמכו בהצעת החוק.

היא ובsoftmax להשבעת הממשלה ועד תום תקופת החירות תהיה או תתוויה מניעה נוחית או עתידית למינוי ראש הממשלה בנימין נתניהו ואו ח"כ בני גץ לתקיד ראש הממשלה ו/או לתקיד ראש הממשלה החלופי ומ"מ ראש הממשלה (לאחד או שני התפקידים באחת או שתי תקופות הממשלה) הליכוד וכחול לבן מתחריותם שלא להציג כל מועמד החלופי לתקיד ראש הממשלה וראש הממשלה החלופי בכנסת ה-23 ולא לתמוך בכל מועמד אחר. במקרה האמור, יפעלו הצדדים במשותף להביא את הכנסת לפיזור.

הוראת פסקה זו תעמוד לפחות 6 חודשים מיום כינון הממשלה או 30 ימים מהיווצרות המניעה (כאמור לעיל) לפי הזמן הкрат בינהם.

הנסיבות האמורות בסעיף 43א (א) להצעת חוק יסוד: הממשלה (ממשלה חילופים) לא יחויבו מניעה לעניין סעיף זה.

9. חדל או נבער מראש הממשלה נתנוו לכהן באופן קבוע בראש ממשלה טרם הזמן שנקבע לו, מסיבות בריאותיות או מפני שהתקופת מתקיימת מבחן רפואי וביזומתו, יכנס לתקיימת מלא מקומו וכיחן את מלא התקופה שנקבעה לו (18 חודשים). לאחר 18 חודשים האמורים ישוב ראש הממשלה נתנוו לתקיים ראש הממשלה לשארית התקופה שהיתה עומדת לו אלמלא הסתיימה כהונתו כאמור בסעיף זה. כן יחולו יתר התנאים המפורטים בהצעת החוק המצורפת להסכם זה.

10. א. לא יпотר שר השיך לגוש הליקוד ללא הסכמת ראש הממשלה ולא יפוטר שר השיך לגוש כחול לבן ללא הסכמת ראש הממשלה החלופי. ראש הממשלה לא יהיה רשאי לפוטר את מלא מקומו או שר מהגוש שבראשו עומד מלא מקום ראש הממשלה. ההסדר כאמור יכול בהחלטה גם בתקופת הכהונה השנייה.
ב. חדל אחד השרים לבחיר חבר ממשלה מכל סיבה שהיא, יבחר ראש הממשלה או מלא מקום ראש הממשלה לפי העניין את השר השיך לגוש שבראשו הוא עומד אשר יבוא במקומו. מען השר שפק מגנוו האיזון הפרטיטיבי בין שני הגושים, כאמור בהסכם זה ישמר.

ג. במקרה בו חבר ממשלה היה מנوع מלהשתתף בהצבעה בעניין מסוים, ייקבע מגנוו קיוזו לפיו שר השיך לגוש השני לא ישתתף אף הוא בהצבעה על מנת להבטיח שיערונו הפרטיטיבי ישמר. עיקרו זה יפעל אף במקרה בו אחד הגושים נמנע, באופן זמני או קבוע, מללא מכתש השירות המוקצית לו על פי הסכם זה.

11. יינתנו ערביות ובתחנות מירביים של כל הסיעות החברות בקואלייציה לקיום ההסכם הקואלייציוני, שייחתס אף הוא על ידי המפלגות השותפות לkoaלייציה. תקבע התcheinיות סיועית שלא לשותף פעולה בפרק אפשרי כלשהו של הקואלייציה. כל סיעות הקואלייציה יתמכו בהמשך כינוו קואלייציה זו אף אם אחד הצדדים להסכם זה חפר או פרש ממהגרת הקבועה בהסכם.

12. בתקופת החירות הממשלה תורכב מ- 32 שרים (כולל ראש הממשלה ומלא מקומו). עד 30 ימים לאחר תום מלא תקופת החירות יתמנה עוד 4 שרים (שני שרים לכל צד). היה וצד לא ימנה את השירות שהוא רשאי למנות על פי סעיף זה, לא יפגע הדבר בעיקרון הפרטיטיבי כאמור בסעיף 10(ג).

13. א. הממשלה תכלול עד 8 סגניהם לכל גוש, כאשר כל גוש ימנה סגניהם שרים למשרדיהם המוחזקים על ידו, אלא אם הושגה הסכמה בין ראש הממשלה לבין ראש הממשלה החלופי למינוי סגן שר השיך לגוש אחד במשרד המוחזק על ידי הגוש השני.

ב. על אף האמור בסעיף קטן א' לעיל, כל צד יוכל למנות עד שני סגני שרים במשרדים של הצד השני (ובלבד שלא שני סגני השרים מוגש אחד ימונו במשרד שבראותו שר מהגוש השני), בכפוף לכך שהוות סגן השר תהיה מוסכמת על השר הרלבנטי. ניתן יהיה למנות שני סגני שרים במשרד והחוק יתוקן לשם כך.

ג. לצורך ביצוע כל האמור בסעיף זה, יבוצעו טרם כינון הממשלה כל תיקוני החוקה הדרושים, לרבות תיקון סעיף 25(א) לחוק יסוד: הממשלה.

14. א. משרדיה הממשלה יחולקו בין הגושים באופן המפורט להלן בסעיף זה. ראש הממשלה וממלא מקומו יקבעו לאורך כל תקופת כהונת הממשלה, כל אחד ביחס לגוש שלו, את זהות השרים, לרבות אילו תיקים יימסרו לטיענות נוספת החברות בקובאליציה.

ב. משרדיה הממשלה אשר יימסרו לגוש הליכוד הם: ראש הממשלה למשך התקופה הראשונה לכיהונתה של הממשלה. ראש הממשלה החלופי ומ"מ ראש הממשלה לתקופה השנייה לכיהונתה של הממשלה, כמוסדר בסעיף 4 לעיל. ראש הממשלה החלופי וממלא מקומ רשות ראש הממשלה יפעל בהסכמה מראש ובתיועם עם ראש הממשלה בעניין הקשרים הבינלאומיים של ישראל.

(1) משרד האוצר

(2) תיק החוץ למשך התקופה השנייה לכיהונתה של הממשלה

(3) משרד לבטחון פנים

(4) משרד החינוך

(5) משרד הפנים

(6) משרד התרבות

(7) משרד הבינוי והשיכון

(8) משרד הבריאות

(9) משרד לשירותי ذات

(10) משרד האנרגיה

(11) המשרד להגנת הסביבה

12) המשרד לענייני מודיעין

13) המשרד לשיתוף פעולה אזורי

14) המשרד לנגב לגליל ולפריפריה

15) משרד לענייני ירושלים ומורשת

ד. משרדיה הממשלה אשר ייימשו לכחול לבן הם :

1) ראש הממשלה החלופי ומ"מ ראש הממשלה לתקופה הראשונה לכהונת הממשלה.
ראש הממשלה. ראש הממשלה לתקופה השנייה לכהונת הממשלה.

2) משרד הביטחון

3) משרד החוץ לתקופה הראשונה לכהונת הממשלה

4) משרד המשפטים

5) משרד הכלכלה

6) משרד העבודה והרווחה

7) משרד התקשורות

8) משרד החקלאות

9) משרד התרבות וthesport.

10) משרד העליה והקליטה

11) משרד התיירות

12) משרד לענייני מיעוטים

13) משרד לענייני תפוצות

14) משרד המדע וחלל

15) המשרד לעניינים אסטרטגיים

16) המשרד לשוויון חברתי והגמלאים

משרד האנרגיה או המשרד להגנת הסביבה בתקופה השנייה כהונת הממשלה, כפי שיקבע בהסכם בין ראש הממשלה לממלא מקומו

15. 48 שעות טרם מינוי הממשלה יתפטר יו"ר הכנסת בני גץ מותפקידו, וייבחר יו"ר חדש לכנסת מטעם גוש היליכוד. מועמד גוש היליכוד לתפקיד יו"ר הכנסת יהיה מוסכם על ראש הממשלה החלופי. כל חברי הכנסת של סיעות הקואליציה יתמכו במועמד גוש היליכוד לתפקיד יו"ר הכנסת. באותה ישיבה תושבע גם הממשלה.

16. תפקיד יו"ר הכנסת יהיה שייך לגוש הליכוד לכל אורך תקופת כהונת הכנסת ה-23. נפסקה מסיבה כלשהי כהונת יו"ר הכנסת במהלך תקופת כהונת הכנסת ה-23 יתמכה כל חברי סיעות הקואליציה במועמד גוש היליכוד שיבוא במקומו שייהי מוסכם גם על ראש הממשלה החלופי.

17. א. יתווך חוק נורבגי שיאפשר לשגר או לסגן שר להתפטר מחברותו בכנסת לטובת הבא ברשימת סייעתו, ולהזור ולכתן בכנסת מיד עם התפטרותו מותפקידו המיניסטריאלי. במסגרת החוק יקבע כי מרגע שהחל שר או סגן שר שהתפטר מן הכנסת במסגרת החטדור הקבוע בחוק הנורבגי, מלchein בתפקידו המיניסטריאלי, הוא ישוב באופן אוטומטי לכתן חבר הכנסת, ואחרוון חברי הרשימה של סייעתו שמchein בכנסת באותה עת, ייחל מלהנה בה.

ב. בחוק יקבע כי לעניין רשות מועדים המורכבת מצירוף של מפלגות, ייראה כל מרכיב שלה לצרכי החוק הנורבגי כסיעה נפרצת, באופן שבמקרים שר או סגן שר שייתפטר מן הכנסת, יבוא המועמד הראשון בראשימה שאינו חבר הכנסת הנמנה עם מפלגתו של השיר או סגן השיר בהתאם לרישום שנעשה בעת אישור רשימת המועדים לכנסת על ידי ועדת הבחירה המרכזית.

ג. מספר השרים וסגני השרים שיוכלו להתפטר מן הכנסת במסגרת החטדור הקבוע בחוק הנורבגי לא יעלה על חמישה מכל סיעה בת פחות מ-20 חברי הכנסת, אך לא יותר משליש סיעה או שני חברי הכנסת הגבוה מביניהם ולא יעלה על 2 מכל סיעה בת יותר מ-20 חברי הכנסת בעת ובוונה אחת.

18. זהות שגריר ישראל בוושינגטון תיקבע תמיד על ידי ראש הממשלה המכון, כך שבמהלך תקופת כהונתו של ראש הממשלה החלופי כראש ממשלה, תיקבע על ידי ראש הממשלה החלופי.

19. שגריר ישראל בחו"ם, שגריר ישראל בלונדון, שגריר ישראל בפריז ושגריר ישראל בקנברה ימונו על ידי ראש הממשלה לכל תקופת כהונתה של הממשלה (לא יוחלפו גם בעת ולאחר ביצוע הרוטציה).

20. קביעת סדר יומם לעבודות הממשלה ולדינניה תעישה מראש ובהסכמה של ראש הממשלה וראש הממשלה החלופי וממלא מקום ראש הממשלה. לא יועלה נושא שלא זכה להסכמה מראש בין חמשים. בכל פורום שראש הממשלה יושב בו – ישב אף ראש הממשלה החלופי וממלא מקום ראש הממשלה. ראש הממשלה וראש הממשלה החלופי וממלא מקום ראש הממשלה ייחשפו באופן מלא ותואם לכל חומר המידע ולכל חומר אחר.

21. שר המשפטים יהיה יי"ר ועדת השירותים לענייני חקיקה. גוש הליכוד ימונה מיימ לוי"ר הוועדה. לא יועלה על סדר היום בוועדה, ולא תתקיים הצבעה, בשום נושא שלא יוסכם במפורש ומראש בין יי"ר הוועדה לממלא מקומו. ועדת השירותים לענייני חקיקה תהא גם היא פריטית באופן שמספר החברים בה מכל גוש יהיה שווה. כל חברי הקואליציה יתנווהו לכל הצעת חוק פרטית שלא אושרה על ידי ועדת השירותים לענייני חקיקה.

22. א. ועדות הכנסת אשר ראשותן תימסר לגוש הליכוד הן:

(1) ועדת הכספים

(2) ועדת החוקה חוק ומשפט

(3) הוועדה לענייני קורונה

(4) ועדת העבודה והרווחה

(5) ועדת העליה והקליטה

(6) הוועדה לענייני סמים

(7) ועדת הכלכלת

ב. ועדות הכנסת אשרותן תימסר לגוש כחול לבן הן:

(1) ועדת החוץ והביטחון

(2) ועדת הפנים והגנת הסביבה

(3) ועדת החינוך

(4) ועדת הכנסת

5) ועדת המדע והטכнологיה

6) הוועדה למעמד האשה

7) הוועדה למעמד הילך

ב. יו"ר וועדת הכנסת לכל התקופה, יהיה מטעם גוש כחול לבן. כהונתו תוגדר לשנה וחצי ולאחר מכן הוא יועמד לבחירה מחדש או שיבחר מועמד אחר מגוש כחול לבן.

יו"ר וועדת חוקה חוק ומשפט לכל התקופה, יהיה מטעם גוש הליכוד. כהונתו תוגדר לשנה וחצי ולאחר מכן הוא יועמד לבחירה מחדש או שיבחר מועמד אחר מגוש הליכוד.

23. יו"ר הקואליציה והשר המקשר בין הממשלה לכנסת ימונו על ידי מי שמתן באותה עת בתפקיד ראש הממשלה.

24. עם כינון הממשלה יתוקף חוק הגיוס על פי הצעת משרד הביטחון וצה"ל, תוך תיקון לפיו יעדיו הגיוס יקבעו בח豁ות ממשלה ולא בחקיקה ראשית. כן יערמו התאמות במועדים האמורים בהצעת החוק (שהוגשה בחודש يول 2018), כך שכל המועדים ידחו בהתאם ממועד קבלת החוק בקריאה שלישית בכנסת. עד תוקן ההצעה באופן שבמקרה שבו פחת מספר המתגייסים בפועל, החל משנת הגיוס 2022, מ-85 אחוזים מיעד הגיוס השנתי הכלול במשך שלוש שנים גיוס רצופות, תחילת הממשלה בתוקן שנה על תכנית יעדו גיוס שנתיים ותאשר תכנית לתרמיים כלכליים - חיובים ושילדים, לעמידה או לא עמידה ביעדים. חרף האמור לעיל, לאחר חקיקת חוק הגיוס האמור, תגבש הממשלה להצעת שר הביטחון חוק חדש ומكيف בדבר גיוס לצה"ל ושרות לאומי בהתאם למටווה רחב ועדכני התואם את דרכי ההתבראה בישראל על גונינה ורבדיה בהסכם סיעות הקואליציה.

25. הצדדים יפעלו להגעה ביניהם להסכם בדבר הקמת קואליציה משותפת במוסדות הלאומיים, ובסיוע בעלי התפקידים השונים בהם בהסכם.

26. הוועדה ל민וני שופטים - נציגי הממשלה בוועדה לבחירת שופטים יהיו שר המשפטים ושר נספח לhilך. הקואליציה תציג חברות הכנסת אחת אחד מטעם גוש הליכוד (גב' אסנת הילה מאירק) וחבר הכנסת אחד מטעם גוש כחול לבן (ח"כ צבי האוזר) לבחירה מבין חברי הכנסת. כל חברי הקואליציה מחויבים שלא להציג מועמדים נוספים מבין חברי הכנסת. לבוחר באותם שני המועמדים של הקואליציה לאחר אישור הייחוק הנורבגי" בכנסת. לא יחולו שינויים בהרכב הוועדה, בתהליכי המינוי בה ובמועד מינוי השופטים המקוריים ובכלל זה לא ימונו מראש שופטים שכוננותם אמורה להתחילה לאחר תום מועד כהונתה של הכנסת ה – 23.

27. מנהלת השירות הלאומי, החטיבה להתיישבות ומרכז ההסברה יהיו באחריות שר משרי גוש הילכוד שיקבע ראש הממשלה. מנהלת נצולי השואה ומנהל הבדואים תהיה באחריות שר משרי כחול לבן שיקבע ראש הממשלה החלופי.

28. ראש הממשלה וראש הממשלה החלופי יפעלו יחד ובמתואם כדי לקדם הסכמי שלום עם כל שכנותינו ולקדם שיתוף פעולה אזורי במגוון תחומיים כלכליים ובעניין משבר הקורונה.

בכל הנוגע להצהרת הנשיא טראמפ, ראש הממשלה וראש הממשלה החלופי יפעלו בהסכמה מלאה של ארחה"ב, לרבות לעניין המפות מול האמריקאים ובהזדירות בי"ל בנושא, כל זאת תוך חתירה לשמריה על האינטרסים הבטוחוניים וה استراتيجיים של מדינת ישראל ובهم הצורך בשמריה על היציבות האזורית, שמירה על הסכמי השלום וחתירה להסכם שלום עתידיים.

על אף האמור בסעיף 3, סעיף 20, סעיף 21 וסעיף 28 לעיל, ולאחר שיתקיימו דין והתייעצות בין ראש הממשלה לראש הממשלה החלופי בעקבות המפורטים מעלה, ראש הממשלה יוכל להביא את ההחלטה שתושג עם ארחה"ב בעניין החלת הריבונות החל מיום 1.7.2020 לדין בקבינט ובממשלה ולאישור הממשלה ו/או בכנסת.

במידה וראש הממשלה ירצה להביא את הצעתו בפני הכנסת, הוא יוכל לעשות זאת גם באמצעות ח"כ ובabad שיאה מסיעת הליכוד, שיתחייב במעמד הקריאה הטרומית כי החקיקה מתוקן לנוסח זהה זהה שהוצע ע"י ראש הממשלה בקבינט ובממשלה. לאחר הקריאה הטרומית, ואם מדווח בהצעת חוק ממשלתית לאחר הקריאה הראשונה, יועבר החוק בהקדם, בדרך מהירה ביותר, ובאופן שלא ישבש ויכב את התהליך ע"י יו"ר ועדת הכנסת ועדת הכנסת לדין בעדת החוץ והביטחון.

בכפוף לאמור לעיל, הנsoftmax בדבר דרכי עבודה הקואליציה לא יהול לעניין סעיף זה.

30. בסמוך להקמת הממשלה ולא יותר מ- 90 ימים ממועד השבעת הממשלה, ובティיה הקואליציה העבירה מסודרת של תקציב המדינה, לרבות תקציבים מיוחדים להתרומות עם משבר הקורונה. התקציב יהיה דו שנתי לשנים 2021-2020. התקציב המדינה יעודכן מעת לעת בהתאם לצרכים המשתנים של המדינה בעת משבר זו. התקציב המדינה יעודכן בראשית שנת 2021 ובאותה העת יאושר כבר התקציב לשנת 2022. אם לא תהיה הסכמה על עדכון התקציב 2021, יראו את התקציב המקורי שאושר כתקציב 2021 ולא יראו בכך אי אישור של התקציב. בסוף שנת 2022 יאושר התקציב לשנת 2023. תקבע הוראות חוק המאפשרות הגשת התקציב זו שנתי ועדכנו מידיו שנה לשנתיים הבאות.

במידה ולא תהיה הסכמה בנושא התקציב, יובא הנושא להכרעת ראש הממשלה וממלא מקומו.

לא הועבר התקציב במועדו המוסכם, יראו את הצד שהכשל את העברת התקציב ו/או שלא תמן בהעתרתו כמעט שהפר הסכם זה. במקרה כאמור יתבצעו חילופי ראש ממשלה באופן שיופיע המפלגה המקיים הסכם זה יהיה או ימשיך לכהן כראש הממשלה. לרשות ראש הממשלה עמדו עד 3 חדשים על ה-3 הקבועים בחוק (סוף יוני) במידה ולאחר ששת החודשים לא הועבר התקציב, תפזר הכנסת ויתקיים בחירות תוך 90 יום וראויים המכון ימשיך בכהונתו כראש הממשלה.

31. כל המינויים למוסדות ולארגוני (שאינם חברות מסווגיות) הטעונים אישור במשרד ימונו ע"י הממשלה על בסיס שוויוני בין הגושים. אין בכך כדי לגרוע מכך המינוי והכשרות הקיימים.

32. תוקם ועדת שרים פריטית לכל נושא הרגולציה. בראש הוועדה יעמוד נציג הליכוד ומחול לבן, והוחלטות בה יתקבלו בהסכם. הוועדה תפעל להפחנת הרגולציה במדינת ישראל.

33. תוקם ועדת פריטית לבחינת עדכון "חוק קמינץ".

34. ייחidot הסמך, ישראל דיגיטלית, ולפ"מ תהיינה במשרד ראש הממשלה.

35. עד להקמת הממשלה, יפעלו הצדדים להסכם זה בכנסת ובוואוזות הכנסת בשיתוף פעולה מלא ויציבו בהצבאות השונות בכנסת ובוואוזות הכנסת רק בהסכם ובתיואום.

36. יוקם מגנון ליבורן מחלוקת ולתייאום והסכם של כל פעולות הממשלה ונציגיה בכל עניין שלא הוסדר במפורש בהסכם זה. בוועדה יהיו 4 חברים – שניים מכל צד.

37. לאחר סיום הליכי החוקה האמורים בהסכם זה, ולפני שתחולף התקופה האמורה בסעיף 10 לחוק יסוד: הממשלה, יחתמו כל חברי גוש הליכוד וגוש כחול לבן על פניה לנשיא המדינה, ויבקשו ממנו להטיל את תפקיד הרכבת הממשלה על מר בנימין נתניהו.

38. כל שינויי החוקה הדורשים לשם ביצוע הסכם זה יזכו לתמיכה מלאה של כל חברות הקואליציה שתוקם, ובכפוף לאישורם בוועדת שרים לחוקה.

תיקוני החקיקה הנדרשים לפני השבעת ממשלה של חילופים יעשו בהצעת חוק פרטיות
ואם הצדדים יסכימו שיישו בהצעת חוק ממשלתיית אישורו במשלה בדרך קיימת
לפני חתימת הסכם זה.

.39. הצדדים רשאים לשנות הסכם זה בהסכמה ביןיהם.

.40. להסכם יצויר נספח בדבר דרכי עבودת הקואליציה ותקנון הממשלה בהתאם לאמור
בהסכם זה.

.41. להסכם זה יצורף כנספה הצעת חוק יסוד : הממשלה (ממשלה של חילופים). הצעת החוק
מהווה חלק בלתי נפרד מהסכם זה.

ועל כך באנו על החתום :

טיעת כחול לבן

טיעת הליכוד

נספח ע/3

העתק כתבתה של טל שלו,
"חוטובי התפטרה מהכנסת,
במקומה תילנס מועמדת נתניהו
לוועדה לMINOI שופטים" מיום
2.7.2020.



חדשנות // פוליטי-מדעי

חווטובי התפטרה מהכניסת, במקומה תיכנס מועמדת נתניהו לוועדה לMINI שופטים

השרה קיבלה את התקין לענייני התיישבות לפני שלושה חודשים עד המעבר לבריטניה, אך מתאפשרת במסגרת החוק הנורבגי כדי שאסנת מארק תפיסוק לה'שבע כה' בית לפני הבחירה בועדה. בראשון תאשר המשלחת את מינוי ארדן לשגריר באו"ם ובוישינגטון

• **תגיות: צפי חוטובלי, גלעד אודן**, הועדה לבחירת שופטים

טל שלן
יום חמישי, 02 בדצמבר 2020, 23:12



2003-2004
2004-2005
2005-2006
2006-2007
2007-2008
2008-2009
2009-2010
2010-2011
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
2015-2016
2016-2017
2017-2018
2018-2019
2019-2020
2020-2021
2021-2022
2022-2023
2023-2024





דילוגין

צולם: שלומי גבאי, עריכה אביה בחר

השרה לענייני התקישות ציפי חוטובלי הגישה הערב (חמייש') את התפטרותה מהכנסת במסגרת החוק הנורבגי. חוטובלי מונתה כשרה לשולשה חדשניים עד לMINIA לשגרירה בלונדון באוגוסט. היא תמשיך לכחן כחברה במשלחה אבל מתפטרת כבר עכשיו מהכנסת לבקשת נתניהו כדי אסנת מאrk, המושבצת במקום ה-38 בראשות הליכוד המיועדת להתמנת לוועדה לבחירת שופטים, תושבע בשבוע הבא כ"כית ותספק להירשם כמועמדת לוועדה לבחירת שופטים עד הדילין בשבוע הבא.

ביום ראשון הממשלה תאשר את מינויו של השר גלעד ארדן לתפקיד השגריר לאו"ם ובודשינגטון. ארדן לא צריך להתפטר, מאחר שלפי החוק ברגע אישור המינוי הכהונה שלו בכנסת ובממשלה מסתיימת. עם אישור מינויו במשלחה הבא בתור בראשות הליכוד, במקום ה-37, אריאל קלנר, יכנס במקומו. ההתפטרות של חוטובלי תאפשר את כניסה של מאrk הבאה בראשותה אחרי קלנר.

במסכם הקואליציוני בין הליכוד וכחול לבן, סוכמו המועמדים המוסכמים לוועדה לבחירת שופטים - מאrk מטעם הליכוד, וח"כ צבירקה האוזר מטעם כחול לבן. לפי החוק, נציגי הכנסת בוועדה לבחירת שופטים נבחרים בהצבעה החשאית, אך המשמעת שתוטל על הקואליציה מבטיחה לשבי המועמדים המוסכמים הרבה. במומ"מ הקואליציוני, נתניהו התעקש מאד על המשא של בחירת הנציגים בוועדה למינוי שופטים ועל זהותה של מאrk כנציגת הליכוד בוועדה.

עד זאללה! NEWS

- ◀ ארדן יכהן כשגריר ישראל באו"ם וגם בארץ הברית
- ◀ ימחכים לחימיו: המרוץ על כסא לשכת עורך הדין בוועדה לבחירת שופטים מתהמם
- ◀ המחלוקת שהסתתרה בנסיבות: הסכם ממשלה נתניהו-גנץ ומערכת המשפט רק ב-TV STINGTV : חבילות הטלוויזיה הći משתמשות, עם הטכנולוגיה המתקדמת ביותר
- ◀ מקדם





תמישר לכהן כחברה בממשלה. חוטובלי (צילום: יואב דודקביץ')

בריאיון ל"כאן" בחודש שעבר מאיר נשאלה אם תתרום במינוי פרקליט המדינה לשעבר, שי ניצן, והיעץ המשפט למשילה, אביחי מנדלבלי, כשופטים בבית המשפט העליון, והשיבה כי "אני מתחפש השקפה שמתאימה לייכוד".

בראשון הממשלה תאשר גם את מינויו של ח"כ אופיר אקוניס (הלייכוד) לתפקיד השר לשיטוף פעולה אדרוני במקומו של ארدن. אקוניס ישבע לשר ביום שני במליאת הכנסת.

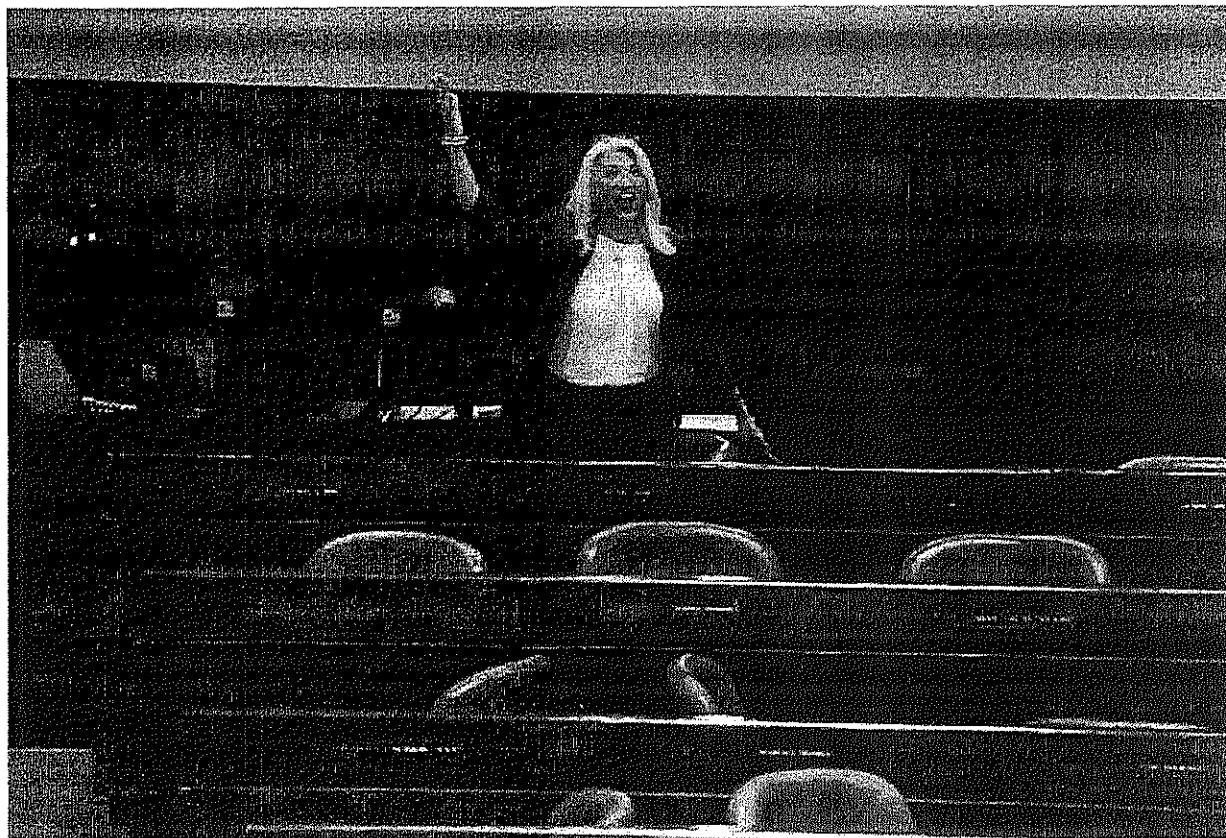
המינוי של חוטובלי ללונדון יoba לאישור בהמשך, והשר צחי הנגבי צפוי להחליף אותה כשר לענייני התיישבות. עם אישור מינויו הממשלה, ארדן יתפטר באופן אוטומטי מהכנסת והממשלה, וימונה לשגריר ישראל בא"ם במקומו של דני דנון שמסיים כהונתו של כמעט חמישה שנים.

נדי בראנץ' צילום: פלאש 90

חוטובלי נועתה להצעת נתניהו: תמיינה לשגרירות ישראל בלונדון

ל'טומבה וטומבה





תיכנס לכנסת במקום חוטובי. אסנת מארק (צילום: ראובן קסטרו)

הממשלה צפיה לאשר בישיבה גם את הארכת כהונתו של שגריר ישראל בארצות הברית, רון דרמר, עד ינואר 2021. דרמר מכיהן כשגריר בוושינגטון מאז 2013, וככהן תואר עד לאחר הבחירות בארצות הברית, אז ארדן צפוי לקבל גם את תפקידו ולכהן במקביל כשגריר באו"ם בוושינגטון.

(עדכון ראשון: 22:02)

253 🔍 📧 💬 🎵 ⏱

הטבות ופתרונות טכנולוגיים לבעלי מלאכה. מומלצת על ידי משרד התרבות ומשרד החינוך. מומלצת על ידי משרד התרבות ומשרד החינוך.

נספח ע/4

העתק כתבת מערכת 'הארץ', "נציגת
הליכוד המיועדת בוועדה לבחירת
שופטים: "מחפש השקפה
שמתאיימה להליכוד" מיום
.18.6.2020



נציגת הליכוד המיעודת בוועדה לבחירת שופטים: "מחפשת השケפה שמתאימה לליכוד"

مارك צפוייה להיכנס לכנסת לאחר שרים מהליכוד יתפטרו במסגרת החוקה הנורוגי. "הליכוד רוצה למש את הערכים שלשם הוא נבחר", אמרה בריאון לכואן ב'

הארץ | 18.06.2020 | 11:23

חברת הליכוד אוסנת מארק, המיעודת לכיהן בוועדה לבחירת שופטים, אמרה הבוקר (חמייש) כי היא תומכת במינוי שופטים שיש להם "השכמה שמתאימה לליכוד". מארק, שצפוייה להיכנס לכנסת לאחר שרים הליכוד יתפטרו במסגרת החוקה הנורוגי, אמרה את הדברים בריאון לכואן ב', בתשובה לשאלת אם תתמוך בעתיד במועמדותם של היוזע המשפט ל�משלת אביחי מנדלבלייט ופרקלייט המדינה לשעבר, שי ניצן, לכהונה בבית המשפט העליון.

מרק הוסיף בריאון כי "הליכוד רוצה למש את הערכים שלשם הוא נבחר, ויש פה למללה ממיליאן וחצי אזרחים שבחרו נפלגה מסויימות ודרך מסוימת (הליכוד קיבל 1,352 מיליון קולות בבחירות), ואנחנו רוצים להביא אותה לידי ביטוי". היא אמרה שיש מי שמציג את הימין כ"נגד בטי המשפט" ו"רוצה אנרכיה", אולם לדבריה, "אנחמו ממש לא רוצים אנרכיה. אני חושבת שיש פה הרבה אנשים במדינת ישראל, שהם למללה ממחצית הציבור כאן שהם ימנים, הם מאמינים במערכת המשפט, אם כי הם חושבים לצרכים להתבצע כאן شيئا'ם כאלה ואחרים".

עד אמרה מארק כי "יש סוגיות שבתי משפט לא יכולם להיכנס אליהם". עם זאת, היא הבירה שהיא סבורה כי "ברגע שיש פסק דין שניין בבית משפט, האזרחים צריכים לכבד אותו".

מרק גם מתחה ביקורת על פעילות הוועדה בקדנציה הקודמת בעקבות כמה פרסומים על מנת שופטים. בין היתר פורסם כי י"ר לשכת עורכי הדין, אף מה, פעל למונת שופטות שקיימו עמו יחסי מין, והואDEM את מועמדותו של השופט איתן אורנשטיין לנשיאות בית המשפט המחוזי בתל אביב, לכaura בתמורה לקבלת סייע ממנו. "אנו לא ארצה לראות מה שראינו בוועדה לימי שופטים הקודמת, שבה נבחרו גם חלק מהשופטים מטעמים כאלה ואחרים", אמרה, "יש כל מיני פרשיות עם לשכת עורכי הדין".

בראש הוועדה לבחירת שופטים עומד שר המשפטים אביגדור ניסנקוון, ונציגת הממשלה הנוסף אמרה להיות שרת התאחדות מיר רגב. מלבד מארק, את הכנסת אמר ליאג'ח' צבי האוזר (דרך ארץ). בוועדה מכהנים גם שלושה שופטים ושתי נציג לשכת עורכי הדין. באפריל פורסם ב" הארץ" כי הליכוד יזם בהסכם הקואליציוני עם כחול לבן מנגנון הטלת וטו על בחירת שופטים כדי לחסום את מימי ניצן לעליון.

נספח ע/5

העתק מכתבתה של טל שניידר,
"הבחירה לוועדה למינוי שופטים:
ארבעה חי'רים הציגו מועמדות"
יום 8.7.2020.

אורות

הבחירה לועדה למינוי שופטים: ארבעה ח"כים הצביעו מנגד

עצמאים במשבר
"כל בוקר בשש אן
את כל החשבונות
בבנקים"

4 אירוחים שצפויים
להשפע על המסחר היום
באرض ובעולם

הגילוי של החוקר
הישראלית שרוצה להפוך
את הקורונה להצענות

הנקראות ביוטר

עמוד הבית > הארץ

הוועדה לבחירת שופטים
**בחירה לועדה:
 למינוי שופטים:
 ארבעה ח"כים הציגו
 מועמדות**

המועמדים לועדה לבחירת שופטים הם ח"כ קארין אלהר, ח"כ אילית שקד, ח"כ צביקה האוזר וח"כ אסנת מארק. הניסיון היום להקים ועדת תקינה לשופטים בכנגד לרצונם של כחול לבן, עשויה להשפיע על אופן הנסיבות בשבוע הבא

עוד בנושא

הגילוי של החוקר הישראלי
שרוצה להפוך את הקורונה
להצענות



של שניידר 08.07.2020

אורות

הבחירה לועדה למינוי שופטים: ארבעה ח"כים הצביעו בעד

עצמאים במשבר
כל בוקר בשש אן
את כל החשבונות
בבנקים"

**4 אירועים שצפויים
להשפע על המתרח היום
באرض ובעולם**

**הgelui של החוקר
הישראל שוחצה להפוך
את הקורונה להצטננות**

הנקראות ביותר

הכנסת

ה-35 / ציונים:

למן, דוברות

הכנסת

נושאים הקשורים לכתבה**הועודה לבחירת שופטים****רשימת כחול לבן לכנסת****הליך****הכנסת**

ביום רביעי הבא (15 ביולי) תיערכ במליאת הכנסת הצבעה מתחור פרגון לועדה למינוי שופטים. מספר ח"כים הגישו את המועמדות שלהם.

המועמדים לועדה לבחירת שופטים הם ח"כ קארין אלהרר, ח"כ אילית شكד, ח"כ צביקה האוזר וח"כ אסנת מאורקן. לועדה לבחירת דימינום מועמדים: ח"כ ישראל אייכלר, ח"כ מרבי מיכאלי וח"כ אילית شكד. הכנסת צריכה לבחור ב-2 מועמדים לכל אחת מן הוועדות.

המולצות

ניר הקורונה | ניתוח
4 לקוחות מהסוג הקודם:
כך אפשר לסגור את
הmarket בלי לגרום
לקרייטסו



שוק הדייר | ניתוח

המועמדים לועדה לבחירת קאדים הם: ח"כ סמי ابو שחادة, ח"כ מיכאל מילכאל, ח"כ אוסמה סעדי וח"כ מנסור עباس. הכנסת צריכה לבחור 3 מועמדים, לפחות שניים מהם מוסלמים. המועמד לועדה למינוי קאדים עדיה הדורזית הוא ח"כ חמץ עמאר.

אורות

עצמאים במרחב
כל בוקר בשש אן
את כל החשבונות
בבנקים"

הבחירה לועדה למינוי שופטים: ארבעה ח'כים הצימנו מונחים - גלובס

4 אירוחים שצפויים
להשפיע על המסחר היום
באرض ובעולם
הצלחה בניסוי



הגליון של החוקרים
הישראלי שתוכנן להפוך
את הקורונה לאירוען
על המסחר היום בארץ
ובעולם

הנקראות ביזהר

"כל בוקר בשש אני פותח
את כל החשבונות בبنקים"

מקודמתה הابتואת בחברת וועד: 7
טעויות נפוצות של מSKIיעים בשוק
ההן

האם בכחול לבן יתעלמו מההסכם?

על פי ההסכם הקואליציוני, הליכוד
וכחול לבן סיכמו מראש שה'כ'
מרקן (הליכוד) וח'כ האוזר (דרן
ארץ) יהיו המועמדים המוסכמים על
שתי המפלגות.

אולם לאור מה שהתרחש היום (ד')
במלילאה, עם ההצעה של ימינה
להקים ועדת חקירה לבדיקת ניגודי
העניןנים של שופטי העליון והאופן
שבו הליכוד התמודדו עם האירע
הזה, תוך השפלה פומבית של כחול
לבן - יתכן וכחול לבן יראו עצמן
משוחררים מן המחויבות.

תוכן מקודם

כך תבחרו בפתרון
אבלחתת מידע נכון לאירוען

נתן סטולון



שר המשפטים אביה ניסנקרון אמר
במלילאת הכנסת שההתנהלות של
הליכוד הייתה היפה של ההסכם
הקואליציוני.

כך תשפרו את יכולות העבודה והחינוך

העובדת שהחכבה בכנסת
שבוע הבא תהיה מאמורי פרנד,

נספח ע/ט

העתק מכתבה של מלאת מקום
היועצת המשפטית, עו"ד שגית
אפיק, אל כל חברי הכנסת מיום
.7.7.2020



הכנסת
הלשכה המשפטית

ממלאת מקום היושם המשפטיאי לכנסת
סימוכין: 02530520
ט"ז בתמוז התש"ף
7 ביולי 2020

לכבוד
חברי הכנסת

נכדי שלום רב,

הנדזה: בחירות נציגי הכנסת בוועדה לבחירת שופטים

ביום 15.7.2020 מלאית הכנסת תבחר את נציגי הכנסת בוועדה לבחירת שופטים, הוועדה לבחירת דיניים, הוועדה לבחירות קאדים וועדת המינויים לקדמי-מד'תב. לקרהת החכבה אבקש להביא בפניכם מספר התייחסויות לגבי נציגי הכנסת:

הועדה לבחירת שופטים

1. הוועדה לבחירות שופטים קבועה בסעיף 4 לחוק-יסוד: השפיטה והיא בת תשעה חברים מהם שניים בבית המשפט העליון, שני שופטים אחרים של בית המשפט העליון שיבחר חבר שופטיו, שר המשפטים ושר אחר שתקבע הממשלה, שני חברי הכנסת שתבחר הכנסת לבחירה חשאית ושל שני נציגים לשכת עורכי הדין שתבחר המועצה הארץ-ישראלית של הלשכה; שר המשפטים הוא ישב ראש הוועדה.
2. סעיף (1) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, קובע כי "הכנסת תבחר לבחירה חשאית את שני חברי הכנסת שייכהנו לחברו הוועדה". חס יכתנו כל עוד הם חברי הכנסת, ואם תמה כהונת הכנסת – עד שהכנסת החדשה תבחר חברים אחרים במקומות.
3. סעיף 62 לתקנון הכנסת מסדר בפרוט את הлик לבחירת נציגי הכנסת לכל ועדות הבחירה לנושאי משרה שיפוטית. בסעיף (3) לתקנון נקבע כי "כל אחד מבעלי הכנסת, שאינו שר או סגן שר, רשאי להציג את מועמדותו לוועדת מינויים".
4. בחקיקה או בתקנון הכנסת לא נקבע הוראה הנוגעת להשתיקות הקואליציונית או האופוזיציונית שלנציגי הכנסת בוועדה לבחירת שופטים. במלח"ח השניים היו פעמים שבחן נבחר נציג אחד מהקואליציה ונציג אחד מהאופוזיציה, היו פעמים שבחן נבחרו שני נציגים מהקואליציה, ואף הייתה הכנסת שבה נבחרו שני נציגים מהאופוזיציה.
5. לנוכח חשיבותה של הוועדה לבחירות שופטים, אשר הרכבה הייחודי כולל נציגים משלוש הרשויות באופן שנועד לחבטיח את אי התיילות והעצמאות השיפוטית, ובשים לב לפסיקת בית המשפט אשר עמד על החשיבות בשיתוף האופוזיציה בוועדה לבחירת שופטים, אני סבורה כי יהיה זה נכון שתבאו במכלול שיקולים גם את שאלת ההשתיקות הסיעתית של המועמדים לוועדה.

6. עם זאת, אני סבורה שלא ניתן ללמוד מהתנהלות הכנסת לאורך השנים על קיומו של "נון-חוקתי" מחייב בעניין זה, כפי שאפרט להלן.
7. בשל אופיו של הליך הבחירה בחכבה חשאית, תוצאותיו אין ידועות מראש ואין כבולות להסכנות כלשהן, בין אם נעשו ובין אם לאו. אף שהיו כניסה בהן שני נציגי הכנסת לוועדה לבחירת השופטים היו מסיעות הקואלייציה והאופוזיציה, דבר זה לא תמיד התקיים. לאורך הימים הללו מקרים שבהם לא הייתה חלוקה בין הנציגים בין הקואלייציה לאופוזיציה.
8. בחקוק נקבעו חובות מסוימות לגבי "זוהות" נציגי הכנסת. כך למשל בחוק בתי המשפט נקבע שאחד מנציגי הכנסת לוועדה חייב להיות אישה; בחוק הkadim, התשכ"א-1961 נקבע כי לפחות שני חברי הכנסת מבון נציגי הכנסת בוועדה, יהיו מוסלמים ושלאי יבחר מחבר אחד מכל מפלגה. הוראות חקיקה אלה ממלמדות על העדר חובה לבחור נציג אחד בוועדה לבחירת שופטים שהיה מסיעות האופוזיציה, בבחינת "מכלל החן אתה שומע לאו".
9. יתרה מזאת, תקנון הכנסת קובע את חלק בחירת נציגי הכנסת לוועדה לבחירת שופטים תוך קביעות סדרי החכבה במקרה שבו בסבב הבחירה הראשון לא נבחרת אישה, או מנגנונים אסלא נבחרו חברי הכנסת דרוזים או מוסלמים לוועדות שבーン נקבע יציג מסוים. אין בתקנון הכנסת התייחסות למנגנון כאמור לגבי מצב שבו בסבב הבחירה הראשון לא נבחר נציג מסיעות האופוזיציה, ואף מעובדה זו ניתן ללמידה על אי קיומה של חובה כאמור.
10. בנוסף, כיוון שלכל חבר הכנסת (שאינו מכהן במשלה) יש זכות להציג את מועמדותו, הרי שבפועל יונם מקרים לא מעטים שבהם הוועדה לבחירה יותר מנציג אחד שהשתין לסייע הkoaלייציה. לו הייתה הסכמה שיחיה נציג אחד לקואלייציה ונציג אחד לאופוזיציה, הרי שהיא על הכנסת להסדיר במפורש את הבחירה עצמה ביניהם. מובן גם שאי קיומו של הסדר כלשהו בתקנון בעניין זה מעורר גם קושי מעשי ביחס לאופן שבו על הכנסת לפעול.
11. אף מניתוח פסיקת בית המשפט העליון לא עולה כי הוכרנוות חוקתי מחייב בהקשר זה. סוגיה זו הגיעה לפתחו של בית המשפט העליון במסגרת בג"ץ 9029 אבירם ואח' נ' שרת המשפטים ואח' (גיאון ביום 1.2.2017). בעתריה נטען כי על מה"כ וברט אילוטוב, המשמש כאחד משני נציגי הכנסת בוועדה לבחירת שופטים, להתפטר מהועדה, זאת בשל העובדה שהוא נבחר אליה כאחד משני נציגי הכנסת בהיותו באופוזיציה, אך לעומת מספר חדשניים הצטרפה סייעתו לקואלייציה. כן נטען בעתריה לקיומו של "מנהג חוקתי" מחייב לפיו אחד משני חברי הכנסת המכחנים בוועדה לבחירת שופטים הוא חבר בסיעה מסיעות האופוזיציה.
12. אין כמובן כי השופטים (גיל המدل, יצחק עמית ועווי פוגלמן) מצאו לנכון לציין את החשיבות הרביה בכך שבין נציגי הכנסת בוועדה יהיה נציג של האופוזיציה. אך בסופו של דבר, העתרה נדחתה ולא נפסקה הלכה בדבר קיומו של "נון-חוקתי" בעניין זה, שכן זסוגיה נותרה בצריך עיון.

13. במבט צופה פניה עתיד ציין השופט המدل כך :

"אין לנו מתערבים במקרה הנוכחי. עם זאת, היה ותחליט הכנסת בבחירה הבאות לוועדה לבחירת שופטים שלא למנות מטעמה בעת הבחירה לוועדה נציג מסיעות האופוזיציה – העמוד בפניה משוכה משפטית רצינית. זאת ועוד, ניתן לסבור כי טוב תעשה הכנסת אם תיתן דעתה לאגוש

הכל העמוס לכך כלל ברור. כך או אחרת, היה ויכול לסתות מנוח זה,
טענות הצדדים שモרות להם".

14. השופטים ציינו גם בפסק הדין כי ראוי שהכנסת תפעל להסדרת ייצוג האופוזיציה בוועדה לבחירת שופט בצוות מפורשת בחקיקה. עם זאת, אף שבעקבות פסק הדין הוגשו הצעות חוק פרטיות לעיגון חובה בדבר ייצוג האופוזיציה בוועדה לבחירת שופטים, הכנסת דוחתה אותן בקריאה הטרומית¹.

15. לאור האמור, ואף מבלי להידרש למעטדו של "הנוגח החוקתי", אני סבורת שלא ניתן להצביע על היוזרות מנהג או מוסכמה מחייבת בעניין זה, ועל-פי המצב החוקי הקיימים אין מניעה כי לוועדה לבחירת שופטים ייבחרו שני נציגים מסיעות הקואלייצה.

הוועדה לבחירת דיןנים

16. לפי סעיף 6 לחוק הדיינים, התשטי"ו-1955 בוועדה לבחירת דיןנים חברים 11 חברים – שני הרבנים הראשיים, שני דיןנים של בית הדין הרבני הגדול, שני שרים (בשם שר המשפטים), שני עורכי דין, טענתנית, וכן שני חברי הכנסת שתבחר הכנסת לבחירה חשאית; שר המשפטים הוא יושב ראש הוועדה.

17. סעיף 6(א) לחוק הדיינים קובע שמקרב נציג הממשלה, הכנסת ולשכת עורכי דין צריכה להיות אישة אחת לפחות.

הוועדה לבחירת קאדיים

18. לפי סעיף 4 לחוק הקאדים, התשכ"א-1961, בוועדה לבחירת קאדים חברים תשעת חברים – שני באית הדין השערע לערעוורים וקאדי נספ, שר המשפטים וחבר אחר של הממשלה (ואם אין חבר ממשלה מוסלמי, הממשלה רשאית לבחור סגן שר מוסלמי), שני עורכי דין ממה לפחות אחד מוסלמי, וכן שלושה חברי הכנסת שתבחר הכנסת לבחירה חשאית, מהם לפחות שניים מוסלמים; שר המשפטים הוא יושב ראש הוועדה.

19. מבין חברי הכנסת, לא ייבחר יותר מחבר אחד מכל מפלגה, ובלבך שייבחרו לפחות שני חברי הכנסת שהם מוסלמים.

20. סעיף 62(ב)(3) לתקנון הכנסת קובע שראשי להציג את מועמדותנו ורק מי שחבר במפלגה אחרת מהמפלגה שבה חבר נציג הממשלה או נציג הכנסת בוועדה (כלן שנבחרו כבר נציגים). בנוסף קובע תקנון הכנסת הסדרים בהם לא נבחרו שני חברי הכנסת מוסלמים או נבחרו שני חברי הכנסת מוסלמים מאותו מפלגה.

¹ למשל פ/פ 4229/20 של חז"ל יצחק הרצוג שהוסרה מסדר היום ביום 9.5.2018.

ועדת המינויים לפי חוק בתי הדין הדתיים הדרוזיים

21. לפי סעיף 11 לחוק בתי הדין הדתיים הדרוזיים, התשכ"ג-1962, בועדת המינויים חברים תשעתה חברים – יושב ראש המועצה הדתית הדרוזית, ראש בית דין לעורורים (ואם הוא מכהן כיושב ראש המועצה הדתית הדרוזית – קאדי מד'הב), שני קאדי מד'הב, שר המשפטים וחבר אחר של הממשלה (ואם אין חבר ממשלה דרוזי, הממשלה רשאית לבחור סגן שר דרוזי), עורך דין, וכן שני חברי הכנסת דרוזים, שאינם שר או סגן שר, שתבחר הכנסת בבחירה חשאית; שר המשפטים הוא יושב ראש הוועדה.
22. ככל שהכנסת לא בחרה בשני חברי הכנסת כאמור או בחרה רק בחבר הכנסת דרוזי אחד, קבוע החוק הוראה מיוחדת לפיה יבחר נציג הכנסת דרוזי שאינו חבר הכנסת.

בכבוד רב,

לע"מ אסף

שנית אפיק

העתק : יושב ראש הכנסת, חח"כ יריב לוי

נספח ע/ז

העתק פנימית העותרת אל המשיב 4
מיום 1.4.2020

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

The Movement for Quality Government in Israel



1 באפריל 2020, ז' ניסן תש"ף

לכבוד
ד"ר אביהי מנדלבלייט
היועץ המשפטי לממשלה
משרד המשפטים
ירושלים

שלום רב,

הندדו : דרישת דחווף לקבע הסדר מניעה וקווים אדומים לחח"כ בגין נתניהו נתניהו עקב ניגוד העניינים החrif בתקנות הערבותו האסורה במינויים במשרדי

המשפטים, ביתוון הפנים ותקורת

סיכום: מככנו אל יו"ר הכנסת חח"כ בגין גנץ מיום 30.3.2020 (בכיתובך).

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, עיר (להלן: "התנועה") הרינו מתכבדים לפניות אליך
כדלקמן:

1. ביום 2.12.2019 הגשת את כתבת האישום נגד חח"כ בגין נתניהו, ראש ממשלת המעבר, בעבירות של שוחד, מרמה והפרת אמונים, לידי יו"ר ראש הכנסת, והודיעת כי לחח"כ בגין נתניהו עומדים 30 ימים לבקש מהכנסת חסינות. בהמשך לכך, ביום 1.1.2020 פנה חח"כ בגין נתניהו אל יו"ר הכנסת בבקשת למתן חסינות, וביום 28.1.2020 משך את בקשתו. בהמשך אותו היום, הוגש נגד חח"כ בגין כתבת אישום חמור במיוחד בעבירות של שוחד, מרמה והפרת אמונים בשלוש פרשיות שונות, לפתחו של בית המשפט המחוזי בירושלים.
2. ביום 16.3.2020 שקל וחיליט נשיא המדינה להטיל על חח"כ בגין גנץ את תפקיד מלאכת הרכבת הממשלה. במסגרת מלאכת הרכבת זו דוחה"כ בגין גנץ במתווה קואלייציוני בו חח"כ בגין ימשיך לכחן כראש ממשלה לתקופת זמן נוסף, על אף כאמור, שהינו עומד לדין בעבירות החמורים ביותר ביוונר בגין יכול להיות מואשם נבחר הציבור.
3. זה המקום להזכיר, כי על חומרת המעשים בהם מואשם חח"כ בגין בפרשota 4,000, שהם הקשיים והחרמוריים ביותר במסגרת כתבת האישום, נאמרו הדברים הבאים, המתיחסים לניגוד העניינים החמור ולכך שביצעו את המעשים מטעם השולטוני הרם :

"[בمعنى] פעל הנאים נתניהו בניגוד לעניינים חריף, לעיתים תוך סתייה מן השורה, וכן תוך הטעייה הגורמים שפורטו לעיל ובכללם הגורמים האמורים על התקשרות ניגודי העניינים שלו בעובד ציבור בפ"ר. בכך ביצע הנאים נתניהו מעשים של מרמה והפרת אmons הפגיעת מוחותית בתקינות פועלותיו של המנהל, בטוחר חמידות של עובדי הציבור ובאמון הציבור בעובדי הציבור ... פן מהמיר בהתנהלות הנאים נתניהו ובפועלותיו נבע מטעם השולטוני הרם; מאופי הפעולות השלטוניות בהן נקט הנאים נתניהו; מהעובדיה שחלה מפועלותיו עלו לכדי סתייה מן השורה; מכל שהפעיל עובדי ציבור

רחוב יפו 208, ירושלים 94383 • מעון למבקרים: ר.ד. 4207, ירושלים 91043 • טל: 02-5000076 • פקס: 02-5000073
شارع يافا 208، مكتب لزوار: ر.د. 4207، القدس 91043 • هاتف: 02-5000073 • فاكس: 02-5000076
208 Jaffa St, Jerusalem • Mailing Address: P.O.B.4207 Jerusalem 91043 • Tel: 02-5000073 • Fax: 02-5000076
E-mail: office@mag.org.il • Web Site: www.mag.org.il

ה坦ועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



בכירים ביותר, שהיו כפופים לו, על מנת שיקדמו את האינטרסים של הנאים אלובי'ץ'; מההיקף העצום של האינטרסים הכלכליים שבهم עסקו פועלותיו שלטוניות של הנאים נתנו; ומן התשלכות רחבות ההיקף שהיו לפועלותיו הרוגלוטוריות של הנאים נתנו בשדה התקשות." (עמ"ד 22 לכתבرأسם שהוגש נגד בנימין נתניהו בבית המשפט המוחז בירושלים).

4. לפיכך, כבר החלטת בעבר כי לח"כ נתניהו, בתפקידו כראש ממשלה, קיימת מניעה להתערב בתחומיים ובמינוים מڪצועיים הקשורים למשרד החקורת, משפטים והמשרד לביטחון הפנים. כל זאת, לאור האישומים החמורים נגד בהם עלתה ביתר שאת, פעילותו בנגד עניינים חריף תוך הטעיה והסתתרת ניגוד העניינים שלו מכל הגורמים הרלוונטיים.
5. לאחרונה, פורסם בcoli התקשות¹, כי במסגרת המשא ומתן הקואליציוני מתערב הח"כ נתניהו התרבות ישירה במינוי שרי המשפט, ביטחון הפנים והתקורת ואך מבקש להתערב במינויים המڪצועיים של הדוגרים הבכירים במשרדיהם אלה.
6. כידוע, קיימות השלכות נרחבות וחרומות במיוחד במקרים של השח"כ נתניהו, אשר משפטו בבית המשפט המוחז בירושלים יחל ביום 24.5.2020, נוטל תפקיד עיקרי במשא ומתן הקואליציוני בהרכבת הממשלה ה-35-36 ממקומות של מושגים בפלילים; מריםוק שלטון החוק, ופגעה במוסדות השלטון; מניגוד העניינים הרחב; וממקום "לחיצ" ו"סחיט"; ופגיעה באמון הציבור ובתוך המידות של נבחרי הציבור.
7. בעניין זה, מתחדשת התנועה לפני אlyn, בבקשת וחופה, כי תקבע הסדר מניעה וקווים אדומניים לח"כ נתניהו בהם יידרש שלא להתערב בכל תחום העומד בנגד עניינים חריף לעצם היוטו נשים בפליליים.
8. התנועה סבורה כי עלייך לקבוע כי קיימת מניעה דחופה לח"כ נתניהו לדין במסגרת המשא ומתן הקואליציוני במינוי שרים אשר יפקדו באופן ישיר על התהומות בהם הוא מצוי בנגד עניינים ישר, אדרבא כאשר בין עדי התרבות המגוונים בכתב האישום נמנים שרים וחברי הכנסת מכחנים, ובינם זאב אלקין, צחי הנגבי, יריב לוין, גלעד ארידן וייר לפיד.
9. כמו כן, התנועה סבורה, כי עלייך להודיע ולפרסם בעת לשוני צוותי המשא ומתן הקואליציוני כי חל איסור על הח"כ נתניהו, או כל אחר מחבריו הכנסת המנוימים על עדי התרבות במספטו, לזמן או להטיל זכות וטו על כל מינוי לתפקיד מڪצועי במשרדי המשפטים, ביטחון הפנים והתקורת, לרבות מינויו: פרקליט המדינה; שופטי בית המשפט העליון (שבஸביבות גבולה ידונו בערעור); מפכ"ל ונצבי משטרת; יושע משפטים לממשלה והמשנים לו; מנכ"ל משרד התקורת וכן, כל מינוי אחר בו מצוי ואך עתיד להימצא לח"כ נתניהו בנגד עניינים וחשש מובנה למשוא פנים.
10. בעניין דומה, לשאלת מתחם התרבות של בית המשפט העליון בשbeta כבית משפט גבוה לצדק בשיקול דעתם הפוליטיים המבקשים למנות מועמד המואשם בפלילים התייחסה כבר כב'

¹ בנו כספי, "בכירים פוליטיים ומשפטים: לא יתכן שנתניהו יהיה זכות וטו על מינויים במשרד המשפטים",

maariv, 1.4.2020, <https://www.maariv.co.il/elections2020/news/Article-757521>
מעריב, 208, ירושלים 94383 מ"ע למכתבים: ה.ד. 91043 טל. 02-5000076 Fax: 02-5000076
רחוב יפו 208. תקסס 94383 תל-אביב, סנ. ב. 4207. טל. 02-5000076 מנק: 02-5000076 נקס: 02-5000076
208 Jaffa St., Jerusalem • Mailing Address: P.O.B. 4207 Jerusalem 91043 • Tel: 02-5000076 • Fax: 02-5000076
E-mail: office@maqr.org.il • Web Site: www.maqr.org.il

התנועة למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



המשנה לנשיא (כתווארה אז) השופטת נאור בבג"ץ 4921/13 אומ"ש אזהרים למען מנהל תקין
וצדיק חברתי נ' ראש עיריית רמת השרון, יצחק רוברגור, בעמ' 41-42 (פורסם בנוו),
(14.10.2013):

"לטיכום הדברים יודגש: גם פוליטיקאים צריכים לשוקל שיקולים ענייניים.
פוליטיקאי חייב לשאול את עצמו אם בהעדר כל אינטראס פוליטי לכך או לאו
הוא, כאזרח הממלא תפקיד ציבור, יהיה מסכים שאדם שנרג כמי המוחשי
בכתב אישום למוממד מסוימו – ישאר במשרתו. אם התשובה היא בשילוח
עליו לתמוך בחעברטו מכחנה. המשורר וטוהר המידע אינם ניתנים לחילוקה
על פי שיקולים פוליטיים. עלינו לשאוף לכך שהצבעות, גם של פוליטיקאים,
תהיינה הצבעות "יעילות" שלא יביעו את המצביע".

11. אשר על כן, התנועה פונה אליך, כאמור, שתוודיע כבר כעת, כי התערבותו של חת"כ נתניהו
במשא ומתן הקואלייציוני אסורה וקימית מניעה שיעסוק בכל הקשור למשרדי המשפטים,
ביחסו הפנימי ותקשורתו, לרבות, קביעות לגבי מינויים המוצעו של הגורמים המוצעים
שם.

12. לנוכח חשיבותו הציבורית הרובה של העניין, נזדה לשובטך בהקדם.

בכבוד רב,

תסומך נאור, עו"ד

מנהל האגף המשפטי

הдвижة למען איכות השלטון בישראל

נספח ע/8

**העתק פנימית העותרת אל המשיב 4
מיום 5.4.2020.**

התנועה למען איכות השלטון בישראל (עיר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



5 באפריל 2020, י"א ניסן תש"ף

לכבוד
ד"ר אביחי מנדלבלייט
הייעץ המשפטי לממשלה
משרד המשפטים
ירושלים

- דחווף -

שלום רב,

הندון: דרישת דחווף לקבע הסדר מניעה וקווים אדומים לחח"כ בניין

נתניהו עלה ניגוד העניינים החרייף שבתערבותו האסורה במינויים במשרדי

המשפטים, ביטחון הפנים ותקורת - תזכורת

סימוכין: מכתבנו אליך מיום 1.4.2020.

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, עיר (להלן: "התנועה") הרינו מתכבדים לפניות אליך כדלקמן:

1. ביום 1.4.2020, פנינו אליך במכתבנו שבסימוכין, שהעתיקו מצורף כנספח א' לפנייה. בפנינו קראו לך לקבע ולפרנס בחקדך כי **קיימת מניעה דחופה לחח"כ בניין נתניהו לדון במסגרת המשא ומתן הקואליציוני בענייני שירותים אשר יופקדו באופן ישיר על התחומיים בהם הוא מצוי ב嶷וד עניינים ישיר**, אדרבא כאשר בין עדי התיבעה המינויים בכתב האישום נמנים שירותים וחברי הכנסת מכהנים, ובهم זאב אלקין, צחי הנגבי, יריב לוין, גלעד ארדון ויאיר לפיד.
2. כמו כן, דרשו להודיע ולפרנס **כעת לשני צוותי המשא ומתן הקואליציוני כי חל איסור על חח"כ נתניהו, או כל אחד מחברי הכנסת המינויים על עדי התיבעה במשפטו, לדון או להטיל זכות וטו על כל מינוי לתפקיד במשרדי המשפטים, ביטחון הפנים ותקורת, לרבות מינויי: פרקליט המדינה; שופטים; מפק"ל ונציבי משטרת; יudge משפטי לממשלה והמשנים לו; מנכ"ל משרד התקורת וכו'**, **כל מינוי אחר בו מצוי ואף עתיד להימצא חח"כ נתניהו ב嶷וד עניינים** **וחשש מובנה למשואה פנים**.
3. מפתח החשובות והדחיפות שבדבר, התנועה שבה וקוראת לך לקבע בחקדך **הסדר מנעה וקווים אדומים לחח"כ נתניהו בהם יידרש שלא להתערב בכל תחום העומד ב嶷וד עניינים חריף לעצם היוטו נאשם בפליליים**.
4. כמו כן, מלבד האפשרות שכח"כ נתניהו ידון בענייני שופטים לבית המשפט העליון (אשר עתידיים לדון אף בתיקיו הפליליים), **עליך לקבע כי חל איסור גם על האפשרות שבמסגרת המשא ומתן הקואליציוני יוטל וטו על עניינוי שופטים בין מפלגות הליכוד וכחול לבן ותוכלו התערבות פוליטית אסורה בעבודות הוועדה **למעינוי שופטים** כאשר אפשרות זו, אף אינה בהתאם לדין ועומדת ב嶷וד לסעיף 6 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984 אשר קובע, כי:**

"**6. חבר הוועדה יציביע על פי שיקול דעתו, ולא יהיה מחויב**

להחאלות הגועם שמטעםו הוא חבר בוועדה.

רחוב 208, ירושלים 94383 * מען למכתבים: ת.ד. 4207, ירושלים 91043 * טל: 02-50000736 ; פקס: 02-5000076 ;
شارع بنا 208, القدس 94383 * العنوان للرسائل: ص.ب. 4207, القدس 91043 * مخفف: 02-50000733 - Fax: 02-5000076
208 Jaffa St., Jerusalem * Mailing Address: P.O.B.4207 Jerusalem 91043 * Tel: 02-5000073 - Fax: 02-5000076
E-mail: office@mag.org.il * Web Site: www.mag.org.il

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



5. לפיכך, אנו מוצאיםazon ר'ב, לפנות אליך שוב בעניין זה, על מנת שבממשלה המשא וממן הקואליציוני לא יטיל זופי מה"כ נתנויהו גם בעבודות הוועדה למינוי שופטים, בין היתר, באמצעות הטלת וטו על מינוי שופטים מסוימים והכנסת הpolloיטיקה הציונית, דרכם קואליציוני חותם אל שולחן הוועדה למינוי שופטים. ועל ידי כן, להביא לזיהום הליך בחירות השופטים בpolloיטיקה מפלגתית ולפגיעה קשה מנשוא בקדוש הקודשיות של המשפט בישראל.
6. כידוע, על פי ההלכה הפוסקה, הסכמים קואליציוניים הכלולים פגיעה במבנה החוקתי של השיטה הדמוקרטיבית או בערכי היסוד העומדים בסיס השיטה המשפטית, או נגעים בשתיותם – דינם בטלות (עלניין זה ראה בג"ץ 306/05 סיעת המפ"ל בכנסת נ' ממשלה ישראל ראש ממשלה ישראל, פורסם בנבnu, 21.8.2005).
7. יתרה מכך, כבר החלטות בעבר כי לח"כ בנימין נתניהו, בתפקידו כראש הממשלה המ עבר, קיימת מניעה להווערב בתחוםים ובמנויים מקצועיים הקשורים למשרד התקשרות, משפטים והמשרד לביטחון הפנים. כל זאת, לאור האישומים החמורים נגדו בהם עלתה ביתר שאת, פעילותו בנגד עניינים חריף וזוך הטעיות והסתתרת נגד העניינים שלו מכל הגורמים הרלוונטיים.
8. אשר על כן, התנועה פונה אליך שוב, בפעם השנייה, כאמור, כדי שתודיעו כבר בעת, מי התערבותם של מה"כ נתנויה במשא וממן הקואליציוני אסורה, וכיימות מנעה שיעסוק בכל הקשור למשרד המשפטים, ביטחון הפנים והתקשרות, לרבות, קביעות לגבי מינויים המקצועיים של הגורמים המקצועיים שם ובכל זה, קביעות "זוט" והתערבות בעבודות הוועדה למינוי שופטים.
9. לנוכח חשיבותו הציבורית הרבה של העניין, נודה לתשובתך בחקדם.

בכבודך רב,

תומר נוי, עו"ד

מנהל האגף המשפטי

התנועה למען איכות השלטון בישראל

נספח ע/ט

העתק פנימית העותרת אל כלל חברות
וחברי הכנסת מיום 8.7.2020.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



8 ביולי 2020, ט"ז תמוז תש"ף

לכבוד
חברות וחברי הכנסת ה-23
משכן הכנסת
ירושלים

- דוחף -

שלום רב,

הנושא: בחירות נציגי הכנסת בוועדה לבחירת שופטים

蓑沫臣: מכתב של מ"מ היועצת המשפטית לכנות לכל חברי הכנסת מיום 7.7.2020

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, עיר, (להלן: "התנועה"), אנו מתכבדים לפנות אליך
בדלקמן:

1. כידוע, ביום 15.7.2020, עתידה להתקיים הצבעה חשאית במליאת הכנסת לבחירות נציגי הכנסת
בוועדה לבחירת שופטים.
2. לאור מעמדה הרם של הוועדה לבחירות שופטים (להלן: "הוועדה"), והיומה "קדוש הקודשים"
של מערכת השפיטה בישראל, אשר בידיה השפעה מכרעת על הרכב בית המשפט העליון והרכבת
יתר ערכאות השיפוט, אנו סבורים כי הדבר מחייב משנה זהירות בכל הנוגע לזרות הפלילית של
הרכב החדש ולאזהות חבריה.
3. אנו מבקשים להביע בפניכם את החשש שמא קביעת שמות נציגי הכנסת בוועדה, בחלוקת מההסכם
הקוואליציוני בין מפלגות הליכוד וכחול-לבן, תיתיר את החזבאה החשאית במליאה ולמעשה תחיל
על הוועדה למינוי שופטים אופי פוליטי מובהק. בחירה של חברי הכנסת לפי היחסים הקוואליציוניים,
היא למעשה הכפפה של הרשות המחוקקת תחת הרשות המבצעת וככילה שיקול דעתה.
4. כמו כן, לא נוכל להתעלם מן העובדה שבחירה כזו, בהתאם לחוסכם קוואליציוני, מונעת את מינויו
של נציג הכנסת האופוזיציה. זאת, תוך פגיעה חמורה בעקרונות ייצוג והשתתפות המיעוט
בקבלת החלטות ובניגוד למל מוסכמת חוקתית שהשתורשה בכנסת נכבה זו למשך מעלה מ-
30 שנה.
5. ביום 7.7.2020 שיגרה ממלאת מקום היועצת המשפטית, עוזי'ד שגית אפיק, את מכתבها
שבסיסו כינונה, כי במסגרות בג"ץ 9029/16 יצחק אבירים נ' שרת המשפטים (פרסום באתר
הרשות השופטת, 1.2.2017) (להלן: "ענין אבירים"), עמד בבית המשפט העליון על חשיבותו הרבה
בכך שבין נציגי הכנסת בוועדה יהיה נציג של האופוזיציה.
6. על כך, הוסיפה עוזי'ד אפיק, כי בסופו של דבר, לא נפסקה הלכה בדבר קיומו של "נווה חוקתי"
בעניין זה, שכן באותו עניין נשוא העתירה אכן נבחר בבחירה החשאיות נציג האופוזיציה (זהה י'כ
אילטוב), אשר מספר חדשים לאחר מכן ה策רף לקואליציה).
7. והנה, מסקירה זו הושמטה חלק חשוב ביותר מפסק הדין בעניין אבירים, המתיחס לסקירה
ההיסטוריה וה מבחנים לקיומו של "מנהיג חוקתי" שקבע בית המשפט בעניין, וממנה עלה כי

רחוב יפו 208, ירושלים 94383 * מען מכתבים: ת.ד. 36054, ירושלים 91043, טל: 02-5000073; פקס: 02-5000076
شارع يافا 208، القدس 94383 * العنوان الرسالي: ص. ب. 4207، القدس 91043 * مكتب: 02-5000073 • Fax: 02-5000076
208 Jaffa St., Jerusalem • Mailing Address: P.O.B.4207 Jerusalem 91043 • Tel: 02-5000073 • Fax: 02-5000076
E-mail: office@mqq.org.il • Web Site: www.mqq.org.il

ה坦ועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



בחירה בנציג האופוזיציה לוועדה, היא בין הדברים הקרובים ביותר למנהיג חוקתי ואף מעין מוסכמתה חוקתית:

"אחד התנאים הנדרשים על מנת להבטיח עצמאות ואי-תלות של השופטים בישראל, הוא שאדיבות נציגי הרשות המחוקקת והמכבצת לא יהיה עשויים ממש אחת. הספנה-דבתי שבמצב מעין זה לא גולמה מעוני הכנסת, ולא בצד נוצרה לאורך השנים מעין מוסכמתה חוקתית, כי הבחירה בכנסת לבחירת הנציגים לוועדה, תיערכנה באופן שלפחות אחד מתוך שני הנציגים שתייך לאופוזיציה (אצין כי באחד המקרים בעבר נוצר מצב בו נבחרו שני נציגים מהאופוזיציה)". (ענין אבירם, עמי 28 פסקה 1 לפסק דינו של כב' השופט עמית; ההדגשות אינם במקור).

8. אשר על כן, ובכבוד הרוב השמור למילאת מקום הייעץ המשפטי לכנסת, אנו סבורים כי בפרשנותה זו שאגתת מילאת מקום הייעצת המשפטית לבנטה בעמדתה, כי היא "סבירה שלא ניתן להציב על היוזרות מנהג או מוסכמה מחייבת בעניין זה". על שגיאה זו, נהחיב כלחלן.

9. מאז שנת 1990, ולמעלה מ-30 שנים, בוחרת הכנסת בהצבעה נשיאות נציג האופוזיציה אחד לפחות שייהיה נציג בוועדה למינוי שופטים, המהוות התקבע והושרש כפרקтика לאורך השנים. כמובן, לאורך השנים כיבדו הן הממשלה והן הכנסת את המוסכמה, ובחרו לפחות נציג אחד מהאופוזיציה לוועדה. כמו כן, לגבי השאלה האם קיימות "תודעות החיבור" בקרב המקיים את הפרקטיקה, השיב כבר כב' השופט הנדל בעניין אבירם, כי "הנוהג למנות חבר מטעם סיעות האופוזיציה לוועדה לבחירות שופטים לווח בתווית חיוב במשך תקופה ארוכה" (שם, פסקה 8).

10. על חשיבותו של שיתוף המיעוט בהליך קבלת החלטות הרחיב כב' השופט הנדל אף בעניין אבירם, עת כתוב (בפסקה 11 לפסק דינו) כי:

"שיתוף המיעוט אינו פוגע במעטדו של הרוב. המשילות של הרוב באח' לידי ביטוי בעובדה שחלקו, מעצם הגדרתו כרוב, גדול מזה של המיעוט. על כן בפרוצדורות ההחלטה הדמוקרטיות אשר סוכמתה את מספר הקולות – "اصבעותיו" של הרוב תשארנה על העלינה. עם זאת, שיתוף המיעוט בהליך קבלת החלטות מבטאת יחס שוויוני ומכבד לכל אדם מאפשר הדברות ושכנוע הדדים. רביבים אלה מעשירים את השיח ובסופו של דבר הם שימושיים לאיגיותם הרוב, גם במקרים בהם זה נזודות באופן עמוק את עמדת המיעוט". (ההדגשות אינם במקור).

11. יצוין, כי תכילת כיבוד המנהג לבחירת הנציגים בוועדה נובע מטעם העיקרונות של הפרדotta הרשות השופטת משיקולים פוליטיים צרים ושמירת הרשות השופטת כגוף הנטפס כניטראלי ומורכב מייצוג רחב ככל שניתנו. על מנת, להבטיח עקרון זה עליה ביותר שאות, החשיבות בייצוג רחב ככל הנitin של החברים בוועדה. יפים לעניין דבריו של כב' השופט הנדל בעניין אבירם:

"הרשות השופטת חייבת להיות גוף ניטראלי ועצמאי שאינו תלוי בגורםים פוליטיים. לשם כך, גם הוועדה לבחירות שופטים צריכה להיות ועדת ניטרלית, ככל שניתנו, שאינה מייצגת באופן מובהק סיעה או מפלגה פוליטית. במובן זה, ככל שהicityו רחוב יותר – וכך גם אם את נציגי האופוזיציה – מתחזקות אי התלוות. מקומות בו שופטים ממונים על ידי ועדת בעלי תפקידים, הדבר עשוי "לצבוע" את זהות השופטים ולפגוע בעקרון העצמאות ואי-התלוות... הדרך בה בחר המחוקק היישראלי לאן בין העקרונות היא באמצעות הוועדה למינוי שופטים.

ה坦ועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل



במובן זה, הוועדה צריכה לבטא את העובדה כי הרשות השופטת אינה זורע ארכות של הרשות המבצעת, אלא אחותה ואומה במעמדה לרשות המבצעת והמחוקקת. משכך, גם הוא לפחות בוועדה גם את נציג האופוזיציה. כך מתקבל ייצוג מלא של הרשות המחוקקת.

נדרשת הבחירה מוחותית. בית המשפט אינו מוסד פוליטי. הוועדה לבחירות שופטים גם היא אינה מוסד פוליטי. הדיון קובע: "חבר הוועדה יקבע על פי שיקול דעתו, ולא יהיה מחויב להחלטות הגוף שמטבעו הוא חבר בוועדה" (סעיף 6 לחוק בגין בית המשפט). חברי הוועדה לבחירות שופטים צרייכים גם הם להפעיל שיקול דעת עצמי. (עמ' 23-22; הרדגשות אין במקור).

12. הנה כי כן, כאשר ההסתמך הקואליציוני כולל הטלת וטו של כל אחד על כל החלטה – בחירה בשני נציגי הכנסת מטעם הקואליציה, המתווספת לשני חברי הממשלה בוועדה מטעם הממשלה יוצרת מῆשה אחת המבטלת את עצמאות הוועדה ומחייבת את כל השיקולים הפוליטיים הצרים אל תוך קלחת החלטותיה.

13. על כן, אנו פוננס אליכם בקריאת המשיך ולקים את המנהג והמוסכמת החוקתית ארכות הימים – אל תהיו הראשונים מזה 30 השנים האחידנות שmbטלית את נציג האופוזיציה בבחירה לוועדה; אל תהיו הראשונים להכניס פוליטיקה מפלגתית צרה אל תוך הוועדה; אל תכבלו את שיקול דעתה של הכנסת תחת הסכם פוליטי.

בכבוד רב,

הידי נגב, ע"ד
מחלקה מדיניות וחקיקה

תומר נאור, ע"ד
מנהל האגף המשפטי

נספח ע/10

העתק כתבת מערכת עירוץ 7, "ח'יכ
איילת שקד : הליכוד עבד קשה נגד
בחירותי", מיום 16.7.2020.

ח"כ איילת שקד: הליכוד עבד קשה נגד בחירותי

שרת המשפטים לשעבר, תוקفت את התנהלות מפלגת השלטון בהצבעה לועדות למינוי שופטים וד"ים. י"ר הכנסת התקשר לשרים ואימס בבחירה.

ערץ 7, כ"ד בתמוז תש"ט, 16/07/2020



צילום: מ�ן ישראל סלט

יום אחר ההפסד בבחירות לועדה למינוי שופטים וד"ים, מאשימה שרת המשפטים לשעבר, ח"כ איילת שקד את בכיר הליכוד במאבק מר נגדה.

"הליכוד עבד מאד קשה כדי שלא אבהיר. י"ר הכנסת ריב לויין התקשר בעצמו לח"כים ולשרים ואימס בבחירה, אף חבר נסות לא רוצה בחירות, מובן שהוא קשור גמור אבל השפע", אמרה שקד בראיון לגלי צה"ל.

למרות שבהליכוד הבטיחו לתמוך בשקד בועדה למינוי דינם, גם לועודה זו היא לא נבחרה והפסידה על חזוז של קול. אף מברכת את ח"כ מיכאל זיה"כ א"יכלה, אף עשויה מהכה ובחירתו שופטים שגריריים, ואף מקווה שמשיטו בקו זהה", דבר שקד.

מספרות קולות הצביעה בכנסת עליה כי הח"כים צב האזרז ואסנת מארק נבחרו לכחן חברי הוועדה למינוי שופטים.

האזרז זכה ב-66 קולות, מארק ב-56, קארון אלהר ב-47 ואילת שקד 43.

חברי הכנסת מרוב מיכאל וישראל א"יכלה נבחרו כנציגים לועדה למינוי דינם. א"יכלה גבר על המועמדים האחרים בהפרש גחל כשזכה ל-84 קולות, מרוב מיכאל קיבלה 66 וshed 65.

אתמול גם פורסם כי י"ר הקואליציה ח"כ מיקי זוהר י"ר הכנסת ריב לויין א"ימנו על חברי כנסת בליכוד לקראות ההצבעה.

חברי הכנסת מהליקוד קיבלו מסרים מוחרר ולוין, ולפיהם "אם לא תצביעו עם הקואליציה יהיו פרימוריה עוד היום בלבד".

זוהר ולוין הודיעו את הח"כים, "בחירה של איילת שקד תביא לבחירות מחר, נבו אוטכם חשבון. זה יהיה הקש שישבור את גב הגמל".

נספח ע/11

העתק העמודים הרלוונטיים
מפרוטוקול דיון מס' 53/ב מיום
29.7.1953, וכן מפרוטוקול דיון מס'
.17.8.1953 57/ב מיום

כדי נזקף

סתקיידת בירם ד", י"ז בג תשי"ג- 29.7.53 בסעה .08.45

הסתמכו:
 ג. אוניברסיטה - ס.מ. היינץ
 ב. מכון ליבור
 א. בר-ברך-הפטן
 ט. בגדין
 ע. הילל
 נ. חת
 ז. זדרהטניך
 י. פיטרמן
 ח. רוגובין
 ט. טרייברג

א. ע	מִזְבֵּחַ
ב. ב	סְבִיבָה
ג. ג	אֶרְבָּה
ד. ד	וְרַכְתָּם
ה. ה	הַרְדֵּךְ
ו. ו	מַזְבֵּחַ
ז. ז	כְּסָה
ח. ח	סְכָה
ט. ט	קְלִי בְּנֹרֶב

מכוּזְמָכִים:

- ג. דְּזַיֵּן - גֶּדֶת מִסְפָּרִים
- ה. כְּתָן - קִינּוּץ מִסְפָּרִים
- ו. יְדֵי - רְמַסְתָּה לִיוֹעֵן מִסְפָּרִים

סידור-היררכיה: מוזק הסייעת

וְאֵת כָּלִים אֲמַתְתָּן

ח' ב' חנוך נזיר

עליהם לחשוך לדיןם במאיפותם שלם מיבראן ונמה.

Digitized by Google

.17 סעדי

תאיינדר ג. טזנוייה: אדיין בעייק זה כבר נתקיים. עליינו להזכיר.

תוחלת: 1. בסעיף-קוטן (ט): לחייב מות האכעה שלם להבוחין בגיל הקיאגה בין סופטיה בדרגות טוביות.

גוטניעזרת לאָ. בר-רב-האנַי.

.2. לקבל את הצעה סביל הקיזנה *היה 70.

וועדת החוקה, חוק ומשפט
29.7.55
חוק השופטים.

ה. כהו: הרברט סלאן צדקה לכבודו הווועדה בסעיף-קמן (ב)
פ' סעיף (1) היה המסתפק "צדוך טכני לעובד טרינגו"
זריך לאפשר לטרופט לעבור לקייזמה על-פיו בקשרו בצדוך זו זו טרינה.
באי-כך את הצדוך הבהיר: "סלאן יעבור לקייזמה לפני זיל זה או טרינה." אבוי
החליטה וועדת רטינוגרים על כי הוועדה דעת דרכיה שטיפות פכב בראיות נבצר
שאנו לפלא תפקידו."

ג. דלו: לפי החלטה זאת היה סופט רטמי לעבור לקייזמה בו
שרדי סתתיים של עבודה. צריך לתוסיף: "צדוך טכני
לuboודו ומדינה" או "צדוך טכני בתקנות".

ה. חלסה: גוזח סעיף-קמן (ב) היה כך: "טרופט יעבור
לקייזמה למפני גיל זה לפחות בקשרו בצדוך חתיקבע מתקנות
זו עם החלטה וועדת רטינוגרים על פי אורות דעת דרכיה
שטיפות פכב בראיות ובכך טמכו לפלא תפקידי".

ד. כגיון: הובעת לכך על-ידי שר אונטן שלפני שדרון בסעיפים
הציגים רטינוגרים לרשותה הפטינוגריה, וקדמו הכתבה חס היבינו
לאחרינה זו מהרפסטין וגין פוטריכי-הדיין.

(היו"ר ב. נזניאה קוראת את כתבה הסתדרות עורךי
הדין טירום 12.7.53 זאת כתבה נציגות טופטי בתוי-
הפסוף הפטינוגרי טירום 13.7.53).

ה. חט: לאחר שהרפסטיך פגדאים זאת, אז פעלת מהתצעה
להזין את הרטופטין.

ו. חיל: לדוחות מהתצעה זו, מה להזין את הרטופטין.

סעיף 5.

ז. בר-בר-האנט: אני מציע שבעתם מציגים תזרן רק על פי המלצת
שר הפטופטין, אך לא יהיה>Last הפטופטין על
המחלטה והזאת יהיה חייב להעבירה. לפי האחות, לא תהיה לוועדת הפטינוגרים
זאת בהצעת פוטפדים, דהיינו מובל לדון רק בפוטפדים שהוצעו לה על-ידי
שר אנטופטין.

ח. טפינגר: כסדרו בסעיף זה הסתנה הצעת פשרה לפיה יהיה שר
הפטופטין חייב לאයיד את החלטת ועדת הפטינוגרים, אבל
הזכות להצעת פוטפדים תהיה בתחום בו לסדר הפטופטין וגה לנעיה בית-הפטופטן
העלויו.

ט. בר-בר-האנט: אני מבקש לקבל מהתצעה זאת.

ו. כגיון: הימת גם הצעה לספרך בו לוועדת מציגים ממסכמת
להצעה פוטפדיים.

ז. טפינגר: לפי התצעה שהזכירתי הסדר יהיה כזה: שר הפטופטין פודיע
על סיום פנו לטרופט. כסמכותם את ועדת מציגים
להחיליט על אנטופט המנתיח, יכולם גם שר הפטופטין גם נסיאת בית-הפטופטן העליון
להצעה פוטפדים. החלטה זו על-ידי שר הפטופטין, חיבר שר הפטופטן
להביע את התצעה לגסינן פודינגן, וכן את החלטה בדף כל נפות לרנער את התצעה.

ט. דלו: אני מבקש להסביר לתצעה זו, אם כי מועמד שר הפטופטן
שיינן תומך בו, אין לו סיכון ריבית.

זעדה חזקה, חזק זעפה
29.7.53.
חזק גרטפליין.

ה. רוגביין: אכן, بعد זה שגה שופשי בית-הפסוף עלילון יעצדו את המרוצודורה על זעדה מפיניזיט, יהוד עם איסור על-ידי הכבשת נאכבה חסנית. דבר זה דודש והוא אמרנו פונטניציה לתקנות שופשי בית-הפסוף העליון מעוד כוזרי ועניבי חזק. הובח בעבר כי דבר זה פועל.

איונני יכול לקבל את ההצעה להוביל את זכותה להצעה לוועדת הטיביזיות. מתוך האהיה שוכות הקביעה נפנתה בידיים המיטלים. אך אני מאמין שמי כל חבר לוועדת הטיביזים מועמדים.

ו. בגיין: הגיון העיקרי נגיד בתחום זכות הגעת טוענים לחברו. וועדת הטיביזיות הינה שדרה זה יוביל לטולדנות - "לזיביגו". אם יתבה סכמת בזאת, הימ' קיימת בו לאחדר שהוא שופט. ואנחנו כנראה כ' וועדת הטיביזית תהייה טורכית מאובסיה שגדנו בו יפעל עליהם לאחדר, הם יפעלו לנו האדרת וטכון, ומein כל סעם לשולץ מהם להצעה שופט. אף' פצע' שזכות להצעה שופטיה תידחן גם לשד המיטלים, גם לנשיה. בית-הפסוף העליון וגם לוועדת הטיביזיות.

אני סבור שלא להעיף להצעה את המיעף הזה כל עוד לא צלחתי על הרכבת וועדת הטיביזיות.

ע. אייכילוב: אין זה הגיון לשלול את זכות ההצעה מס' טונית זו זכות הכרעה. האוטקלוסיה גדרה, ושר המיטלים והם כסיאן בית-הפסוף העליון מינה סכידיה את כל אורכי-הדין.

ה. בר-רב-הנו: כראוי נאר' שר המיטלים. עינסיון בית-המשפטים געלון איזם פרוכסיה למטריך גן, אין לו סיכון להיבחר. הדבר היה רק פדריל או סען האיכוביה - ענני טעוני להקטינו ככל האפשר.

ו. זרפקוב: אכן, פצע' שזכות להצעה שופטיה לוועדת הטיביזיות. מינון לשד המיטלים ולנטיאן בית-הפסוף העליון יחד. כלאמר, שופט יזעך לך מה הווילך עלי-ידי טניזה. איונני פצע' לתת זכות זו לועצת הטיביזיות, כי דבר זה יבהיר אותה לקובאה של איזטראנסקי. בהצעה שלטרטס'כית צו' מוכן להצעה שועדת הטיביזיות תובל להצעה שופטיה, אבל יהיה על זה דוח של שר המיטלים.

ז. פלן: אכן סעדיף זינע של שר המיטלים על הגעת מועדים שבנה עלי-ידי זעדה הטיביזיות, מאפר שלילת זכותה להצעה פולעדת הטיביזיות. איונני רז�ה טעה לשלול פונת את הזכות הצעת.

ח. טפירין: צוון טיפלתי ענני הצעה בזעדה המשגה, רטטי. חזקה לעצמי לסייע לחותם דעתם, של סופטי בית-הפסוף העליון. הם מתנדחים בכל תוקף להצעה שזכות הגעת המיטלים עליון. הם מתנדחים בכלember בוועדת הטיביזיות. דעתם נבססת לאך דק על תיזורייה מלהם גם על פרדקסיה. אכן, יכול להציג לוועדה כי לולא היה לשד המיטלים זכות אומכלאט'כית להצעה שופטיה לבית-הפסוף העליון, כי יתכן שתרכיב בית-הפסוף העליון היה שוכנה בפרקתו היום, ולען דוקן לטובה. אין ספק שבמצב האקטיים בראן, עם כל סיני טס'כונה-חוטסיה, ההצעה לפטור זכות הגעת טוענים לוועדת הטיביזיות עשויה להונזרד גם רג'ינו של בית-הפסוף. הרצעה לפטור לוועדת הטיביזיות את הזכות הצעת דוחה ייחד עם כתן זינע לשד המיטלים על האעתה, כי אם הצעה שבטנית חוץים וגם המיטלים של אטלה וויסי פוליטיס'יט.

איונני שבדק בזה את טענתו של חבר הכבשת זה, האופר שאאנקלזט'כית גדרה ולא ממש סכידיה את אורכי-הדין. אין לטענת הצעת בסיס בטאיות.

יעדרת החזקה, הווד ופסוף
29.7.53
חווד הטעפחים.

ו. טפיח: במקומו צייר סל שער המטפחים לאחור פעה, פועל
סתיבתון לו או אפרזרות על נילפו' מוקחת. (ב. ויזה)
זה הדבר בקשר מהagation שער המטפחים מציע מינן שלכלות על-ידה געדת
טפיחו' (חיה?) אז נטהר טהרה פגנו' ושער המטפחים ארוך להצעה פועדים נהרים,

פ. גזע: אם תיזהו הגעתם, צייר להכ泚 סעיף המחייב את
ציציע המועמדים להציג לפחות שלושה מועדים בכל
מקרה פגוזיהם.

ג. גזע: אשר הכתנת דזבין דצת לסתור במטפחים פבי', ואנזי
דצת לאנטיש במטפחים בזביז טדרען, חמוץ רם
מטפחה צריכה להיעזר או עזרה לטפיטה לעודת טפינויים. אין לנו פה לאתבייס
בחזעה זו, טווען לנו לפה נרע בעולם שבת טמניה טופחים טאיים זבחרים
על-ידי' העם, ולא מטפחה חיים ומציהה תותם. מוחבב בכינוך על החיק גזע
על דזבון הדוגמה הצרפתי. להם ישנץ מזוזה מזוזה לעודת המינץ' גאלנו',
אללא טהור הרבה יותר דזבון חורם מודרבכ' ס-46 חביבם. הם לא עללה על הדעת
סלכל אשר שבדי' הטעוד היזה, א"קונס'י', תהיה זכות להצעה טועדים לטפיטה.

ד. גזע: סכל הויכוח טהיה בין היום סכל במקצת
הטעוד פרופורצייה וכוכב. ועודם גזיגו'יהם לפני החיק גזע בטהום הכנרת.
גיא גיא-טומגיא האסוציאיה לאיטו'ן אינז'ריזים של טופיטים. גם פיזום עד טומענדות
של טופם בנה לפכו' הבודה חיים עוגרת טלבין. אחרים של בדיקה ופיז'רדרה
סאנסבת. שר אנטקם-ע' ציען זעדות וחוקך ובודק ומבדק עם אטופים לפני
טהור פצע'ו' טועדים. הינו טבון וועטה זמת לפה רשות עיביזו'.

על: להזעף - וצבי עותה זאת בגלג דהה, אונד' שער
מטפחים כבר ויתר פזקודה יתנו, אבל כל זאת מועטה זמת: אין' חותם טהיה
זו טג'אה סכל הכתנת נון' הימ' למסור את זכות הצעה של טופידיה לנטשי'א
ביה-מטפחים העליז', או אנטול' לנטיה'ה ביה-מטפחים העליז'ן ייחד ען' סך ג'טוטים.
על שער המטפחים ווועל פ'קוח לנט'י' ופעיל פ'זוד של הכתנת, הוא, ולא רם
הווע מלן מסעלא'ן מולה', מהדרה'ה הדריות קולקוניות לכל כה שער מטפחים
ועותה בו יאנטו' עוטה. גע'א' ביה-מטפחים העליז'ן ציבו' חיק' באנש' זמת,
זיבין ט'סח' בפדר'ה'ה פ'זול' לעוטה' פשחן גדרו', גם פצע'ה'ה לשער המטפיטים
להצע'ה' מזעפ' מזעפ' מזעפ' הטעוד' הטעוד' הטעוד' מזעפ' מזעפ' מזעפ' מזעפ' מזעפ' מזעפ' מזעפ'
לטאנול' טוחנו' בכתנת פדוע' רב להצע'ה'ה מזעפ' מזעפ' מזעפ' מזעפ' מזעפ' מזעפ' מזעפ'
צזגה'ה לנט'י' גע'א' ביה-מטפחים' האליז'. (ג. חת'': הגם כעלדר'ה'ה גולדיה'
על בטח הכתנת צין' בך' באיזו') גוח'ה זו יאנדו' גזיזו'. אבל גם פטפיזדים
זה לעומת זה, הארי' הצע'ן הווע' הרבק' גונתר גזול' הא'ם ועדת פטיגז'ים שלחיטה
על פצע'ה'ה טז'יז'ה'ה כשר, גע'א' שער המטפחים' דזאפר' כ' אט'ים פסול' בעיניו'.
הצע'ן הווע' קודם כל פטז'יז', אובל' גח' לעודת טפינויים. לו' הייח' טבי'
שער המטפחים', לא' הייח' עותה'ה זמת' והיח' מבעל'ה'ה הווע' הטעוד' הטעוד' הטעוד'
כגן. אבל אונד' אונד' ה'טול' ייכלה' לנטוח על הווע' טפורה-ירורה', וטין' סומ' מטלה
סוי'תרא' עליז'ן.

ה. דזבון: צייר לדהו'ה את הצעה'ה בטיע'ה זה'

ו. גזע:

ה' צייר סכל הצעה'ה היה' טרי' טטול'ים על הדרכ'
יעדרת טפינויים.

ט. גזע:

ה' צייר סכל הצעה'ה היה' טרי' בטיע'ה זה' וטן' גטפיטים
הכאים', אבל דקדים'ה מז' הדזין' בהן.

ו. טפיח:

ז. גזל: לדוחות את הצעה'ה בטיע'ים 5, 6, 7, אבל
לקדים'ה מז' הדזין' בהן.

6 31970

הה רדו ביגז

ה. דרבינו: לפ"ז הצעה זו מתקיימת ועדת המיזבויים מוסכמת פסילה
חבריהם, מהן חמשה נציגי מוסלה: סבי חבריו הסטלה,
היוועץ מספטמבר, סבי חברי כסמת, טהיר זדאי חבריו מוסלה: סבי חבריו הסטלה,
סם בין ארבעת החברים החדרים של הוועדה מותן עוד טיסטרו סיצ'ג את מוסלה.
אנני פציג עוצמתה המינימלית תחיה פרוכת בזופן מסומלה לנו מהיה בת ובפניות,
טבל זה כה בו גזרותיהם סטינס מיגדריהם פרנס. אמי פציג עוצמתה המינימלית
לא יסתה בזועדת הטיזריה. אמי פציג עוצמתה בזועדת הטיזריה כל
עורך-הדין, סיידקען על-ידי מוסדרות עורך-הדין ולן על-ידי המועצה
הպנטית. אמי יזדע מה הוא יחש ארכחות במוסדרות עורך-הדין, טבל הם נינן
קבועיהם פרנס. בעדרם כלפי גזרותיהם פרנסונטליים. כמו-כן אמי פציג טהיר
בזועדה שטה חברי כסמת, לפי בזעל המיעוד. צווק על אלה אמי פציג יסיהו
בזועדה נסיא בית-המשפט האלין וטופש גנוף, סדר המיטפים, וסבי נציגי
הפקידות לטעמן. אמי טובן להסביר טיבין עורך-הדין ימיון רם תלות
ולן אדרעת. לפ"ז הצעה זו מתקיימת ועדת המינימלית מוסרכבת ט-טן חבריהם.

בְּרִית־מָהֲנָה

ז. זרנפציון: יס לחת לסתופטין פעדן יצור בדול בזעודה המיבורין, התרבות בת'ה-הפסוף ובידול מסדר הסופטין, זהה הדרך הסביעה, וזה יסן העלותות, יס לחת אצת קיד� לאסתופטין.

נדי. וכך צוירו של המטוסה כהצעת הפו-עמדים, אולם נידע כי געד ה'צוזק'ם צרכיה להיזמת תלון'ה' בטוסה.

הדרפסית. בטרם אלספְּסָסִיביizi אֲזִיַּע סְבָּעָדָת הַטִּינְזָוִיִּים זְאֵיָה גַּדְבָּזָת
הַגְּבוֹהָ לְעַדְעַזְרִיִּים. אֲזִיַּע חַזְבָּן טַעַדָּת הַטִּינְזָוִיִּים זְאֵיָה בֵּית-הַדִּין.
(ג) דָּרְדָּבְּ-הַבִּזְבָּן: גם מְלָאָה זְאֵיָה סְוָעָדָת הַטִּינְזָוִיִּים זְרִיכָה לְפָסָוח עַל גּוֹרָם כְּזָה.
בְּכָל הַצְּעָוֹת גְּבוֹזָן זְאֵיָה שֶׁל טַעַטָּה סְהֻמָּסָלָה סְוָוָתָה עַל זְכָותָה לְהַזָּת בּוּעָת
הַטִּינְזָוִיִּים זְרִיכָה שֶׁל דִּינְזָוִיִּים. (פ. דָּזָזָן) אֲזִיַּע סְבָּעָן סְהֻמָּסָלָה הַיָּם גַּכְלָן זָאת הַסְּמָלָה).
בּוּעָת הַטִּינְזָוִיִּים זְרִיכָה לְהַיּוֹת לְאָדָם דָּק הַסְּמָלָה טְלָא בָּם גּוֹדָעָם אַחֲרִים, זְאֵי-אַפְּסִיד
לְאַפְּסִידָה, סְפָּעָן טְבִינָן טְבִינָן חַזְקִים פְּרוֹנָחִים לְפָנֵינוּ. בְּפִינְזָוִיִּים אַגְּפָסִים
לְזָקִיחָה בְּחַשְׁבָּן סְגּוֹלָהָן סְגּוֹלָהָן, סְפָּטִיחָה, אַיסְטִוָּה, מְסִדְיוֹת זְמָרוֹת. לְבָן
צָרִיךְ לְהַכְּגִּים לְזַעַדָּת הַטִּינְזָוִיִּים גּוֹרָטִים סְכָל הַסְּתָהִים, סְטָהִי מְסָטָה, סְטָחִי דָת
וְסְטָחִים נְחָדִים. צָרִיךְ לְהַכְּגִּים גַם אֵת זְאֵיָה סְמָכָתָה הַדִּתִּית הַעֲלִיזָה. בְּהַעֲצָתִי
הַדְּרָסָה אָזְבָּן . . . אָזְבָּן .
בְּהַעֲצָתִי אַטְלָטְבָּטְבִּיְּבָחָת — הַזְּדָה המְעָטָה. לְבָתִי-הַטָּפָּס יִשְׁכַּן הַרְבָּה נְקוֹדוֹת-סְבָעָ
עַם בְּתִי-הַדִּין הַדִּתִּיִּט. זְסָנוּ לְפָעֵמִיה בְּתִי-דִין פְּעוֹרָבִיה. בְּתִי-הַדִּין הַדִּתִּיִּם
מְעַזְּזִיְּגִים בְּגַדְגָּדָה גְּזַוְּפָטָה בְּדִיזָם בְּזָן סְבָתִי-הַטָּפָּס פְּעוֹרָבִיְּגִים בְּהַרְכָּב הַדִּינְזָוִיִּם.
בְּתִי-הַדִּין אַדְתִּיִּח אֵם סְזָדָה פְּנַזְדָּר עַל-יִדְיָה הַכְּנָתָה, מְחַפְּסִים בְּזִיגְבָּס לְיַעַדָּת
הַטִּינְזָוִיִּים בְּכָל טְקוּה, בְּזַיְן עַזְדְּכִי-הַדִּין, בְּזַיְן סְבָרִי הַכְּבָשָׂת, בְּפְקוּדָה לְטַסְפָּסִים.
פְּדוּעָה טְלָא לְהַכְּנָה כְּזִיגְגָּה כְּזִיגְגָּה מְסָדָה מְסָדָה הַטָּפָּס עַל-יִדְיָה הַדִּינְזָוִיִּים
פְּחוֹת חַסְבָּה מְגִתְתִּי-מְטַבָּעָן זָהָר. דָזָן סְדָבָר זָה עַטְוּ לְאוֹסִיף הַדְּבָר לְפָסְקָה שֶׁל
וְעַדְתִּים הַמִּגְנָזִים וְעַל הַטְּפָחִי הַסְּמָנִים עַל-יִדָּה.

הנ' שמי שזעדה טביז'ין מהיה פדריבת פולשת
הבדין: סגיון פג'ית-טפסען האליזון, ונד נביית-טפסען הטעזין, שר המסתפים,
זביג ארבעזרת גראנטה זר כיית-הדיין אבדול לעדרערין, חבר הבודת, נציג
הפקולטה לטספיטים, אורד-דיין ועוד דהיוועץ המסתפים. בהצעה זו פוטה
ולפנטשלן לאח'ה דזוב בזעדה טביז'ין, כי רך שרביעת זה בז'אנית.

ה' סב"ר: אמי רזואה להגן על האעה ועדת אפסזה. הדברים התחוו בדין זה מפקיד פרוכז. כך הדבר גם בנסיבותיו ציבורי שפוגלויסיקה בינה פסלהה נזק מפקיד פרוכז. אין להוציאם עירובין עוזרבי-הדיין. חבר הכנסת דובי כמייע נחיזת לא מסים על-ידי הרכבת. אין להוציאם עם בזיגות העם טהספה על בחרית הסופטיה. הרכבת היא בזיגות העם, וכן הנטוליה, כי היא בחרית על-ידי הכנסת. וטורתי: הנטוליה מוסגה את הסופטיה. המפללה מוסגה דבר קבוע. ותספּסּ הוז דבר קבוע. טסלנות שתחלפות בצריכות להתחלף. יס לנו עיקדו שלונם הטעמיה. אבל חילוקת תפקיים טובי יכולת להיות אם ישנה גרדזיניה

ועדת החוקה, חוק וויספ
29.7.53
חוק הסופטערן.

ו. טפידן:

בין גרטזיות השובות. בתקופה טיפונה ויבוכיה בין ארכזיות, ישתלו על הכל התקיף סביגיהו; לאטנטיה הפלומט, אבל ברוב התקופה - הסטלה. אריך לאטנטה מסכם עצה. אריך שיתיה סזוי-טיטל וחתמתה. لكن אין לקבל את התוצאה לאוזינה את הסטלה מטהפה על סינזוי הטופערן. (פ. בביון טין הגעה עצה. הסטלה היא את הטטלה אריכת איזות אגורה הסכרייע בעיניו טופערן). אני בדעתה שטטלה טינה אריכת לחיות הנורוד הסכרייע בעיניו טופערן.

הנ' מציע לדוחות את הגעה חבר הרכבת רוביין לפניות מהחדרי כבשת לוועת האינזיז. דבר זה עיר בשביב ועת בחירות, בסביב פזסן ואמר אריך לאטנד על כהדות. אבל לנו פוחל על חברי הרוועה תפקיד פונזיסיבי קומסטדו טיטיבי. זעדי סבוגי חבל הרכבת העוצעה לוועת האינזיזים יגיאו אלה שאיזוב ייחד בהם. בדרך כלל אין הרוב בוואר סביין חבל איזו אונדינט, אבל אין זה אין הצעה.

אץ' להסתהו של היוזע המטפער בזעדה האינזיז. אריך להחליאט, אז סקינטיה או טאיין סקיינטיה או מזסיד של היוזע המטפער. ביידי היוזע המטפער, לטעתה, הדגלת האינזיז-טיטערן המטפערת בארץ. יאנן בידו פסקויזות הרבק זומר גודלות. פאנר בידי שד המטה סיה. בהרבה עניינים הוא איזו פקיל האזרחות שדר המטפער, אז' יודע סקריה שתהיוזע המטפער לאי קיבל את הרשותה מטטלה. איילו היה היוזע המטפער פרוץ הקובל הזרחות פון האסלה, הייתי מציע וויזזיה של המזס זזה, פאנר סיס לוז תפקידים קוונז-טיטערן וראיצים פנוד. הלכנו בענין זה לפני הטסורת האנגלו-טיטערן, אם כי יס לנו פטורת קדרה פנוד. דטינן טהיזוע המטפער בתאנליה העפיד לדרי נ. פאנטערן. אם דוחתיך לאחד פטריה כה רט, אריך לבשל את החדרות האלו אז לבשל את המזס זהה. לפנ' אמי מציע שתהיוזע המטפער יהיה חבר בזעדה האינזיז.

שדר לנציג הפקולטה לוטפערן, זו היינו בותחים את החוק לפניה, הייתי פורח על נציג הפקולטה לוטפערן, כי עם כל חברי הפקולטה לוטפערן עדין לא הגייה לכל מסקל נזול בפדיינה. אבל אם הפקולטה לוטפערן תיטערן בדעתה של האינזיז, יתירה זה אסן נזול לנגור של עניין הרבעה יזמר ספער להדרב וזעדה האינזיז. מזחצנו טקוים שתהייה זאת עקרה דעה הראויה לפניה, ומי' יותר פאנדרט-טיטערן של האוניברסיטה רצויים לחנות דעת על האונטדרים לוטפערן?

שדר לנציגות אוררכי-אריך, טיגני יכול להתעלם מהאכזב הארכתי טוורכי-אריך מזוככים ביבן לבין עאכט, זטיגני יכול גו לחת לעדובה טלא יהיה פילוד, פדרזת סגולחת על בך שלט יהיה. מקרוון קוקולוינטיי בו זפפאמ כל אוררכי-אריך הוועצה המטפערת. לבן טבי תוטב טוורכי-אריך לה' חבר על-יריך הוועצה המטפערת.

שדר להצעת חבר הרכבת ורנטיגו למכות את צייג הרבעות הראסית זו ביחס-אריך הגדורה לעדרודים חבר ועת האינזיזים: איזי פכביד פארוד את המזס טיל כת-אריך דרבינט. גזען אקדודם הם יטלאו תפקייד טיפוטי חסוון מלדיינה, טבל העם ספפלים בענין סיוחד בפינון. נזמר לעצמנו סזקינט ביחס-טיטערן לוטפערן עבודה, היררכיה שלטה של בית-טיטערן כאליה. בין ספער שבוחינות היקף העזינין קיף ביחס-טיטערן זה יזמר פאנר ביתין הרבעוניים. אבל בדור טלא נבכמים טוועו בפוד סיס לו ספער פיזוח בו עדת היצג ייזם. דזונג אידבר זה גם איזו בזח לבתי-טיטערן הרבעוניים. נזמר לעצמנו סיזב בארכי ועתה האינזיזים פזעטן טאיון סיקול טאיינזון פז גז בחסבור פיזי יתדר חברי הוגה-הוגה. עד עתה לא גילו נציגי הרבעות עגין בדברים הצלחה, ואמ' חישב סטוב עסן. אך איתי רוזה להכיבות יזמר סדי להרים חמילונגיים בפדיינה. לבן אמי מציע לקבל את הגעה ועתה המטה.

טאנטן בדיזון זצבייע ביסיביה הנטה. אני פבדק טאנטן כל הטעות לאיות פונכיהם להצעה.

אנ' פבדק שהצעה לט תהיה ביזם ד'.

אנ' פבדק שהצעה לט תהיה ביזום ב'.

הו"ד ג. נציגת:

ג. חת:

ה. נציג:

זעורה גראף, דוק וטפפנ
29.7.53
ארק הסופר.

ס. בזין: לטעור מתקדים על חוק הפטומדיין להתיישבות, קלקהית, צבי פרויה אל וברוי הקונגליזציה בקידוש שיחליהם את אשר בראיהם להמלחים לפניו טהורן זה יוגב לטלעת הנטה. ע היה אפרדי ביחס לחוק הפטומדיין להתיישבות קלקהית, איבר. הנה בחוק זה.

ג. גוטמן
ברצוני להודיע כי יסודו בחוק זה עניינים שבראמי כהן.

אנ' רואה לאפשר לי הזכות לאעלנות שוכת מת התאעה שחאהי בזעודה מסנה והיא בדוחה סם, סוזרת הטיגריה מהיה טורכובת פוליזה טכני שיטרדו על-ידי הטולה, טלוות אונסיהם שיטרדו על-ידי הכנסה (זוטר טלא יהיז וחורי כשרות, אבל איזוגו עוד על כן), טלוות אונסיהם שיטרדו על-ידי אסתדרות זודרי-תדיין צוללות אונסיהם על-ידי סופני בית-לוסט האליזן. בלודר, עדה גם 12 חברים.

אנ' סביר טרי מפטומדיין אשר לא יסכוו לך שום בזעודה עלינו, צבי ניסטרטיבי בעירן, מה מה לא יהיו יוסבי-הדרושים. יתכן טחח יאיה כן, יופיע שד מפטומדיין לפניו הוועדה, כפי שהזעודה עונשה זאת עבשינו, זטלייך בפניה על כוונתיה שיטרדו לבסוף להיליך עליהם, אולי לgroupid חבר בזעודה. אנ' מתנגד לכל אקו' הבלתי זוחהך כבן, הגזענו הוא שופט בית-המשפט העלינו - שכבודו וזכותו בהזאת פקט-דרין השוו בית - לאדרסיניסטרטורעל עליון של כתה-המשפט. הסתלה איך, צבי סטרטטי כבד פח, והוא אונחנו דיזים בנסיא בית-המשפט העליון רוגאת הלאדר ז'יך בסופו. אה גוא אדרסיניסטרטורעל עליזן, והוא אריך לשנת בזעודה זוחהן בה על ענייני האדרסיניסטראיון של בית-המשפט, כפי טעומה הלאדר ז'סלאדר.

אנ' אופר את הדבירות הנלה עלא-פנת לטעור לי את הזכות לאעלנות את הבעה טנית. בזיל' זודאיין כי בני נכבר את בית-המשפט העליון. אם בכלל אפשר לדבר על הייסבי התאיסיז, אובי דרומה מותם בעיקור מארכוב בית-המשפט העליון, טכני אהירתי לו, וטף מחד לא יחשוד כי טיכני סטרטטי סכבר את נסיא בית-המשפט העליון. אבל טיכני חוויב שטפקידר אריך להוות לטחת ראט הצעודה כזאת. במקרה טירחן כן, כי נבנ' דרומה להוות. אך אז לא מופכ טיכני בזעודה המכוניה שלושה אונשים צייבחוון על-ידי הפטומדיין, בכלל, צוות טכנייה מידה אונסיהם נשל קביעות של חברים בזעודה גוא, ושרי מפטומדיין מתחלפיים מפערם. מופכ טכנייה מהנלה מהנלה שלושה אונשים טרבע-הפט סב'ם.

אנ' יזדע כי חזרת לבעיה הזאת טבכת בטקסט את העניין. ההצעות הנלה נזרק ונפלט בזעודה המסתה. יתכן שטכל ההצעות האלן ייסאר רק הפטומדיין הזה, טהנטלה תחיה טיזעגת על-ידי שליטה חברים, אולי לקבוצה במפורש שאחד מהו יגיא שד הפטומדיין.

טאנדר להביעך בעין זה גם עם המסתלה זונע עז יזעדי. טראתי על הדבירות הנלה כדי טהנטלה תדע שיטכן טזוקה פנד טטטלה יזען עיקובי בעין זה. יתכן גם טהנטלה מתנגד לטה טהנטלה כזן, סדרה לעוד הפטומדיין ולנטשייה בית-הפטומדיין העליון תיבתן זכות בלעדית לאציג טענדיה. היין הפטומדיין כזאת סכבר מזוק טעכבייה טיכזים לבית-המשפט העליון, טכני טהנטלה איבת. יכולת לאנאות אם שד אפטומדיין מזון טליז על כן, זבעין. טזוקה טטטלה מטה זליז, ולעוטת זתת, טהנטלה זזזה לאחד מה טנוי טליז. גם על הבודהה הצעות אובי אריך להביעך בטטטלה, ויתכן טדוקה טהנטלה תחיה טזוקה זטת טכל חבר בזעודה טיכזים יגיא רטאי להביע פודמיון.

ס. בזין: טאנדר סטטילן אין בסחוון טנובל להעמידה מת הדברים להצבעה בשבעה הבן, אובי מזע טהנטלוות תתקידינה בסב'ם סלאדר טכן, ג'יזון ג'.

曉得
הכנות

ב' 57 נס ציון 600

סימוכין ועדת החקלאות, חוק ופסוקים
סתמכייה ביזון ב', ז' נולא תע'ג - 8.55. 17.11.40 כהע 0.40.

העתפו: ב. מזנעה - נ"מ ג'ו"ר

ע. מ.ב.
ד. גור-רב-האי
ג. בנוין
י. אדרוי
ז. ורתקוף
ט. חת
ש. לורגן
י. קליבנוב
ח. דובי
ו. טפירוב
ך. סרי

צעדרו: ס. אדרם
ס. אודגט
ע. איקילוב
ו. בדר
ט. היל
ת. סובוי
י. כהן
ק. פיטרין
ס. סניא
פ. דומין
א. תבוזדי

סודוטים: פ. דוזין - שר המפענים
ח. כבן - היועץ המשנה
כ. יידין - מושבון היועץ המשנה
ה. גלטזבור - היועץ המשנה לאוצר הדוחות
ו. זיגיגו - סעדד המפענים
ה. גלאס - סעדד המפענים.

סדר-היצאות 1. השעה לסדר-היזון של חבר הבודה י. גדרי
סיעודברת לדין על-ידי הכנים לוועדת החקלאות
2. חוק חסומים.

מכו בוגתת את היחסינה, כדור בוגעת לסדר-
היזון על האב אכבות גורדי שהועברת אליו

ג'ו"ר ב. מזנעה:

על-ידי הכנות.

הן סדר היחסינה הוא בדור ביחסינה
זו גם בסעיפים האמורים שעל סדר-היזום?

ס. אודגט:

אכן עתחילית גסגי' זה, ונדור בז
זו אף זה ק' בר או כל היחסינה.

ג'ו"ר ב. מזנעה:

ז. ואנעם לאסדר-היזון על חבר הבודה י. גדרי
סיעודברת לדין על-ידי הכנים לוועדת החקלאות.

ס. מ.ב.:

ב-29.8 ס"ג העלייתי בכנות אפעה לסדר-
היזום, אסיעודברת להכתה ועדת החקלאות, חוק
ופסוקים. וכי רזיה זו מחייבת כל סוגה דרישות ונדוד. לאונר סלאי עיפוי ס

גלו

ו עדת החדר , הדר ומעריך

17.8.53

לסדר-היזון של %. הנדרי

הנץ . י

לפקודת – דרי' הילעון ומלפטן מתחנה לטריח הסוכנות להתקין תקנות לשעת חירוץ – וזאת بعد זה שמהיה סוכנות כזאת כל עוד קיימן במדינתם ציבר של חירוט – סופומטיון הסדרין' בסמכיותו מלאה לעלה כל צורך. גוזץ פצע נזוח: ברוצותם שביביניהם הסדרין' העזות תיקון פגזי' הכתמת, זברזום – עוזרים זאת בעצם. יס לזר, טה בן, טהי' פדרכות חקייה, למוקדיהם בנתון חזק ובנתון תיקון.

בזאת ש愧עתו לאדר-היוז של האנומת לדון בעין התקדמת
לשעת חירוז (חסלוני חיוב), לא גובנו כלל תקדמת אלה כחווק לבנות אל התרבות
כתקדמות-לשעת-הידריה. בעודו זו שבח האנומת, ולא הימת כל סיבת טהרה דוד.
לא יביא מותן לבנות. שבענו כי אין לנו לפועלם 20-30 מיליון ל"י על סך
תקדמות אלה. האנומת דזה בכל מיניהם עזיזונית. בעודו זו שצ'אץ' הגד תקדמות
סבבוי נסכך לכורווון זה כי לא לזרות ניטוחן, האנומאות כי מסחר להטיל
תשלומייה אלה על פון טרודים זמי. זרוואן וכמה טרוואן. אבל העייר הגם של
יתכן להטיל תשלומיים של טליון לדיות טלי. להביא את דבר לפניו האנומת.

בגדרתים דקה סתמי טביה. מגדלי טביה מושב לאביהו את הדבר
לכגדת. פוגה להטטייך תקדות נמלת כעבורי סלוטה חסנית, בגדרה הזוכן דבנה
הכבדת בתקדורת אלה וארכ'יה תקון (בטעון 2(ב)) בתקון זה עבדו התקדות
תקדר'יה אשניה וצלישית בצדמת ביון 29.6.53 וצופרנס בפער החוקיקת ג-9.7.53.
אוולם בקדנציה התקדות שביע קודט לבן, ג-21.7.53 הוציאו הסר לדרה על דעת
עוזמן, בה סיבה סתמי התקדות-לטעת-חוירוט (טולומי חובה). ההכבדת תיקדנה את
סעיף 2. בז הור זסכה את סעיף 3. מה סנו את הסר לתבאים את הגעת התיקון
סלול בסעיף 3 לכגדת? לא היתה בכך סום דחיפות ובו אין בעניין גזען סעיף 1952.

הדבר הופיע איזוטי בזאת פידמות התקווה
ב-21.7.53. תהיון שוכנת קיבלה מחרסם ב-9.7.53. בתיקון טפורם על-
ידי אשר כתוב כי תקפו כ-5.7.53, קלוטר, אדרבא ו'מיין לפני' סנטקובל תהיון
על-ידי האמת. ככלומר, יס לתקופה הזאת תזקק רטראקטיבי, ואדרבר נזעב
לגביהית מסלומית. ציר לאצדר כי אם יתכן לעשות דבר כזה בזקן רטראקטיבי,
הרי נפץ היה להקדיש זאת עד אין סוף. הדבר העשויו הוא שגרר כאלו הוא
על התקנות האלה ב-5.7.53 - זאנטי כדוגמאות: כאלו - סדרה זה שמייר
את מסבב פ' כהה. זה אונדר כי יסדר אותו על התקנות לפחות שחווק ותפרנס
בדיטופית וכפה ימים לפניו שוכנות דבה בבד'. אני טרשת לעצמי לפדקם אם הסדר
ועל זאת ב-5.7.53, זאנטי או מודד זאת בטלוות האתירות. כי כאלו עם מסר
על התקנות הללו ב-5.7.53, לא ציר היה לחכות עד ה-21.7.53 על סבת
לפומם את התקנות. מה נאצם חן הין כה דוזפות סדריך היה להסתנש גתקנות-
לשלען-חידושים כדי לאירועין, קלוטר, אם אי-אפשר היה להביס את הרבר לככמת
מכמת דחיפות. זו היא בא דחף שבטרדו טל אשר לא ראו צורן לפדרס זאת
אללא 16 יומם לאנدر אהתייט?

הבדר אסני טבבי מתרדי עלייו הוו סכ-16.7.53, שביעי קודם לבן, נתפרטו תקנות על-ידי ש"ץ הפנים. ידו על חבריו אוועדרה כי יטנו תקנות-לשעת-חירוז דרבך יז'יה לחו'ל, הנטארכו פטעם לפעם על-ידי הנקות. יתר-על-בן, הנקות העבירה האעת חוויל שבעת' בענין זה לוועדת הפנים. הדבר צפאי בוועדת הפנים והוועדת דנה בזאת והוא צדיך לבונא טינגו' בענין זה, צדיך להצעה עזותה לעזת הפנים. בס' ש"ץ הפנים וטאנט זעף על דעת עצמו, סבלו לטרוח להביעו את הדבר לפניו הנקות אי לפבי וועדת הפנים. יטנן תקנות-לשעת החידושים האבודות לער טאנט, יהסיד שודך על דעת עצם. גם התיידן כל סדר האפניהם הוזן ט"זם 5.7.53, בלוט', טאנטו מהריין, וזהו התפרנס בקדוץ העקבות טס'וות 16.7.53. תראה סבאותה קיזבץ יסדו גם פ"רומיך מסעס ש"ץ הנטארכו פיטום 7.7.53. זט מסעס סטר האזען קתת עלין ב-5.7.53 לא איז און סדר קיזבץ זהה. עוד דבר: אם נקבע חתום טר האודץ על האט' מסך כ-5.7.63, טינגו' טבין סדרו עזריך היה לתמזה תזוק פטראטט'ב. התזוק הרטודוקסיט'ב' סובין רדק עם הסדר חתום על תלרעה לנחד התרבות לאזען גם פדוע אי-אפרס'חהה לסדרם גט תלרעה גזונע עתקדזות ט-16.7.53.

התקנת שוחזרין שר המפץ, אינכז' פביין כל ל סדרת
הירא' החוצה. בתרב' מה כי אמץ להת היתר צדיקות זוגם לא רב למתן. כן בתודע
ככי בCKERה תקדת-סבנה (ב) תבדק התקנת-סבנה האומנדת כי היתר-היאויה יידעת

זעדה החזקה, חזק וסתם
17.8.53
הצעה לסדר-חיזום טל י. הדרי

י. הדרי:

ליחס, לזוג ולחידן או לזוג, לאמת דרישת הימה מוקה פיזוחה לשעת חירוף. תקינה שנייה מוחרת כי بعد חמוץ יצמ"ת ישלמו חמס ל", זעיר כל גשם בוופטם שלונס ל". אלה הן הדברים הדוחים פחיזו את שער המנים לאסתפס נסבטי החדרי של תקינה-לטעת-חירות.

כין כל סעיף כי הערכין דשטיין להתקין תקנות לטעת-חירות. אבל לפ"ז סעיף 6 לפיקודת סדרי-השלוחן ווועפפם אדי'א הנקנות להיות ערך פאוד ולבטל תקנות לפוג' הוועט לטעת חזריתם בס תכאנן לנכון לעשות זאת. על כל חבר הבנחות, כהוועט דרשות התקנות-לטעת חירוף, לבדורק טם גן טסונג הדררים שלפעם טפפדיין לטר להתקין תקנות-לטעת-חירות. הגינות בלאי הנקנות פחיזת את הטריה טלא לאסתפס תקנות אלה שלט לאזרך.

בלבד זאת, תקנות שלח הוקכו ודרים טמיינן כלוליהם בסוגי העזיבי המונפדרין התקנת תקנות-לטעת-חירות. בסעיף הנטפער החקלאות תקנות ספהל דנאר כי נער להתקין לטרות הדריכת, בסחון האיבוד זקיון הנספרא וטירוטים האיבוריים החיזוניים. איבני איזובט שנדנירין על-ידי התקנות של טר האביבים סיידיטם לאטה כהנטסרוות האלו. סס יגידו לי כי אם טריכית למפריז אללה, כי אז לא נטר אף דבר אחד טרי-טפער לחזוך על-ידי תקנה-לטעת-חירות. אז עלול להיזכר פאג' שנדס'ין יחווקו זהנטסרוות תחכונה פעם בשלוטה חזריתם וגאנס' טט פה מהווקען העדים עד יגאל שעת חירום טו פעם בטנה או בטתייה.

כחובתי להביע ליריעת הועדה חזות דעת מסמיכת, כגדשה, של היוזע המונפער סל פסרד הפנוי, האופרת כי היות והתקנות הפלגה בכללן לנצח הגדת האיבוד ובנטוון האיבוד, כי אין גם כל חלק טן הוועט לאנטה הגנת האיבוד שבוחן האיבוד. ונטהר שהזיגו פעם התקנה-לטעת חירום לטובת האיבוד ובנטוון האיבוד, כל התקנת טזוניאן בהנס' לה, היא לטרות האגדת האיבוד זבונון האיבוד. דבר זה בגינז'ן להחלה ביד-הדרין הגבודה לאזך, האונדראת כי ברגע זהנטס'ם ספלה התקנה-לטעת-חירות, אינ' הוופכת לחזק.

אני שברז שחברי היזעדה לאשת לדיון בסלה זו לאט אבחינה פבלגית, לא שביחינה קובליציז'נית זו אופז'ז'יז'יבית. זוהי אהות הצעידת הקומיסיטז'ינית טלאנו, ועליגו לדזן עליה טוונ' פגעה לספער על הסטס'ר המילאנטדרי טלאנו. אין לנו סיבא להונגד לעסן האניין, אבל עליינו להביא על צורה זו טל אקי'ה.

ג. רוזן:
או' רוזה לאציג סלאג נגאל איזט את האיכ� בסלה זו, מפנ' סכונגע לעניין דראסן, תקנות-לטעת-חירות (טסלוי' חובה), איבני סוכן הייז'ן לוי'ז'ון. על' לבדורק עת האדר, אונ' טעכיד גת פרומזקיל האיס'יב האיז'ט ליוועץ מספער. טל האיז'ר, על-פנ'ת לנטען מה דעתו. אונ' טלאג'ן ל' טעמי'ה שיטקן כי הי' פאנ'יה מעת דעת הועדה. אונ' אונ' איבני פוכן עתה לדזן בזאת, لكن אובי' כבוס פון חזוז'ה לדחות עת האיז'ן הצעה.

איבני טריך על האיז'ר עקרוני' בטעתה טפליהם ביחס חבר הנקנות האדרי את טבעותיו. אונ' סוכיכ'ה אותו וזה לך טאנפ'ילו בטמיד טהסר רטטי להתקין תקנות-לטעת חיז'זם בטלה פבח'ינה פורטאלית, און' אונ' איז'ך לאנטפס בעזרה זו לא טפער להעבידת מה הדברה על-ידי הנקנות. אונ' סוכיכ' פאי'יך' ללבת בז'ריך' זו דק' בקידוח טהיד'וות זונ'ת טן הכלל מסדר'ה זברה. דאי'נו כי כאנר הנקנות נונחת כי ט עניין דחוך פטוד, הא' יבולה למיז'ר. גטיך' צבוע מהדר.

זה טנוגע לערעור הסבי' טל חבר הנקנות האדרי על התקנה שהתקינה על-ידי טר האביבי, הר'י ה-טילה רטטה בזקמת הטענה הצעה. האנטס'ה נרכחה כי התקנה הימה אונלערט זידס זבכד החליטה להכינה על זולאן הצעה חזוק הצעה להקליך' את התקנות הפלגה. האונ' טיבני בטוח טם המטטל החליטה לבטל את התקנות טהותקנו על-ידי טר האביבי. (**הדרי:** אם המטטל האיז'ה להאריך' את תקופה של התקנה, זה טוונ' טהיט' עזמדת על התקנה). לא, האנטס'ה לא הצעה הצעה חזק להאריך' התקנה אלא הצעה חזק.

טב'את פאי'ן זו. עלולא לקרוות. פסרד המטטל ספונ'ה על עד'יבת התקנות הפלגה. לפעמי'ם אונחנו דוטה'ה כי פהו איבדו בסדר

ו עדות הוחזקן, חוק ו זעפ

17.8.53

האעה לסדר-היזון, סל ז. הרדו

ט. דזון:

תקנות הפוראות על-ידי הדרי - לאו זו רק תקנות לשעת חירוח - ובדרך כלל
שכחנו. יכולות להניע על הדרי של התיקון גדרה זאת. אבל קרה לנו שחיוך
הפסנתר אדריך אין לא-ר למחרד אונגו גדר ולביר גדר גדר : עם מפרשיota ות
תקנות הנילג בתקנות-לעומת-הירדו, אך כי מחרד העומס ותיזען הפסנתר לא
אנדר על ספס כהדר אדריך יוכאו לטעמו. (ו, טפיות: ובכל זאת הסר כתמי
את התקנות גניזה לדעת טל היוזען העומס?) ב-99% של הדרי הערת צאת
ספסה, אבל לטעמינו יזכה בירדרי קסימן מוד בעינינו אלה. לפחות פקדות
סדרי גשלו ונטפם בתקנות הסמכות לתיקין תקנות-לעומת-חירום לשרי התוטלה.

מן כל האיבות של הצעיה זאת, אזי נוסף שבב
הוועדה יטנו דבריהם יותר דוחים טלית לדון בהן.

ט. בגון: בראשת היזון סולתי את הירדו למס' יאה ודרי
הדרי לא-ר-היזון תעלת ראיונות לדיוון. התוצאה היה שבעת הדרי הכסות
הדרי שבחד לא-ר עלה טר הטעמיה נט הירדו של הירדו. עתה
הדרי שבחד לא-ר עלה טר הטעמיה נט הירדו ר' הירדו כי ביטחת היום
בדון ביטחת חדר הכסות הדרי וגם מטבח שבחד הכסות הדרי היבט שמי דוגמאות
שלמות פאן טר הטעמיה נט עלה מטבח חבר הכסות הדרי, ולדעתו עקרובית ויטודית
טיבות סזורה דוקם בזונת טר הטעמיה נט לא לפ' החזק פוטומאלץ אלן לפ'
דרי הפסדר אפרילסדרי, לא-ר קבוצת תקנות לשעת חירום בזון הכסות
זושם ביטחיה הדרי. אזי צווי שארוועה מדריך דיוון נבעיה העקרובית
היא. בדרי זה נוכל שמי לא-ר עלה מטבח חבר הכסות על-ידי אבר הכסות
הדרי ולאן לדרכ אינטומומזיה נזפת. נוכל לקבל החלטה על הצעיה העקרוונית,
טעד כתה טני, עביין, תלון למילוי הכסות.

ו. ספידן: אני מחק באהע שקידל טהומטלז עישוד-רנטה פלאה
לפנ' טני-כגס לדיוון בסולת זות. דבר זה מזכיר פחיד
לחיצין הדיוון הזה ליטיגיה שחרת.

אני שבקס טר הטעמיה סיטסוד לבו טינפוד-רנטה גם
בסולת כיאדר א-טוליה אטוללה אן עריה לתיקין תקנות-לעומת-חירום, כסם, בתדר
הדרי-וועות בעיניו חזקיון, חייכין, כל עוד ביטח-הטעמיה עלירוץ או ביטח-טעמיה מהר
טיג'ה אודר אהרת, לטמעו לדעתו טל היוזען הטעמיה; כיאדר א-טוליה הם לפרט
תקנות כיאדר היזען הטעמיה אודר טהן בלתי חזיות. והדרי אן היוזען הטעמיה
אודר כי הוה טגון על תקנות סופי-וועות בפנ' ביון-הסס, פירוס הדבר שהור
חו-ט טניין להן האגדה.

ט. הרדו: בקשר לעת התקנות בדבר הא-טוליה חרבה, עליהם מספר טר
הטעמיה טולו אטוקנות, יכלה לקבל פרטיהם כן פטול, פטורתי
לא-ר על הדרס האב: טראט-טולו את התקנות, יכלה לרטות רך סיביג שמת לדחיפה
התקנות, וזה קרטוי לא-ר-היזון הגירה לזרק טאגטן מזודה לפני טולסה חלשים,
לפ' ניטן צו ג-9 ביזול. סולתי את הסר נט הערקה טורה בדרכ היזון, וטודתי
כ' לא נעללה את הדגר כבנת גמקרה זה, אפ' טני-כגס דזזה לערגב את הא-טוליה
אנטישית טלי בעיניו הכסות. הסר הטעמיה טמיין זה קשור בדרכ זה. אם כך, איבני
דוחת כל ביטול לפעולתו זו טר גס.

ט. ד. ב. נזקיון: חדר הכסות בניין מסתפק על מה שטורי בראשת היטיגיה.
אבל כל דיוון ערפן בחזקו את כל הא-טוליות של דיוון;
טיכוון, דחיג� ובדוחה. חייכי צפין לא-ר עלה מטבח ותחלה נזקיון זה.

ט. ד. ב. נזקיון: לדוחות את הירדו, על פי בדוח טר הטעמיה.

ועדת החוקה, חוק וטפט
17.6.53
חוק מס' 10.

2. הילן ר. מזג'הן

דוחין עם ההצעות בחוק זה בטיעונים 5, 6, 1-7.

ג' ג' ר. ב. מזג'הן

נדי רוזה להציג עקרונות ולא נומחים.

ג' טפינגר

נדי פציג ספינגו טופינגר יציג על-ידי נשי
הולדת. עד הנטפניהם נציג כפדי נשי המציג את הצעות, לפי החלטת
זעדה הפלגית. כי שודת הטינגו יישתליה על-יה, איזו יביא שר
נטפניהם. ככלומר, כי דבר זה אופציונלי בסביבה טר הנטפניהם אלם חובה.

אשר להרכיב ועדת הטינגו, נדי פציג פהי
חברי הפלגה,ఈ מה שר הנטפניהם. נשי חבריה יהו
זעדה הפלגית כל זו שסתלה מכהנת אז כל זו שסתלה הפלגה מכהנת אוינה
מחליפה אותה. דבר זה מוכיח לתקין הכללי בדרכו חלוקת המפקדים במוסלה,
אותך כי אסטלה בוגלה להחיליך את המפקדים בין חבריה. נשי חבריה
הבאם של זעדה הפלגית הינה, לפי הצעת, נשי חבריה כנותה הנבחרת בהה.
הכנות וכהניתם כל אחד מה חברי הקבוצה וכל עוד מכהנתה הכוורת שבחורה בהה.
(ד. דר-רב-האנזן עללו לאישור איל-רייך בין נשות לבנות, עד שהכונת האדומה
תפנזה את חבריה לזעדה הפלגית). נשי חבריה מכך שזה יהיה חזץ לאחר
זאת. סלושה חברי נזעדה הפלגית ימי הייז, לפי הצעת, נשי חבריה על
אסטהן כל זו שנות נטייה ביחס-המיט געליזן, ועוד שנשי חבריה על
ג'ת-נטפנס היליזן, חברי לתקופה של שלוש שנים על-ידי בית הנטפנס געליזן.
סג' חברי נזעדה הפלגית גודר-האנזן העובדים בקשרו ערך-כת-הדרין
זעדה-חברים על-ידי. מזעדה הפלגית גודר-האנזן גאייסטרן של שר הנטפניהם.
זה גודר-האנזן, עוד אשר מזעדה לסתה הפלגיתם כחוקר, וזה הם ייבחרו על-ידי
לסתה הפלגיתם מבלו. שכיריה זו תהיה טרובה טיסטר שר הנטפניהם.

אשר לסאלת לפ' מתי הזכות להציג מועדם לטעינה,
הצעה הילן סדר הנטפניהם יוכל להציג פזענץ, נשי ביחס-הצפם געליזן
יוכל להציג פזענץ, וכן כל סלושה חברי זעדה הפלגיתם ביחד.

אם כל יתר הדברים בטיעון אלה נדי פציג להסביר

במצעת הנטפנה.

נדי נמי לא אציג הצעות סגנותם אלא עקרונות.

ה' דודזן:

נדי סובב סטטוט הפלגה יטעה את הנטפניהם. אך
אנו כבוי סלובבי שומני ביחס-הנטפניהם געליזן יקבע; נשי
כפי מתי עז פקסין. ככלומר: הפלגה זעדה הפלגיתם כחוקר וככינוי
על-ידי. נשי געליזן.

אשר להרכיב ועדת הפלגית געליזן וסופה כוסט ביחס-הנטפנס געליזן יקבע; נשי
חברי הנטפה; סג' חברה. כנותה טינגו-הנטפניהם על-ידי מזעדה-חברים לפי גודל הצעות;
(ד. דר-רב-האנזן: האם מסקנים לאפיקת חבר-כבודה?) האספדר של סטה חבר כבוד
איידן דודזן געליזן, אם על כך גודר-האנזן. וזה מציין לנו ל' להתרPEAR על מסקנה חבר.
כבודה, מסקנים לכך גודר-האנזן. נשי מציג טינגו בזעדה שבדעה גודר-האנזן, מבלו
שבחירותם תהיה טרובהbasis טיסטר שר הנטפניהם, ו-2 שופטים מחוזיים. נשי סטאיד
גם את דיקן הפלגה לאנטפניהם. וכך הכל - 17 חברי.

נדי פציג סגנות הצעות להציג מועדם לתקיף טופס
תהייה נתונה לכל חבר ועדת הפלגיתם.

נדי מציג סגנונו סטטוט ביחס-הצפם געליזן ישב בראש
הזעדה, נשי שחבר הוציא בזעעה הקרים של הנטפה.

זעדה תחודה, מוקד וצפוף
17.3.53
מוקד הטעינה.

ה. דוביין: בהזעה התקורית נזעך קוזרוו על שעה שבין חסעה
חברי הזרעדה, וכי מציע קוזרוו ביטול של מסעה
שבין 17 חברי הזרעדה, לפי הצעתי.

אנ' סבוק לאחותינו גוטיק 2(ג), עליו כבר
זהולתו להוציאו את המליה "טפסטי ברנש".

החותינות לך. דוביין גוטיק 2(ג)
לאוציאו את המליה טפסטי ברנש.

ג. ברגמן: אנו חייב לחתול בגזענות כי הצעתו של שר ספרינט
בזה סטטוניא של מונחים בדעת חבריהם שאליכם
טפסטי על הקומילציה ואלו גם בדעת דיבורי קידמיות ווערכי-חדין, וכי
שא לאחדית זאת. אבל עדין יט לי כתה הסוגות על הצעתו.

הן' פסיון סיון ר' זעדה חמינו זיהת בית-
טפסטי עליזון ולא סר הטפסטי. הקטנה לדבריו של שר הטעינה שר דוביין
בנהם ג'ס' ביזט, בהן עטמע, אם יותר לפניו בר, כי מטה רטטיות על האזרע
בחתמה בזעניז'ם בסקרה שחוץ יהי' חבר בזעניז'ם, ועל האזרע
בחתמה בזעניז'ם בסקרת טפסטי על צפיא ביה-הטפסטי עליזון, צפיא לאמורו טפסטיות
אדמי'ן טפסטי-ביזות. העת' מז'ה בזעניז'ם לפניו ונוטע שר טפסטי, ולא בשר
הטפסטי דהיזם. אנו' יכול להביע פדו'ו הווים בו לסייע את עתנו זו. אבל
בדוח לי סטר הטעינה שר דוביין היה רקמת בחשובן גם מתק עטמדו של וטמע
ביה-הטפסטי עליזון בזעניז'ם אשר צוואר. אם יותר לי למת דוביין: שר שר
טפסטי א' אלך עט נסיך ביה-הטפסטי עליזון, צו' סכיה כי הווא יתן
לפטיש ביה-הטפסטי עליזון לאיבוכו קראון' למחר וללא יקד'ו. אם בזעניז'ם
הסיבויים ווטכיים בז' טפסטיים וג' נסיך ביה-הטפסטי עליזון, צו' שר
כי לפער כבוד טפסטי נסיך נסיך ביה-הטפסטי עליזון לטעת דען
ברזעדה בזאת, שפקידה אזן פינוי טפסטי בישראל.

ה' להצעתי זאת בו בזעניז'ם. שר טפסטי הוא
בב-בזה הרשות האכזעת. מבחן בזעניז'ם בז' ת-תלוות של הסופטיים, ולשם
כך עליזנו להבטיח כי-הנפרד בז' מ-תלוות של הסופטיים. הצעה שגורגה
זה עתה על-ידי חבר המכון טפייר, כי בז' הרלה בז' הלאה לקדמת הדדי'ה ותא.
אבל הוא בראע זעתה חמינו' יעצור בכל זאת נציג הרשות האכזעת, צו' אלה
בזול לאנתרדר בז' קידום טהרות חמינו' הטופטי ותעלותם בדרגת
הין צו' ר' זעדה חמינו'ן, קלצקר, בראע הצעעת. מכך שטבונו' טזיביז'ם
לכז�ו' בז' הרלא' לנטה' בז' צו' עליזון לטפל את
צעדה חמינו'ן.

ו. שעדר לנטה' קידם השדי' של שר טפסטיים, לאנתרדר בז'
בז' ביה-הטפסטי עליזון ככל פועלה אדר' טפסטי בז' בטעה טפסטי א' יט'ז
אלט'ני טפסטי' בז' כל פעד דיז'ק-דק גראונ' ביז'ה-ה. על עאמ' קגיא' יכינ'ו'ות
להיות היילוק' דעות, ולא ספל בז'ה. מROLLING צו' דבר כי ישבו' הכהה לאנתרדר
על צו' ביה-הטפסטי עליזון בז' עט'ן אלך. כולה ורעדת חמינו'ים לנטה' את ננד' חבריה
טיטנו' צו'ך בעז'ו'ות חמינו' אלך. שפער לקרו'ו' בז' חוך' צ' זועדת
בז' צ'ר' האזעדה. אבל צו'ן זונך' בז'ה. על צ' סוכנותה' בז' הצעה בז' הראטה' בז'
ז' בז' צ'ר'. אבל צו'ן זונך' בז'ה. על צ' סוכנותה' בז' הצעה בז' הראטה' בז'
לבחור בז' צ'ר'. צו' נסיך' עט'ן' האז'ה' האז'ה' האז'ה' האז'ה' האז'ה' האז'ה'
האט'ן' טפסטי' בז'ה. צו' ר' יקבל את החוכר פאצ'ץ' בז' צ'ר'.

ג. פסיון לזעניז'ם לטקו'ת עט'ה' מה הצעה הרצינית
הה, כי יענזר בראע זעדה חמינו'ן. לפער הדב'ק את ביה-הטפסטי לבעירת
ז' גורמי' אדר' טפסטי חמינו' טפסטי זונע'ת בדרגה, עליז'ן לקרו'ה צ' זונך'
זעדה חמינו'ן צ'ר' מה'ת' א' זעניז'ם זעניז'ם זעניז'ם זעניז'ם זעניז'ם.

הן' טפסטי סיג'ה' צ'ר' עורכי-ה'ן' חבר' הזרעדה, אם כי
עוד צ'ר' בז'ה'ם עט'נו' לטלול פט'ה הטעינה לטפסטיים את זכות נציג'ו'ת
בז' העודה חמינו'ן. מכאן, צפ' סהובך, כי מקורה הקרו'ה צ'ר' הטעינה
זעניז'ם עט'ה'ם זעניז'ם זעניז'ם זעניז'ם זעניז'ם זעניז'ם זעניז'ם זעניז'ם.

זעדה פחוות, חוץ דרכם
17.6.53
חיק קאנדרמן.

ג. בניין: אמי חוץ לאלהוין על התקין ערכובם על-ידי
הבר ובראש שפירות האנור כ' גאיירת עבי ערכביי
הדיין תיעוד על-ידי זעעה הסתדרות עורך-אדין ותהייה שערבה אוישר
על-שם נספחים, דובר זה לא מכך. כן יט בדעתם להעיל ספק בבחירה
בזעעה הסדרות עורך-אדין, צוותם כי מפזרו טרף או שפשים 'כוה זו
יבחר את טני' עורך-אדין. כי אם לאו, זעעה הסדרות עורך-אדין
תבחר טני נציגי רסר מספחים טרף לנכונותם. עבי יודע שהה
תקדים טל איז-הגביה בין זעעה הסדרות עורך-אדין וסר מספחים פסוניות,
ואין טנהו קדביהו חזק לשר מספחים זה או אחר. (**ט. סתדרות:** הסדרות
עורך-אדין סביבה להסדר הזה בתורה ועוד צוני, עד שתוקם לטבח
הפרקלייטים), שם קרביהו כי צוותן זוגי, עד להקמת לטבח הפרקלייטים,
תהייה הסדרות עורך-אדין בסכת לבוחר בטני, זציגי זוגי לוועדת הטינגדין,
יט למוח לה את הסוכנות הזאת ולט להתכוונה בסיטור שד המספחים, כי
מן לנו אלולת תלות זאת לאפוך לפעחה לאינו עליידי שר המספחים.
לפעחה הדבר היה כך: הסדרות עורך-אדין תבוצו עם שר המספחים בבדրיהם
ותהו יגיד להם נתני הוו טוון לטבז. לפעחה יהי הפייסי הזה על-ידי
שר המספחים, עבי פון לחתה הצעה לאך דרזן. עבי יודע
שהו לא דם בגז צינז' הטעאה המספחים. אבל הפהדר בריגו
במר דרזן אלה שר המספחים. על-כן טני שר טיש לחתה סוכנות פלאה
להסתדרות עורך-אדין לשגר טני עורך-אדין לוועדת הפיניזן, עבי
פבי'ם שאם נשבחים על-יבו סיסלחו טני עורך-אדין נבדיח ט' נפאל עת
הפקידה בנטהנות.

אמ' סמי על ההכרה שרק שליטה חבריה הוועדה ..
'ה' זוכלו להוציא הצעה בזאת. אין כל סביעה לחתה את הזכות הזאת לכל
אחד חברי' הוועדה. האמת הבינטוק של סתדרות היא טפלת לחולוטין.
סתדרות יכולת להיות גם אצל שליטה חבריה' וועדת המספחים. אך סנודתביה
את הזכות הזאת דק לשדר המספחים ולנטה בית-הטפס העליין, בו סנודתביה
אותה גם לכל חבר וועדת הפיניזן. הסיג' הזה של שליטה חבריה' וועדת
מס' כביהים אחד אינוorchטן דב' וציבורו ערחת טוון. אם
הוסכה לחתה זכות זאת לחברי' וועדת המספחים, יס לחתה לכל חבר ב' לאט
סיג'. טמ"ל הצעה עדין איזה הלהטה. ידוון ב' קבלו אז יפסל
זאתה. מה אחשט? אם תתקבל הצעה לחתה את הזכות הזאת לכל חבר בוועדת
הפיניזן, לא' היה צריך לכתוב כי זכות זו ניתנת לשדר המספחים ולנטה
בית-הטפס העליין, כי סנודת חבריה' בוועדת הפיניזן.

ה. אחרוזה עבי ב' להצעה תיוקן הרוב וועדת
הפיניזן סכ' טוונע על-ידי שר טפידן, עבי סאי' את הצעה המבאה:
נדבעה שופטין, טני חברי' בכסת, טני עורך-אדין ושר המספחים צו
כציג הפסלה. יחד - וועה חברית. עבי חומט טיש בצעה זו הגוון,
מן דוחים לאבטחה את איזה הלהטה. ידוון ב' קבלו אז יפסל
כציגיה לנטלה ענו' באיזי הכסת יהיו בלבד עבי כציג הדיבתון
בנטלה.

עבי פזע לאברוי' טהצינו את הצעה חבר הכסת
שפידט לכתה עד נזוף לקרה אבורן טל איז-תלוות הוועדה.

שר לטרוף עיב', עבי פזע כי טה' שטפחים
זהה נטי' בית-הטפס העליון, ושר ליתר הטופחיה איזב', טאי' לברונו
סיג'. איזב' פזע לברונו סיון ב' לא תקלבל האענו' של חבר הכסת
שפידט. אין זו אדריך להיות דוקן טופט בית-הטפס העליון. יקבע על
הבר הרוז בית-הטפס העליון, דהו' יתירה טופט לאחור בטופט בית-
הטפס העליון או בטופטיה איזרין. איזב' חומט טיש זורך על-ידי איזריך
לטז'ר ב' הרוז ב' פזע טופט בית-הטפס העליון; לאחור להפקיד זה
גם בטופט טופט בית-הטפס האיזרין.

ו. טפיזן: עבי פזע לסדר: טה' שרק האזבעות נלהו
הדיין כבר גיה, עבי פזע טלהגן תאיינה
שר הצעות זהביעות, לאן הנבדך.

ז. גראין: טלה לאבר הכסת שפידט: טה' הצעה סתדרות
מה הראיל. בין הצעה לחתה זכות הצעה מה עופדים

זעודה היזומה; חזק ורשות
17.8.53
חוק השופטינהו,

ז. זורחהפעריך:
טבי חזר על הצעה לחייבים לוועדת האינזידית
בצ'ג הרבעה הדרתית, ובאזור אונטרואלי - צ'ג
בית-הדין בבדול לעדרוורט. בזאת טינני נאיה להבדיל את ספר חרכי ועדת
הטינזידית. טפער להוציא פוזעת הפיזיידם חבר אחד של הכנסה זו עורך-דין
אחד.

אנ' שפער שבצעה שזעעה על-ידי חבר הכנסה
טפער הווא דיקן הפקולטה לפטפטין. דזה לי שחברות זוועדת האינזידית
היהם גם לוועות הפקולטה לפטפטין, ואדריך לאוטוב גם על זעמת. אבל לא
אלחו על כך.

אשר להצעתו של חבר הכנסה גוין טנסיא בית-
הפספט האלירון יראה זו' ר' הוועדה, נדרת לי טאיין דבר זה מטעים לפביבה
ולטיכו' ייח של חינמי טופטחים אאלנו. אין קיימן גאלנו אבא של הבור
הטפלת פהו ליטו'. לו היו סיכומי' רק שודט הטופטחים בדרכות גבאות
טפונג סוביון הטופטחים בדרכות הנוכבות, היה בכך סעם, אבל חיות ורובה
הטופטחים כתפדי' לא טביון הטופטחים, טינני סוגר ש' פקו'ו לך טנסיא
בית-הטפטע העליון יראה זו' ר' הוועדה.

ג. חת:
בעין נציגות ערכי-הדין בוועדת האינזידית
היה ניצח ד' חריך' והיהם התחננות גדו'ה
לכך סנתדרות ערכי-הדין תפנת מה ערכי-הדין. היה ניצח גם על ספער
הטופטחים. הצעה שזעעה כהן היה על דעת ובהתקנת הסנתדרות ערכי-הדין.
אנ' טביון סזה ערין טיננו טהייב. אבל הטיננו זהה הגז לסלוס טכני.
אוחזן פקו'ו סבחו'ן סלאס טכני אלה תקום לשבת הפלקליטים. יס להבניה
סיהיה זה הטיננו' ג'יחידי' בצדקה זו.

ה. דזון:
טבונו טונזינימ פאוד כי אדיון בחוק זה
יטמיים זחוחק ימקבל עוד בפושב זה של הכנסה.
לפייכ' אינני רוצה להכvid על אדיון פאוד או טעם הפטטלת. שתוךך כז
אנ' פוקן ללבת לקרים פסדרות. אבל אבוי טוכרה להסתמיג בדבר אחד, וגאות
באסר לזכות האינזידיטים בזעמת האינזידיט. הסתדרת לשבע את ברלכם
טהצבע נהייב שזעמות האינזידיטים היה בידי' ש' ר' הפטפטים או צ'ט'ין
ביה-הטפטע האליאו'. נזחן טומען עבשינו האעה לפיה זכות זו
תזעגה גם לסלוסת חברו' זעמת הטיננו' יראה לעבב את האזעגה
בעין זה, אבל עני אדריך לטבוך לי זכות הטעינזידות, זאני חייב להתייעץ
בעין זה בטפטלה.

אנ' רוצה להזכיר כי ר' ר' נאער עני כוותר על
ההצעה שטחן החבוי זעמת האינזידיט טפעט', אמל עני צ'ט'ין.
להזדינות כי התחננות להצעה הזעמת הטעינה טזבונת גם ספער ערכי-הדין
זעם טעמ האטפטה, קיבלה' טשלחת כל טופטחים, ביז'ה טופטחים חקובים
פאו', אשר האבירה לא' טזבונת האינזידיט טפערם בטעינה יס בה כדי להביה
בכובכת טופט', פיז'לען טלייעץ האטפט' יטונה טפעה על האינזידיט. הטפעה
הטפערת חמנס, דדרך כלל, בגין טזבונת הטעינה יראת האראות
טעינה תקייפ' בירוחן כלפי הטעינה, אינני טביון זעמת, אבל טינני יכו'ל
להתעלם לנטה' טהעריות הטענה, בטחן בט'ט' טופטחים אטוביים. איבבי' יכול
גם סלא לחתחס בעאות טפעה זעמתה וטזבונת לה. עני בדרך כלל
פער' טפעות ולזיות על הטפערת וטטרות. כל אחד צ'ט'ין להתיו' בט�ו
כי לירען האטפטה, בין אם היה ובין אם לא היה חבר בוועדה
הטיננו' ייב', תהיה טפעה רבה על הטיננו'ים, טביון טיתיעזנו עטן
בעין זה. דטני גדרם בדרך כלל בחיים האינזידיטים כי פוטט טפעה
ולזיה פער' טפעה וטטרת. אבל לאפר' הרב עני אדריך לקבל את הפשעה
בעין זה.

ו. דובין:
אנ' סאי' הצעה נזבנת לנבי' כל הרכב של ועדת
הטינזידיטים: טהעריות בטענות הטעינזידיטים תהיינה
חטאות. אנ' צ'ט'ין לקבוע את הדבר הזה בחוק.

בנ' בון אובי צ'ט'ין טז'ע טז'ע טז'ע מהכל בוועדת האינזידיטים
הו פגיעה בעלה רוז הטופטחים בהצעה.

ועדות החזקה, חזק ומספק
17.8.53
חוזק והספיקם.

ב. טפיזרין:
לפי הצעה יבנש סעיף 5 כמפורט כך: "הטופסיים
ימתנו על ידי נסיך המדיינה לפי החלטת ועדת
הטופשייה, שורבאו לפני הנסיך על-ידי שר הטופשיים".

ג. גזין:
טולוי שר טפיזרין קיבל את כתיקון: "החלטת" בטוקום
"החלטה".

ה. טפיזרין:
טני פרוכן קיבל "הצעה" בטוקום "הטלאה".

ו. דובינמן:
לפי הצעה ציריך יתירה לנשא סעיף נושא המרוף
ב"טופסיים לטעמיו של טופס" בית-המשפט העליון
וacobao לפני כן לאיתור הכנות בהצעה השאית.

הזהלים: 1. לדוחות מהצעת מחותפת על זה, דוביין המודרך
שאכזב אצדים לתפקיד של סופטי בית-המשפט העליון
יזכטו לסייע הכנמת בהצעה הסאית לפמי טפיזרין
על-ידי נסיך האדריכל.

סתמי"גות לה. דוביין.

2. קיבל את סעיף 5 כהצעה י. טפיזרין: "הטופסיים
ימתנו על-ידי נסיך המדיינה לפי הצעה עצמה יים
שתנו לפני הנסיך על-ידי שר הטופשיים".

3. לדוחות את הצעת חבר הכנמת ודרהפטיג המודרך כי מחד
שנהר ועתה הטיבונאים יהיה נציג הרובנות הריאלית,
סתמי"גות לא. ודרהפטיג.

4. לדוחות את הצעתו המבוגרומאלית של זה. ודרהפטיג המודרך
כי אחד חבריו ועתה הטיבונאים יהיה נציג בית-דין
הגדול לעדרענדייט.

סתמי"גות מבוגרומאלית לו. ודרהפטיג.

5. לדוחות את הצעה זה. דוביין ביחס להרכבת הוועדה, המודרך
שروعת הטיבונאים תהייה פורכנת פ-17 חבריהם, בדלקטן;
נסיכם בית-המשפט העליון וסופט זיסקבי בית-המשפט פט
העליזון; סג'ן חברו טבילה; סג'ן חברו בנות סייבחרו
על-ידה נחדר-חדר לפי גודל מס' עותם; ארבעה עוזרביי-
דיין, שבחרותם לא תהיה סעודה איטסוד שר הטופשיים,
סמי טופס בית-המשפט המהוני ודקון הפקולטה לטופשיים.
סתמי"גות לה. דוביין.

6. לדוחות את הצעתו המבוגרומאלית של זה. דוביין ביחס להרכבת
הוועדה, המודרך כי יעצמת הטיבונאים תהייה פורכנת מתחשא
חבריהם, בדלקטן: 4 חברים כנות, סבי טופשיים, חבר
ספללה וסני עוזרביי-דיין.

סתמי"גות לה. דוביין.

7. לדוחות את הצעה ט. בגין ביחס להרכבת ועדת המידויים,
המודרך כי הוועדה תהיה פורכנת מתחשא חברי, בדלקטן;
שרבעה טופשיים, סני חברו כנות, סני עוזרביי-דיין
ושר הטופשיים הוא נציג הממשלה.

סתמי"גות לא. בגין.

דל.

וועדת החוקה, חוק ומשפט
17.8.53
חוק האיסוףין.

8. קיבל את הצעת י. ספירה ביחס להרבה וועדת אפיקוונדים
האומדמת כי וועדת אפיקוונדים תחיה פרורכנת מלהסהה חברי
כידוקן: סני חבריו מסתלה שאותם יתנו שדר הניספין;
סני חבריו כבודת, שלושה טופט' בית-הספסן טהון
ఈים יתנו נסיא בית-הספסן עליהם, וסני אורכי-דיין.

9. לדוחות מה הצעת י. בוגין האומדמת כי נסיא בית-הספסן
עליהם יתנו יוז'ר וועדת אפיקוונדים.
סתמיונות לפ. בוגין וא. רוביין.

10. קיבל את הצעת י. ספירה האומדמת כי שדר הנספסין
ימיה יוז'ר וועדת אפיקוונדים.

11. לדוחות את הצעה אונפרת שהזוכרת להצעה פועדים
תחיה נחוגה לבב חבר של וועדת אפיקוונדים.
סתמיונות לפ. בוגין, ח. רוביין, י. הררי.

12. קיבל את הצעת י. ספירה האומדמת כי הזוכות להצעה
פועדים תחיה בתוגה לשדר אפסטיט, לנסיא בית-
הספסן עליהם או לכל שלושה חברי וועדת אפיקוונדים יחד.

זכרון הסתייגות לטר הנספסין.

13. קיבל את הצעת י. ספירה האומדמת כי סני חבריו מסתלה,
שאותם שדר הנספסין, יכהנו בזעדה אפיקוונדים כל עוד
אם חברי מסתלה וכל עוד המשלה מינהchlorine
בוחרים.

י. רוביין שדר לאפיקוונדים של חברי כנסת חברי וועדת אפיקוונדים, יס
לי. הצעה האומדמת כי אחד מהם צרייך להיות חבר מפלגת
אונפיזיזיונית. (י. ספירה: לא מפיז'ר מלכrichtה להיזות אונפיזיזיה). אזי
כובן להזמין: "במקרה שיש אונפיזיזיה", בטופן טבנדוואלי, אם לא תתקבל
הצעתי זו, אזי נציג טבנדו ואבגדות ייחזור על-ידי הכנסת בוחרים
אונפיזיזיה.

ע. מוקן: גם חבר הכנסת רוביין נציג בחירות משניות גם אם תתקבל
הצעה מרחטגה, אונפיזיזיה כי לאחר טבנדו הכנסת סיידוחן
"מיה חבר אונפיזיזיה?"

ו. רוביין לא, הצעה משבה היא אונפיזיזיה.

הזהלט: 1. קיבל את הצעת י. ספירה האומדמת כי חברי הכנסת
סיידוחן חברי וועדת אפיקוונדים יכהנו בה כל עוד
הם חברי כבודת, ובתקופה שักษותם טהון חברי בת תפזר -
כל עוד אבגדות שבת אחריה לא בחרה גוחרים.

2. לדוחות מה הצעת י. רוביין האומדמת כי אחד חברי
הכנסת סיידוחן לוועדת אפיקוונדים צרייך להיות
אונפיזיזיה, במידה מקיפה אונפיזיזיה.

3. קיבל את הצעת י. רוביין האומדמת כי חברי הכנסת
סינדוחן לוועדות הטיבאנדים, ייבחרו על-ידה בוחירות
אונפיזיזיה.

זעדה החוקת, חזק ואמון
17.3.55
חוק הסופרין.

ההקלטה לבתדר את חברי אכפת לזרעת הפטיזן יי"ם
בנחיותם חטאיהם סבכתי.

פ. דז'ון:
אני אגדיר זאת דז'ה לבוחירת סופרים, בה ישבו
סופר קבוע על סועדים, דופר להציגו עד אז
בגד. בכקרה זה יגיה סופר סופרים, וזרין לקבועו אם ייבחר זה סיקול
דז'ב או טיחולו בגין דיגים הרוטים לדיברים הלחשים לבבי בחירות הנשיטה.

אני שפיע שהבונטת תקבל הצעה סעיף זעדה האכפת,
ובבחירותם חטאיהם הינו תPEAR או תדרה את הצעה

ג. אלצ'טן:
זעדה האכפת.

ד. ספידמן:
טני שפיע כי בוגר פע"פ הדן בקביעת סדר
אדיון דז'ון כשייך כי זעדה האכפת תקבע את סדר הבחירה
של הארכאולוג. לא מירך לארכיאון.

פ. דז'ון:
לאור הצעה בבית-הספר הפלויון, דז'ן כי כולם
דריכים להיות פערניים בכך שטני חברי האכפת
יכחורי עוד כצעה זאת. איננו יידע אם הבונטת תביע לבך.

ס. ברגמן:
אני רותה בטה מעה הדבר על הבחירה אם תיבנתן
זכות לכל חבר האכפת להציג סופרים, והבונט
תבחד סרים מכם.

אני יכול לקדוט סופר עד ייבחר בעשרות קולות,
שפוי סיהיה זה סופר הקולות הנדרל ביזטר.

ה. דז'ון:
הצעה אודרטה שהבחירות תהי' בטענה חטאיהם, ואני
צריך להזכיר לך טום דבר. זה אורך כי עבון
סובב לדיזון סוקרט בזועה, כמו כל עבון אחר. הזרעה בז'עה שבוי
סופרים, זה הצעות הבחירה כרפיות כהטייגות. ההבדל היחידי הוא בכך
שההצעה על ההצעות השונות הם תחיה על-ידי הרצת ידים אלה על-ידי
הצעה חטאיהם.

ו. ספידמן:
אופר לסתוך בעבון זה על התקנון הכללי, או
לקבוע סועדת האכפת תקבע את סדר הבחירה בפרק
זה.

ז. דובינן:
אני שפיע שנחליט כתה' אופתנו לגופנו של עבון.
כפר-כך אני שפיע סיד'ר הזרעה, בעת סייבית
את החוד לכנות, יזדע על הסדר שנקבע בעבון זה.

אני שפיע סיהיה כתוב: "יכחורי בחירה מסאית
לפי סדר טיקבע על-ידי זעדה האכפת".

ט. ברגמן:
אני רותה שעל פניהם יגיה ברור כי כל המועמדים
הו בראין בפבי זעדה האכפת, יונאו בפבי פלייאת
הכנות.

ח. דובינן:
אני סופק הם אדריך להכניות דבר כזה לחוק. בסוף
חוק עיר לא קבעו את סדרי-העבורה של האכפת,
או אם בראין הוכחה על ענן העגן, אינני רותה את הצעה.

הוילג'ט ועדרת פורה דינזון גוטמן.

תְּאַזֵּן בְּרִיְתָה

הנפקה לזרעום כי עדעת אכלאים הימן - זולם הובעה כל התבוגדות לעדעת זו - סכל חבריו הבוגרים צייזען כבוגרעדין בזועעתה היבט, וובללו ברשיפת הצעירדים שידובטו למילוי את הצעותם.

הנזהרן קיבל סמך הצעתו י. א. ספזרמן.

על-ידי כה נגיון למדן עאון.

ל. בר-בר-גראן:

ב' ר' ר' ב'

二四三

ו. אפרילן נסיך לאנדטער ביזנט-ה-זאטור אַפְּלִיּוֹן, גָּדֵן מִזְרָע שְׁמַנוֹן
בטיים ביזנט-ה-זאטור אַפְּלִיּוֹן זְהִיעַדְרוֹן מִזְרָע טְקוֹרֶן,
וְזֶנוֹן צְוָנָה ביזנט-ה-זאטור הַלְּבִינוֹן עַל-זְדִי שְׁוֹבָה בַּיְת-ה-זאטור הַלְּבִינוֹן,
וְכָל-אָעֵד דְּבָרָה יְבָרָה סְלָגָן בְּגִיאָן.

כ. גיגין: סמוך לסתום בדוחה, אב' נגיד מזקון להצעת י. סקידט: נשים ביהדות אשפוז העליון ופנ' שופטים טמ"ג בחדר על-ידי בית-הבדchos הפלויין. (כלוואר, לאו דיקון שרוטט בית-הבדח הפלויין).

הזהרין: 1. לדוחות מטעם הוועדה. בגין הדריך כתוב ב忙着' האספנות
בזעודה חמץ כסימן ביחס להנפקת הלוויין וטב' סופרניט
שידי חברו על-ידי בית-הנפקת הלוויין.

העדר יג'גדת לך. גנ' ז.

2. לאכל מזון הצעיר י. ספידת המזבוחת כו' נסיבם בית-
הכפר העליון ובה' עדרו אקלט אקלט ושבץ שומפני
בית-הכפר העליון צי' בחרנו על-ידיו שומפני בית-
הכפר העליון, יכחזו כל שוד מהם שלוט שבירה.

בג'ין: נגיד להצעה בדגר בחירות עורךי-קדין עד להקמת
לעכת הפליגתית, מ-ט' או לתקביה לאחר מכן
אשכנז קים בזוק וטהר איזנו יוזע מהו. משנור לאירוע כי הסדר זה הוא יוזע
אלולא שגיא. אבל לסתת הפליגתית טינה קיימות עדין.

ו. טפירותן אנו מוכן לסייעת כל הארץ ולפניך: "אנו מוכן
בздען עריכון גדי נברך על-ידי חוץ בדורות
לטנת הפרקטיים, ייבחרו צד עורך דין על-ידי לocket הפרקטיים ובחדות
לא ממן פולגה נימוקן צד הנטענים".

ה. דזבון: לסייע זהה היה טעם לו החיים מושבע מקירה בזופת. אבל ספילא נטהר לחורק חוץ בעדין זה. לכן, מעתה שעורות האעת חדר הכסות שפידן היה הגדחת פרודגדנתה, האזהרה, הבטחה. אמרו שכבביסון דבר צו' לחורן. זותי מקירה דעה. צדי טכין פרודגדנת לאחדיע על-כך שאל במת הכתנות, אבל תרי טעםך לעשרות שנים על-ידי גוזעת פסעה יוזך הרועדה או נפיילו על-ידי קלחלה של הכתנות. עמי איזהיר נקלוקל כל אשעת המקירה שלגדי.

זערתת החקיקה, חוק ווועפֿן
17.0.53
חוק האספסֿין.

ה. כהן:
בכל הנכון לאנטומיה של העיניים, אני מאמין
לדעתי של אחד הנקנות גניין ורוביין בכל לבי.

ג. ספֿירמן:
זה אני מאמין לכך בכל הנכון לאנטומיה, אבל
אנו עוזבים על הגעתו. אם הצעות תחודק חוץ בו
תשדר כי מאזור עליינית-דין כורב בטור טרגון, בעוד איסודות מספקין,
גם הם חוץ זה לא יוגע בחוק האספסֿין, זה איפוא פוטו ישנה את החוק
זהו. אני מאמין בהצעה זו מתוך לבקש סעל-ידי הקמת לסקת הפרקליטים
וסתנה הדבר הזה, אבל סבאותו חוץ יגעו באללה זו.

ה. רוזבֿין:
לסקת הפרקליטים לנו הופיעה כלל בחוק הזה.
זה נושא חדש, ואני נמי חובה שטפֿר להציג את.

ג. ספֿירמן:
הצעה טינגוון הם תוקם זו לא מוקם לסקת
פרקליטים. הנושא הום כיצד בוחרים הם חברי
זעדה הביאו זעדה זעדה.

ה. רוזבֿין:
עדות את ההצעה אנטומיה כי בוחרת גניין ורוביין
חדין לא תהיה טענת ציוסר שר האספסֿין.

הסתיגות לפ. גניין זה. רוביין.

2. קיבל את הגעת ס. ספֿירמן ביחס לאופן בחירת
עורכי דין לוועדת הביבליות, הדריכת: "סביר
עורכי דין העומקיהם גמaziooth שיזבחרו על-ידי
סועצת המתדרות עורכי דין ביסודו שר האספסֿין
לאתקופה של שלוש שנים".

ה. רוזבֿין:
אני שוקס להזכיר לועדת היבשת את הסמל ואם
אפשר להזכיר לחוק הזה את התוספת בעניין לסקת
הפרקליטים.

ג. כהן:
אני מזכיר לחוק את התוספת בעניין לסקת הפרקליטים,

ה. רוזבֿין: 1. קיבל את הגעת ס. ספֿירמן קראכרט כי "אם יתברך
מקומו עורך דין-דין בארץ על-ידי חוץ בתורת לסקת
פרקליטים, יבחרו שני עורכי דין-דין על-ידי לסקת
הפרקליטים ובהתאם לשם טונגה אויסור שר
האספסֿין".

הסתיגות לפ. גניין זה. רוביין: לאחוק את התוספת
הדאטה.

2. קיבל את סעיף 6(ב) כפי-שהוצע.

3. קיבל את סעיף 7(א) כפי-שהוצע.

4. קיבל את ההצעה לכתוב בסעיף 7(ג) "הצעה" בקשר
הבלאה.

5. קיבל את ההצעה לכתוב בסעיף 7(ב) "רוב חברי
הזעדה האספסֿין בהצעה" בקשר "רוב חברי
הזעדה".

6. לדחות את הצעה זו. רוביין הדריכת סבוצ'יק 7(ג)
"היה כתוב: על דעת כל חברי הזעודה".

הסתיגות לח. רוביין.

זעורה החזקה, חזק וטפס
17.0.53
חזק הסופרים.

7. קיבל את האזעה לכתבה בסעיף 7(ז) : "על דעת שלטת
רבעם כחדרי הוועדה".

ח. דרבינן:
אנו מודיע שהתגובה בתוקף ועדת הputies זים תחיה
חולנית.

ו. ספינר:
התגובה הזרם כי אודבאס פרץ. ונחנכו טורביזנין
שנתוך הוועדה תהיה לא רק התגובה מלאה גם דיוון
זה עצמה.

גרוחלט: 1. לדוחות את גזען ור' דובין הנזכרת בסעיף
בזעודה הפיזיולוגית תחיה אנטית.

סתמייגנות לח. דרבינן.

2. קיבל את סעיף 7(ד) האופר כי סדרי-הדרין ייקבעו
על-ידי הוועדה, ללא סינוז.

ו. ספינר:
אנו מודיע לעצמות דזוייזיה של אהלטנגן בסעיף 21(ב)(1), בעניין הטיפוס המסתעתי. אנו מודיע
כי נסיון בית-הטפסת העליון יקבע בו בית-הדרין יήיה טורכוב טולוות או
טמיטה חדרי בית-הדרין. בית-הדרין ייחזור לכל קדרה וטקרדה, וטספר חדרין
יידעה על-ידי נתיב בית-הטפסת העליון. בכל סקרה תיעשה הבניהה על-ידי
חדר הטופטיכון של בית-הטפסת העליון. בקרה סביחת-הדרין יήיה טורכוב טולוות
חדרים, יגידו שלושה מהם טופטי בית-הטפסת העליון; בקרה טהוות יגיה טורכוב
טולוות חדריהם, יגידו טניאו מהו צוף בית-הטפסת העליון.

גרוחלט: 1. קיבל את גזעתו. ספינר לעצמות דזוייזיה של
ההחלפה בסעיף 21(ב).

2. קיבל את גזעתו. ספינר ביחס להדרין בית-הדרין המסתעתי,
הנוארת כ' נתיב בית-הטפסת העליון יקבע לכל שקרת וטקרה
בון בית-הדרין ידריכב מהטיטה או טולוות חדרי בית-הדרין;
בכל סקרה הבניהה תיעשה על-ידי חדר טופטי בית-הטפסת
העליון. בקרה סביחת-הדרין יήיה טורכוב טולוות חדרים,
יהיז שלושה מהם טופטי בית-הטפסת העליון; בקרה טהוות
יונדרב טולוות חדריהם, יגידו טניאו מהם טופטי בית-
הטפסת העליון.

סתמייגנותם של ח. דרבינן וכו'. כמו כן לכל הסעיף - בעינה
ועופרת.

ו. ספינר:
אנו מודיע ת'קוניה קל-עדך גוטספין. אנו מודיע
ולך זה סעיף 24 כך: פאחור שהחלפנו על הקמת
בית-הדרין לכל שקרת וטקרה, אנו מודיע סבסטיאני-טנאי (ב) ז-(ב) בטקון
או בית-הדרין יגון דס'א בית-הטפסת העליון.

ח. דרבינן:
אנו מודיע שזעודה שזעודה את הטופט. איבגי שעה על
הדרעת טעמו אחרית, אבל הדבר דרין להיות כתוב בחוק.

ו. ספינר:
דבר זה מינו כמ' בחשבונו מיהו לסעיף-הון (ב).

זעדה החודש, מזק 10000
17.8.53
חוד אוגוסט.

לדעתך הכלאה "דראי" פותרת את בעיה.
תני מצעים וב%;"> (ב) למחוק את הכלאות
"על-פ' בדעתך עד תכניתם".

תני ממצאים להצעה זו.

הנולט: 1.ullen לקבול את הצעתך. דובין האופרת טרייד
'חיה קודה לך לסייע את הנשים,
הסתיגות לך. דובין.'

2. לקבול את הצעתך. שמידת התקינות של כ. גאיין,
האופרת: כי בכספי סעיף-הכן (א) ו-(ב) תכוא
הזרחה לפיהם את ההצעה על שום קובלנה לפוי פרק
זה או תביעה פלאית, דראי נסיא בית-המשפט העליון
להשעות את הסופט לתקווה סייפא לךו'.

תני מצעים לאוזןיך בסוף סעיף האופרת כי החוק
זה יקבל תוקף פיוום קובלתו בכבודו ולא סיום
פיידסוציא. פיידס הדבר יהיה סביר טהור קובלתו של החוק אפשר היה להקים
את ועדת אפיזוניות.

ת. דובין:
תני שתנגד לזה. אין בכך זורן פשי. העיכוב
יכول להיות בחמיטה-שפט יטיף.

אם יתקבל את התקינות זהה, נקבע ביום בו יתקבל
את החוק ונציג ד', כבר לבהיר את חזרי ועדת
הכינזיזין סעום הכתה.

הנולט: לקבול את הצעתך. ספירט האופרת כי תקבע
על החוק יציה פיוום קובלתו בכבודה.
הסתיגות לך. דובין.

ת. ספירט:
בסעיף 23, הבזע לפסkont בית-הדין הפטנטתי,
תני שתנגד לפסקנות ביט-הדין שטרונס סיוסל היה שפיקת
ותק. אז סבוק להכניות התייגות בעוני זה.

הסתיגות לך. ספירט; בסעיף 23 למחוק את האפסנות
של כחיקם ותק בעוצם סיוטל על-ידי ביט-הדין כספטמי.

פ. גאיין:
תני כביע לקרווא לחוק לא "חוד האופרטים"
אלא "חוד בהרשות צופים". אין זה נון לחוק
חו קים סייגסרוו מליהם ברדיים נגיד פדרו גטליים. דריין לחוק לפוי מהות
הדברים. אין אנחנו שומדים חוד בטביל שופטם אלא בסביל כהוותם.

ועדות מהזגרה, חזק וטפס
17.8.53
חזק מסופטים.

אנ' שתווד לאירועו של חבר הכנסת בניין.
אנ' צייר שנברר זאת ביזינגו.

ג. ספירה:

הוחלט: שלא לקובל את הצעת ס. בניין לקרווא לחודש
חודש בתונית הטופסים.
זכות הפטיגות לפ. בניין.

ישן עוד טמי הצעות לשדר הפספוסים.

הנ"ד ב. אגדית:

א. דין: בסעיף דין בהעגרת טופס טפסים לטקומות בוחן
הטלית "טהילת כחיה" בתיקת העברת טקים גדורין.
סדר הפספוסים נקבע להכזב את הטלית "דרך קבע", כדי שדבר זה
לא יחול על פקרים טבוקשים טופס לעבור לסקם שבוע לטקים אחר.

זה בחיה בדין.

ב. ברכות:

אם כך, אובי מבקש לרשום הפטיגות לשדר
הפספוסים.

הפטיגות לשדר הפספוסים: בעי"פ 20 לגורוף את הכלים
"דרך קבע".

הזקודה הפטיגות סדר הפספוסים ביקש לעוררת
שדיית חייא הטלה רגמ באמצעות נחוץ טפסט
פלילי. וכך טופס זוכא בכל הפקרים לפני בית-הפסט הפטיזי בהרכבת של
שלושה טופסים, או שאם סופיך הפטיג שטייען הפסטזי יצדך להביס
את הקורבלגה, ומוליך זאת היה דין טופס כדיין כל אדם אחר. סדר הפספוסים
ביקש לטקהל את דבר סדיית.

ס. לזה הצדקה.

ג. ספירה:

אין לכך לסתור בדין בטלה זו. סדר הפספוסים
דרושים לנו הפטיגות, אם אין הוועדה זו צה
לקובל את הצעה הזאת.

אנ' תזק בצעת סדר הפספוסים.

ה. דרבין:

הפטיגות לשדר הפספוסים ביטלה הובט טפס פלייל
בגד טופס; להסתפק בסיגר שקורבלגה תוגס על-ידי
הייזעט הפטיגי ולא לקובע כי בכל הפקרים יזבז
הדבר בגין בית-הפסט הפטיזי.