

התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר 580178697

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או תומר נאור ו/או אריאל ברזילי
ו/או אביתר אילון ו/או הידי נגב ו/או גילי גוטוירט
ו/או רחלי אל-שי רוזנפלד ו/או חן שופן ו/או דן שבל
רח' יפו 208 ירושלים, ת.ד. 36054 ירושלים 91043
טל': 02-5000073 ; פקס: 02-5000076

העותרת

- נ ג ד -

1. שרת התחבורה והבטיחות בדרכים, חה"כ מירי רגב
2. ועדת השרים לעניין ההתמודדות עם משבר הקורונה והשלכותיו
3. היועץ המשפטי לממשלה

המשיבים 1-3 כולם ע"י ב"כ עוה"ד מפרקליטות המדינה
רח' צאלח א-דין 29 ירושלים
טל': 02-6466590 ; פקס: 02-6467011

4. הכנסת

ע"י ב"כ עוה"ד מהלשכה המשפטית בכנסת
משכן הכנסת, ירושלים
טל': 02-6408636 ; פקס: 02-6753495

המשיבים

עתירה דחופה למתן צו על-תנאי
ובקשה לקיום דיון דחוף

1. מוגשת בזאת עתירה לבית משפט נכבד זה, למתן צווים על תנאי, ולהפכם למוחלטים, כנגד המשיבים 1-4 כדלקמן:

1.1. **צו על-תנאי המורה למשיבים 1-4 להתייצב וליתן טעם מדוע לא יבטלו את ההסדרים הפוגעניים הקבועים בתקנות הפעלת שדות תעופה וטיסות (תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות (תיקון מס' 13), התשפ"א-2021), ותקנות הכניסה והיציאה (תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה) (תיקון מס' 4), התשפ"א-2012), וזאת לנוכח הטעמים הבאים, העומדים כל אחד בפני עצמו ובהצטברם יחד:**

1.1.1. באשר תיקונים אלו פוגעים פגיעה אנושה בזכותם החוקתית של אזרחים

ישראלים לצאת ולהיכנס ממדינת ישראל, זכות המעוגנת בסעיף 6 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

1.1.2. באשר תיקונים אלו פוגעים פגיעה אנושה בזכותם החוקתית של אזרחים ישראלים לבחור בבחירות הכלליות לכנסת, הצפויות להתקיים ביום 23.3.2021, זכות המעוגנת בסעיפים 4-6 לחוק יסוד: הכנסת, ואשר יונקת את קיומה אף מחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

1.1.3. באשר הפגיעות האמורות אינן עומדות בפסקת ההגבלה כפי שנקבעה בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, נעשו בהעדר הסמכה ראויה, אינן מידתיות ועומדות בסתירה ברורה לערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.

בקשה לקיום דיון בהול

1.2. בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע את העתירה לדיון בהול, וזאת לנוכח הפגיעה החמורה והדחופה באזרחי ישראל המבקשים להיכנס למדינת ישראל ולהצביע בבחירות, ולנוכח הצורך הדחוף לדון ולהכריע בעתירה זו כבר בימים הקרובים.

1.3. לחילופין, מתבקש בית המשפט לאחד את הדיון בעתירה זו, יחד עם העתירה בבג"ץ 1107/21 אורן שמש נ' ראש הממשלה, אשר נקבעה לדיון ביום 11.3.2021.

יצוין כי אלא אם מוזכר אחרת, ההדגשות בציטוטים המובאים בעתירה דנן הן של הח"מ.

א. הצדדים לעתירה

העותרת

העותרת היא עמותה, רשומה כדין, אשר חרטה על דיגלה שמירה על טוהר המידות בשירות הציבורי, עידוד ערכי שלטון החוק, שירוש נורמות בלתי ראויות במנהל הציבורי והשרשת נורמות ראויות של מנהל ציבורי תקין. בעותרת חברים מעל 50,000 אזרחים ואזרחיות ישראלים, ויש לה למעלה מ-210,000 עוקבים ברשתות החברתיות. העותרת היא פעילה מרכזית במאבק בשחיתות וטוהר המידות במדינת ישראל מזה 30 שנות פעילות רצופה.

המשיבים

1. המשיבה 1, היא שרת התחבורה והבטיחות בדרכים, חה"כ מירי רגב, אשר בהתאם להחלטת ועדת השרים לעניין ההתמודדות עם משבר הקורונה והשלכותיו מיום 2.3.2021, בסמכותה לקבוע את מתווה והיקף הטיסות הנכנסות לישראל.

2. המשיבה 2, היא ועדת השרים לעניין ההתמודדות עם משבר הקורונה והשלכותיו, אשר משמשת כמסגרת תיאום עליונה בין כלל הגורמים הממשלתיים העוסקים בטיפול במשבר הקורונה, והיא ועדת השרים אשר קיבלה את ההחלטה על סגירת השמיים.

3. המשיב 3, הוא היועץ המשפטי לממשלה, העומד בראש המערכת המשפטית של הרשות המבצעת וכן עומד בראש השירות המשפטי הציבורי. בתפקידו אלו הוא גם מייצג את האינטרס הציבורי וקיום הדין, ובכלל זה את הנחיית הממשלה לפעול על פי הדין.

4. המשיבה 4, היא כנסת ישראל, הרשות המחוקקת ובית המחוקקים הישראלי על 120 חברי הכנסת החברים בו, הגורם האמון על החקיקה הראשית במדינת ישראל ועל שמירת עקרונות הפומביות; ההשתתפות; והשוויון בחקיקת התיקונים לחוק סמכויות הקורונה. ועדות הכנסת, הן שמאשררות את ההגבלות בתקנות הממשלה עקב מגיפת הקורונה.

ב. מבוא

5. עניינה של עתירה זו בפגיעה החמורה המתרחשת ברגעים אלו בזכויות האזרח של עשרות אלפי ישראלים אשר נמנעת מהם הכניסה למדינת אזרחותם, ביתם ומשפחתם, לצד הפגיעה הדרמטית בזכותם של ישראלים רבים להצביע בבחירות הכלליות לכנסת, זכות טבועה אשר משמשת כתשתית של המשטר הדמוקרטי.
6. כך, ובשל המתווה אשר עוגן בתקנות חדשות, מצאו עצמם עשרות אלפי אזרחים ישראלים נעולים מחוץ לשעריה של מדינת ישראל, מבלי שתהיה בידם את היכולת לבצע את המעשה הסמלי והבסיסי ביותר שיכול לבצע אזרח במדינה דמוקרטית – שלשול פתק מאחורי הפרגוד, המבטא את בחירתו האזרחית בקלפי ואת תפיסתו ואמונתו הציבורית.
7. מחוקק המשנה אשר התקין את התקנות לא העמיד לנגד עיניו את הפגיעה החמורה בזכות לבחור ולהיבחר, ופגע בה בניגוד לקבוע בכללי פסקת ההגבלה המעוגנים בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, ותוך שהוא מונע מהם את מימוש זכותם החוקתית.
8. העותרת תטען כי התקנות החדשות בטלות מעיקרן שעה שהן פוגעות חזיתית ובאופן אנוש בזכותם של אזרחי מדינת ישראל לצאת ולהכנס מהמדינה.
9. העותרת תטען כי פגיעה זו מתעצמת לאין ערוך שעה שנלווית לה פגיעה ביכולתם של אזרחי מדינת ישראל לממש את זכותם החוקתית להצביע בקלפי.
10. העותרת תטען כי מכלול ההסדרים ושילובם יחדיו, לרבות מגבלת האזרחים היכולים להכנס בכל יום, מגבלת היעדים מהם הם יכולים להגיע, וכן טווח הזמן הקצר מאוד שעד לקיומן של הבחירות, אך מוסיף פגיעה נוספת – כלכלית – בציבור האזרחים המבקשים להגיע לישראל לקראת קיומן של הבחירות.
11. אשר על כן, ולאחר שפנתה מספר פעמים אל המשיבים – פניות שלא נענו – פונה כעת העותרת אל בית משפט נכבד זה, ותבקש ליתן את הצו המבוקש ברישא לעתירה. כן תבקש העותרת מבית המשפט הנכבד לקיים דיון בהול בעתירה, או לחילופין, לאחד אותה עם הדיונים הצפויים להתקיים ביום 11.3.2021 הקרוב. זאת מתוך הטעמים אשר יפורטו להלן במורד עתירה זו

ג. רקע עובדתי

1. הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה

12. העולם, וישראל כחלק ממנו נמצא בעיצומה של מגיפת הקורונה (COVID-19). כחלק מהמאבק בקורונה נדרשות המדינות השונות לנקוט אמצעים שונים כדי לצמצם את התחלואה.

13. בסוף חודש דצמבר 2020, החל מבצע חיסונים בישראל. כחלק ממנו חוסנו לפי נתוני משרד הבריאות 3.9 מיליון אנשים בישראל, ומעל 2.6 מיליון אנשים מתוכם כבר קיבלו מנת חיסון שניה (וראו לעניין זה את דברי ההסבר להתקנת תקנות סמכויות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה), התשפ"א-2021, מיום 18.2.2021). בנוסף, בעת הזו החלו להופיע נגיפים המכילים שינויים גנטיים – וריאנטים, אשר טומנים בחובם סיכון חדש לייבוא של שינויים גנטיים מחוץ לארץ, דבר אשר עלול להביא להחמרת התחלואה ולהעמיד בסיכון את מבצע החיסונים.

14. מתוך כך, ביום 6.1.2021 התקינה הממשלה את תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת השעה) (הידוק הגבלות) התשפ"א-2021, שקבעו הגבלות על יציאה מהארץ, וקריטריונים נוקשים לכניסה אליה. באופן משלים, תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות), תש"ף-2020 קבעו הגבלות בדבר הפעלת שדות התעופה.

15. ביום 25.1.2021, החליטה הממשלה כי החל מיום 26.1.2021 תיאסר כניסת טיסות מסחריות לארץ, וכי תותר כניסה לישראל בטיסות פרטיות רק במקרים חריגים כגון צורך רפואי דחוף.

16. מתוך אלה וכדי שתהיה האפשרות לאשר מקרים חריגים "מטעמים הומניטריים או מנסיבות מיוחדות" של כניסה ויציאה מישראל, החליטה הממשלה ביום 1.2.2021, כי **תוקם ועדת חריגים בראשות שר האנרגיה, או גורם בכיר מטעמו שתוסמך לאשר חריגים אלה.**

העתק החלטת ממשלה מספר 776, מיום 1.2.2021, מצורף לעתירה זו ומסומן כנספח ע/1.

17. ביום 4.2.2021, תוקן חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן: "**חוק סמכויות הקורונה**" או "**החוק**"), ונוסף לו סעיף 7א המאפשר להגביל כניסה ויציאה מישראל בתנאים שנקבעו בחוק.

18. בהתאם, ביום 5.2.2021 לפנות בוקר, אישרה הממשלה את תקנות סמכויות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה), התשפ"א-2021 (להלן: "**תקנות הכניסה והיציאה**"), המסדירות את הכניסה והיציאה מישראל. במסגרתן, נקבע כי אדם לא ייצא או ייכנס לישראל מבלי שעמד בתנאים המפורטים בתקנות, ולאחר שקיבל אישור מוועדת חריגים כי אכן הוא עומד בתנאים המפורטים בהוראות החוק.

19. במקביל, תוקנו תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות) (תיקון מס' 10), התשפ"א-2021 (להלן: "**תקנות הפעלת שדות תעופה וטיסות**"), אשר הגבילו כניסת טיסות לארץ למקרים חריגים בלבד.

20. כמו כן, בתיקון מס' 12 לתקנות הפעלת שדות תעופה וטיסות, נקבע כי לא יוכלו לנחות בארץ טיסות מסחריות שאינן מגיעות מניו יורק, ארצות הברית או פרנקפורט, גרמניה, ובהתאם גם לא יוכלו לצאת מישראל טיסות מסחריות אלא ליעדים אלה. תקנות הפעלת שדות תעופה וטיסות הותירו בידי שרת התחבורה את הסמכות להתיר טיסה חד פעמית ליעדים אחרים, בהתקיים צורך של נוסעים אשר קיבלו היתר מוועדת החריגים ובהתחשב בשיקולים תעופתיים ובריאותיים.

21. ביום 18.2.2021, החליטה הממשלה על הארכת תוקפן של תקנות הכניסה והיציאה, עד ליום 6.3.2021. בנוסף, באותו יום החליטה הממשלה לתקן את תקנות הפעלת שדות תעופה וטיסות (תיקון מס' 12), כך שנקבע בהן כי מספר כלל הנוסעים הנכנסים אל ישראל או יוצאים ממנה בשדות התעופה בין-לאומיים לא יעלה על 2,000 נוסעים.

22. כלומר - החל מחודש ינואר 2021, ועד לכתיבת שורות אלה, ניצב קושי אדיר - עד בלתי עביר - בפני המבקשים להגיע לארץ, ובכלל זה במטרה להצביע בבחירות הכלליות אשר יתקיימו ביום 23.3.2021.

23. יצוין לעניין זה, מסקירה משווה ומקיפה שערך המכון הישראלי לדמוקרטיה, עלה כי **בדמוקרטיה אחרות בעולם - לא נמצאו מקרים שבהם הוגבלה באופן כה גוף הזכות של אזרחים להיכנס למדינה.**

24. חמור מכך הבהירו החוקרים, פגיעה שכזו אשר עומדת בתוקפה שלושה שבועות בלבד לפני הבחירות הכלליות לכנסת ה-24, היא גם פגיעה בזכות לבחור. בשל הפגיעות הקשות האלה המליצו החוקרים במכון הישראלי לדמוקרטיה, בראשות פרופ' יובל שני, לבטל לאלתר את האיסור הקבוע בתקנות הכניסה והיציאה ולהחליף אותן בחלופות אחרות כמו חובת בדיקה ובידוד במלונית או בבית.

העתק חוות דעת המכון הישראלי לדמוקרטיה בנושא מידתיות הגבלות על אזרחים להיכנס ולצאת מישראל, מיום 23.2.2021, מצורף ומסומן כנספח ע/2.

25. ביום 2.3.2021 התכנס קבינט הקורונה כדי לדון במתווה פתיחת השמיים לאחר פקיעת המתווה ביום 6.3.2021. על פי הודעת הדוברות שפורסמה בתום הישיבה, החלטת הקבינט כללה בין היתר:

- א. ביטול ועדת החריגים, כך שאזרחים ישראלים לא יזדקקו לאישור לשוב ארצה.
- ב. הגדלת מכסת הנכנסים ל-3,000 נכנסים ביום.
- ג. קביעה כי היקף הטיסות יקבע על ידי משרד התחבורה, בתיאום עם משרד הבריאות, ויובא לאישור הקבינט.

העתק הודעת הדוברות מטעם משרד ראש הממשלה, משרד הבריאות ומשרד התחבורה שפורסמה ביום 2.3.2021 מצורף ומסומן ע/3.

2.2. המתווה שנקבע על ידי הממשלה

1. בליל יום 6.3.2021, התכנס קבינט הקורונה והחליט על תיקון תקנות הפעלת שדות תעופה וטיסות (תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות (תיקון מס' 13), (התשפ"א-2021), אשר תוקפן נקבע עד ליום 20.3.2021, וכן על תיקון תקנות הכניסה והיציאה (תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה) (תיקון מס' 4), (התשפ"א-2021).

2. כמו כן, ביטל קבינט הקורונה את הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש

(הוראה שעה) (בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 6) (ביטול), התשפ"א-2021.

העתק תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות) (תיקון מס' 13), התשפ"א-2021 מצורף ומסומן כנספח ע/4.

העתק תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה) (תיקון מס' 4), התשפ"א-2021 מצורף ומסומן כנספח ע/5.

העתק הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראה שעה) (בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 6) (ביטול), התשפ"א-2021 מצורף ומסומן כנספח ע/6.

3. במסגרת התיקונים האמורים, בוטל האיסור על הכניסה לישראל והיציאה מישראל בלא אישורה של ועדת החריגים. במקומו, עוגנו ההגבלות הבאות, אשר יפורטו בהרחבה בתשתית הנורמטיבית: עוגנה מכסה מקסימאלית של כניסת נוסעים לישראל, אשר לא תעלה על-3000 נוסעים ביום, ובימים הראשונים תעמוד על 1000 נוסעים; הוגדרו שבעה יעדים אשר מהם בלבד ניתן להגיע ולצאת מישראל - ניו יורק, פרנקפורט, לונדון, פריז, קייב, הונג קונג וטורונטו, אשר יושמשו בהדרגה; הנוחתים יחויבו להיכנס לבידוד שאורכו 14 ימים או 10 ימים בכפוף לביצוע של שתי בדיקות קורונה, כאשר חובת הבידוד במלוניות בוטלה ובמקומה ניתן יהיה לקיים בידוד ביתי בכפוף למעקב ואכיפה מוגברת; היציאה מישראל תתאפשר למחזיקי תעודת מחלים או מתחסן, מלבד דרך מעבר טאבה שיהיה סגור, ואילו מי שאינם מחזיקים בתעודות מעין אלו ידרשו לקבל אישור מוועדת החריגים.

העתק "הודעה משותפת משרד ראש הממשלה, משרד הבריאות ומשרד התחבורה" בנושא נגיף הקורונה מיום 6.3.2021 מצורפת ומסומנת כנספח ע/7.

העתק כתבתה של מיכל רז-חיימוביץ' "בלי מלוניות ו(כמעט) בלי ועדת חריגים: כל מה שצריך לדעת על תקנות התעופה החדשות" מיום 6.3.2021 שפורסמה באתר גלובס מצורפת ומסומנת כנספח ע/8.

ג.3. מיצוי הליכים

26. ביום 21.2.2021 פנתה העותרת לראשונה אל חברי המשיבה 2. במכתבה, פירטה העותרת כיצד הגבלות הכניסה לארץ שהיו בתוקף באותה עת, כלומר הגבלת הטיסות וכן התניית הכניסה לארץ באישור ועדת החריגים, עלולות לפגוע בזכות החוקתית לבחור, המעוגנת בסעיף 6 לחוק יסוד: הכנסת, וזאת משום שאזרחים שלא יורשו לחזור לארץ לפני מועד הבחירות לכנסת ה-24 לא יוכלו להשתתף בבחירות, לאור המצב החוקי בישראל על פיו ניתן להצביע בשטח המדינה בלבד.

27. במכתבה, הדגישה העותרת כי לא מדובר בישראלים אשר בחרו מרצונם להיעדר מהארץ במועד הבחירות, אלא ישראלים אשר יצאו מהארץ כדין מעל חודשיים לפני מועד הבחירות, ולא שיערו לעצמם כי המדינה עצמה היא זאת שתמנע מהם את השיבה ארצה.

28. לאור פגיעה זו, ולאור היותה של הזכות לבחור זכות יסוד במשטר דמוקרטי, קראה העותרת במכתבה למשיבה 2 שלא להאריך את התקנות המגבילות כניסה לארץ עם פקיעתן ביום

6.3.2021, וזאת על מנת שיוכלו לחזור ארצה כל אותם אזרחים אשר מבקשים לממש את זכותם הדמוקרטית ולהשתתף בבחירות.

העתק מכתבה של העותרת אל חברי המשיבה 2 מיום 21.2.2021 מצורף ומסומן ע/9.

29. משלא קיבלה כל מענה למכתבה, ומשהתקרב מועד פקיעת התקנות, פנתה העותרת ביום 1.3.2021 במכתב נוסף אל חברי המשיבה 2, ובו חזרה על עיקרי הדברים ממכתבה הקודם וקראה להם שלא להאריך את תוקפן של התקנות במתכונתן הנוכחית, כלומר להמשיך ולהגביל מספרית את מספר הנכנסים, לקבוע יעדים מצומצמים מהם ניתן להגיע לישראל, ולהתנות כניסה לישראל באישור ועדת חריגים.

30. בנוסף, העותרת התייחסה במכתב זה לפרסומים בתקשורת, על פיהם התבטאה המשיבה 1 לגבי כוונתה לבטל את ועדת החריגים. העותרת ביקשה להדגיש, כי לא די בביטול ועדת החריגים על מנת להגן על הזכות לבחור, וכי אם יוותר מתווה טיסות החילוץ על כנו – כלומר טיסות אחדות בלבד יורשו לנחות בישראל מיעדים בודדים, ישראלים המבקשים לשוב לישראל להצביע בבחירות, עדיין ייצבו בפני מחסומים אשר יאינו בפועל את יכולתם לממש את זכותם. כלומר, גם אם הוסר החסם המהותי – ועדת החריגים – הרי ששאר החסמים ה"טכניים" בדמות מספר טיסות מצומצם ימשיכו להגביל את זכות ההצבעה.

31. על כן, קראה העותרת לעגן בתקנות חדשות מתווה טיסות אשר יאפשר הגעה לישראל ממגוון רחב של יעדים, על מנת להקל על ישראלים לשוב ארצה ולהצביע.

העתק מכתבה של העותרת אל חברי המשיבה 2 מיום 1.3.2021 מצורף ומסומן ע/10.

32. ביום 2.3.2021, פורסמה החלטת הממשלה בדבר ביטול ועדת החריגים והגדלת מכסת הנכנסים לארץ, והותרת מתווה הטיסות לשיקול דעת משרד התחבורה. לאחר פרסום החלטת הממשלה, למדה העותרת מן התקשורת כי בכוונתה של המשיבה 1, לאשר לטיסות להגיע לארץ מארבעה יעדים בלבד: ניו יורק, פרנקפורט, קייב, ופריז, וכן להגביל את מכסת הנכנסים לארץ לעת הזו ל-1,000 נכנסים בלבד.

העתק כתבתם של איתי בלומנטל ואיתמר אייכנר "רגב החליטה: בתחילה רק אלף ישראלים ביום יוכלו לחזור" באתר ynet מיום 2.3.2021 מצורף ומסומן ע/11.

33. לאור הפרסום, פנתה העותרת ביום 3.3.2021 למשיבה 1 ולשאר חברי המשיבה 2, במכתב בו ביקשה ממנה לשיקול בשנית את מתווה הטיסות שבכוונתה לאשר. במכתב זה, הזכירה העותרת את האמור במכתבה הקודם, אודות הקשיים הלוגיסטיים בהגעה לארץ כאשר מאושרות טיסות מיעדים ספורים בלבד, וציינה כי המתווה אינו נותן מענה לישראלים המבקשים לשוב לישראל ושוהים כעת במקומות שאינם מרכז אירופה או החוף המזרחי של ארצות הברית.

העתק מכתבה של העותרת אל המשיבה 1 חברי המשיבה 2 מיום 3.3.2021 מצורף ומסומן ע/12.

34. לשם השלמת התמונה ועל מנת שלא יעלם דבר מעיניו של בית המשפט הנכבד, תציין העותרת כי ביום 2.3.2021 הגישה עתירה בבג"ץ 1494/21 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' ועדת

החריגים לאישור בקשות, שעיקרה בשקיפות ובדרישה כי ועדת החריגים תפרסם את החלטותיה לציבור – ולא בעניין הכניסה והיציאה מהארץ לגופו. ביום 2.3.2021 קבע כב' השופט סולברג כי על הטיפול בעתירה האמורה יוחלט לאחר ובעקבות הדיונים בעתירות שעניינן, בין היתר, יציאה מישראל וכניסה אליה, שנערכו ביום 4.3.2021.

35. הנה, לנוכח התעלמותם של המשיבים משלל פניותיה של העותרת, לנוכח התקנות החדשות אשר תוקנו אך אתמול, ובפרט – לנוכח הפגיעה החוקתית החזיתית והקשה בזכויות היסוד של עשרות אלפי ישראלים המבקשים להגיע לישראל ולהצביע, מוגשת עתירה זו המבקשת מבית המשפט הנכבד ליתן את הסעדים המבוקשים ברישא לה, ומתוך הטעמים אשר יפורטו להלן.

ד. הטיעון המשפטי

1.1. תשתית נורמטיבית

ד.1.1. חוק ותקנות - סמכויות הקורונה

36. חוק סמכויות הקורונה קובע הסדרים לעניין ההתמודדות עם נגיף הקורונה הכוללים, בין היתר, סמכויות לקביעת מגבלות נוספות בעת הכרזה על מצב חירום בשל נגיף הקורונה. סעיף 7א לחוק סמכויות הקורונה, הוא המסגרת להתקנת התקנות לעניין הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה, ולשונו:

"הממשלה רשאית, מכוח סמכותה לפי סעיף 4, להתקין תקנות להגבלת היציאה של אדם מישראל וכניסתו אליה, לגבי כל המדינות או לגבי מדינות מסוימות, בעניינים כמפורט בפסקאות שלהלן ובתנאים המפורטים בהן."

37. בסעיף 7א(א)1 לחוק נקבע כי "לאיסור כאמור ייקבעו סייגים בשים לב לצרכים חיוניים דחופים להיכנס לישראל או לצאת ממנה ולסיכון הבריאותי הנובע מכניסה או מיציאה כאמור". בהמשך, סעיף 7א(ב) לחוק קובע כי לא ניתן יהיה להתקין מגבלות כאלה בתקנות, אלא אם הממשלה שוכנעה על סמך חוות דעת אפידמיולוגית מטעם משרד הבריאות כי יש סיכון מוגבר בפתיחת הגבולות ואין די בדרכי פעולה חלופיות, ושקלה את הצורך בתקנות מול הפגיעה בזכות הכניסה לישראל והיציאה ממנה לפי סעיף 6 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, בהתחשב, בין השאר, בפרק הזמן הרצוף של הגבלת כניסה ויציאה כאמור.

38. סעיף 7א(ג) לחוק, קובע כי ועדת החריגים תורכב משלושה: עובד רשות האוכלוסין וההגירה שימנה שר הפנים; עובד משרד הבריאות שימנה שר הבריאות; ועובד משרד החוץ שימנה שר החוץ. לעניין פעולות הוועדה נקבע בסעיף 7א(ד) לחוק, כי החלטות הוועדה יתקבלו לפי אמות מידה שוויוניות שיפורסמו לציבור ובשים לב לצורך ולמידת הדחיפות של אדם להיכנס לישראל או לצאת ממנה; החלטותיה תהינה מנומקות ותינתן תוך 24 שעות ממועד הבקשה; עוד נקבע כי ניתן יהיה להגיש השגה לוועדת ההשגות, שהרכבה נקבע אף הוא לפי סעיף 7א(ג).

39. עוד ממשיך וקובע סעיף 7א לחוק, כי על החלטות בהשגה ניתן יהיה להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים (סעיף 7א(ח)); כי הממשלה רשאית להחליט כי בוועדת החריגים יהיו נציגים של שני משרדים נוספים כפי שתחליט (סעיף 7א(ט)); כי הממשלה תמנה את יושבי ראש

של ועדות החריגים וההשגות (סעיף 7א(נ)); וכי דרכי הפניה לוועדות תהיינה נגישות וזמינות והמידע בעניינן יובא ככל האפשר לכלל ידיעת הנוגעים בדבר (סעיף 7א(יא)).

40. בהתאם לאמור, תקנות הפעלת שדות תעופה וטיסות וכן תקנות הכניסה והיציאה קובעות את ההגבלות הנוגעות לכניסה ויציאה מישראל.

41. לפי תקנה 1א(ד)(1) לתקנות הפעלת שדות תעופה וטיסות, עוגנה מכסה מקסימאלית של כניסת נוסעים לישראל, עד ל-3000 נוסעים ביום. בהתאם לפרסום מטעם משרד ראש הממשלה, נקבע כי בימים הראשונים המכסה המקסימאלית תעמוד על 1,000 נוסעים ביום, ולאחר מכן המכסה לא תעלה על 3000 נוסעים ביום, לפי החלטת מנכ"ל משרד התחבורה והבטיחות בדרכים או נציגו, ובהסכמת מנכ"ל משרד הבריאות או נציגו, בהתחשב בשיקולי בריאות הציבור, ובשים לב למספר הנכנסים ממעברים יבשתיים, וזו לשונה של התקנה:

"בהקצאת חלונות זמן לנחיתה ולהמראה של מטוסים המובילים נוסעים לישראל וממנה מפעיל שדה התעופה –

(1) יבטיח, ככל האפשר, כי מספר כלל הנוסעים הנכנסים לישראל בשדות התעופה הבין-לאומיים לא יעלה על 3,000 נוסעים נכנסים ביום, לפי החלטת המנהל הכללי של משרד התחבורה והבטיחות בדרכים או נציגו, ובהסכמת המנהל הכללי של משרד הבריאות או נציגו, בהתחשב בשיקולי בריאות הציבור, ובשים לב למספר הנכנסים ממעברים יבשתיים לפי תקנה 3 לתקנות הגבלות היציאה מישראל והכניסה אליה; במסגרת מספר הנוסעים הנכנסים כאמור לא ייכללו טיסות ייעודיות כאמור בתקנת משנה (ג)(2) עד (4)"

42. לפי תקנה 1א(ד)(2) לתקנות הפעלת שדות תעופה וטיסות הוגדרה רשימת יעדים אשר מהם בלבד ניתן יהיה להיכנס ולצאת מישראל, הכוללת את: ניו יורק, פרנקפורט, לונדון פריז, קייב, הונג קונג וטורונטו. בהתאם לפרסומים בתקשורת, חמשת היעדים הראשונים יפעלו בתדירות יומית, ואילו טיסות מהונג קונג וטורונטו יתווספו בימים שלאחר מכן, ולשונה:

"יקצה חלונות זמן לנחיתה או להמראה של טיסות ציבוריות משדות תעופה אלה או אליהם בלבד:

(א) בוריספיל (KBP), קייב, אוקראינה;

(ב) ג'ון פיג'רלד קנדי (JFK), ניו יורק, ארצות הברית;

(ג) ניוארק (EWR), ניו ג'רזי ארצות הברית;

(ד) הית'רו (LHR), לונדון, בריטניה;

(ה) פרנקפורט (FRA), גרמניה;

(ו) הונג קונג (HKG);

(ז) שארל דה גול (CDG), פריס, צרפת;

(ח) טורונטו (YYZ) קנדה"

43. כמו כן, לפי תקנה 1א(ה) בסמכות משרד התחבורה לקבוע יעדים נוספים, בהתקיים צורך לקיום טיסה. וכן, לפי תקנה 1א(ו) שר הבריאות רשאי להורות על ביטול טיסה אם ראה כי קיומה יוצר סיכון של ממש לבריאות הציבור, ולשונן:

(ה) שרת התחבורה והבטיחות בדרכים, בהסכמת שר הבריאות ושר החוץ, רשאית להוסיף טיסה משדה תעופה שאינו מצוין בתקנת משנה (ד)(2) או אל שדה תעופה כאמור, בהתקיים צורך לקיום טיסה מאותו שדה תעופה או אליו, בהתחשב בתהליכי הטיפול בנוסעים

הנכנסים בשדה התעופה, ובשיקולים תעופתיים ובריאותיים בשדה התעופה שממנו מבקשים להוציא את אותה טיסה.

(ו) שר הבריאות רשאי להורות על ביטול טיסה אם ראה כי קיומה יוצר סיכון של ממש לבריאות הציבור, לאחר שהתייעץ עם שרת התחבורה והבטיחות בדרכים ועם שר החוץ.

44. תקנה 1א(ג) לתקנות הפעלת שדות תעופה וטיסות קובעת כי המנהל הכללי של משרד התחבורה והבטיחות בדרכים או נציגו רשאים לאשר טיסות שאינן ציבוריות, אשר יוחרגו ממכסת הנכנסים לישראל, ככל שאלו עומדות בתנאי התקנות (טיסות לצורך הניהול התקין שליחסי החוץ של ישראל וביטחון המדינה; טיסות ייעודיות של עולים; הגעת עובדים זרים חיוניים; ספורטאים מקצועיים וכן טיסות הנדרשות מטעמים הומניטריים או בשל צורך מיוחד). טיסות אלו יאושרו לאחר היוועצות עם המנהל הכללי של משרד הבריאות או נציגו.

45. לעניין הכניסה ממעברים יבשתיים, בתקנה 3 לתקנות הכניסה והיציאה נקבע כי הכניסה ממעבר נהר הירדן תתאפשר עד פעמיים בשבוע, ואילו הכניסה ממעבר טאבה תיפתח חד פעמית לנכנסים ממצרים ששהו שם עד יום רביעי, ה-3.2.21.

46. הנה כי כן, העותרת פרשה בפני בית המשפט הנכבד את עיקרי ההגבלות על אזרחי ישראל המבקשים להיכנס ולצאת מישראל. המבקשים להיכנס לישראל מוגבלים בהתאם למכסה היומית שנקבעת על ידי משרד התחבורה, לפי שיקול דעתו של המנכ"ל, וכן בהתאם ליעדים המצמצמים במספר שנקבעו ועוגנו מפורשות בתקנות. כל אלה מערימים קשיים משמעותיים ביותר על המבקשים לשוב לישראל, ואף עשויים למנוע זאת במישרין עבור חלק מהמבקשים להיכנס למדינה.

ד.1.ב. חוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו וחוק-יסוד: הכנסת:

47. חוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו נועד להגן על כבוד האדם וחירותו, ולרבות יכולתו לנוע בחופשיות, ולהכנס ולצאת ממדינת ישראל. לשון החוק מתייחסת באופן ישיר למצב בו אזרח ישראלי מבקש להכנס למדינתו ולשונו:

"6(א) כל אדם חופשי לצאת מישראל.
(ב) כל אזרח ישראלי הנמצא בחוץ לארץ זכאי להיכנס לישראל."

48. ואולם חוק יסוד זה אינו עומד לבדו. בפגיעה החוקתית החמורה, כאשר בתקופת הזמן בה אנו נמצאים מזמנת לפגיעה החוקתית – החמורה בפני עצמה – בזכות הכניסה לישראל, פגיעה נוספת, והיא הפגיעה בזכות לבחור ולהבחר, אשר יסודה מעוגן בחוק-יסוד: הכנסת.

49. סעיף 4 לחוק יסוד הכנסת קובע את שיטת הבחירות לכנסת, וקובע כי אלו יהיו כלליות, ארציות, ישירות, שוות, חשאיות ויחסיות.

"הכנסת תיבחר בבחירות כלליות, ארציות, ישירות, שוות, חשאיות, ויחסיות, לפי חוק הבחירות לכנסת; אין לשנות סעיף זה, אלא ברוב של חברי הכנסת."

50. משלימים אותו סעיפים 5-6 המעגנים את הזכות להבחר ביחד עם הזכות לבחור, העומדת כזכות חוקתית מוגנת:

5. כל אזרח ישראלי בן שמונה עשרה שנה ומעלה זכאי לבחור לכנסת, אם בית משפט לא שלל ממנו זכות זו על פי חוק; חוק הבחירות יקבע את המועד שבו ייחשב אדם בן שמונה עשרה שנה לענין השימוש בזכות הבחירה לכנסת.

6. (א) כל אזרח ישראלי שביום הגשת רשימת המועמדים הכוללת את שמו הוא בן עשרים ואחת שנה ומעלה, זכאי להיבחר לכנסת, זולת אם בית משפט שלל ממנו זכות זו על פי חוק או שנידון, בפסק דין סופי, לעונש מאסר בפועל לתקופה העולה על שלושה חודשים וביום הגשת רשימת המועמדים טרם עברו שבע שנים מהיום שגמר לרצות את עונש המאסר בפועל, ואם הורשע בעבירת טרור חמורה או עבירת ביטחון חמורה, כפי שייקבע בחוק, נידון, בפסק דין סופי, לעונש מאסר בפועל לתקופה העולה על שבע שנים מאסר, וביום הגשת רשימת המועמדים טרם עברו 14 שנים מהיום שגמר לרצות את עונש המאסר בפועל, אלא אם כן קבע יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית כי אין עם העבירה שבה הורשע, בנסיבות הענין, משום קלון.

51. ומכאן, שבהתקיימותן של פגיעות בערכים ובזכויות המוגנות המעוגנות בחוקי היסוד המובאים לעיל, באופן שאינו עומד בפסקת ההגבלה, פוגע פגיעה שאינה מידתית, ואף נעשה – כפי שתטען העותרת – בהעדר ההסמכה המתאימה, הרי שהתקנות דינן אחד, בטלות מעיקרן, וכפי שתציג העותרת להלן במורד הטיעון המשפטי.

2.ד. הזכות החוקתית להיכנס לארץ

52. הזכות לצאת ולהיכנס מן הארץ זכתה למעמד על בין הזכויות, כאשר נקבעה כאמור בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. לעניין מעמדה העל חוקתי של הזכות להיכנס לארץ כתב הנשיא ברק בע"א 6821/93 בנק המזרחי המאוחד בע"מ נ' מגדל כפר שיתופי, מט(4) 221 (1995)

"באימרות אגב, לעניין מעמדו החוקתי והעל-חוקי של חוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו. באחת הפרשות, שבה נידונה הזכות לחופש התנועה (המעוגנת בסעיף 6 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו), ציינתי: "לזכות זו מעמד חוקתי על חוקי. חוק רגיל הנחקק לאחר מועד כניסתו של חוק היסוד לתוקף, הפוגע בזכות היסוד ואשר אינו מקיים את דרישותיה של פיקסוק ההגבלה" (סעיף 8 לחוק היסוד) הוא חוק לא חוקתי. בית המשפט רשאי ליתן תרופות בגינו. אחת מאותן תרופות הוא הכרזת בטלות, תוך קביעת מועד הבטלות (רטוראקטיבי, אקטיבי, פרוספקטיבי)" (בש"פ 6654/93 ביינקין נ' מדינת ישראל [46], בעמ' 293). ובפרשה אחרת הוספתי: "עם חקיקתו של חוק היסוד נפל דבר בישראל. מעמדן הנורמאטיבי של מספר זכויות אדם שונה. הן הפכו לחלק מחוקתה של המדינה. ניתן להן מעמד חוקתי-על-חוקי" (בש"פ 537/95 [38], בעמ' 410).

53. והרי, חופש התנועה, ובפרט זה של אזרחים ישראלים המבקשים להיכנס למדינתם הוכר מכבר בבית המשפט זה בבג"ץ 7052/03 עדאלה המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל נ' שר הפנים, סא(2) 202 (2006), ושוב בבג"ץ 466/07 ח"כ זהבה גלאון מר"צ-יחד נ' היועץ המשפטי לממשלה סה(2) 44 (2012).

54. ולעניין זה, העותרת תטען כי פגיעה זו בזכות החוקתית להיכנס לארץ די בה לבדה בכדי להכריע עתירה זו, וכפי שיוצג להלן. יחד עם זאת, הוסיפו המשיבים חטא על פשע וכרכו פגיעה חוקתית חמורה זו, בפגיעה חוקתית חמורה נוספת, היא הזכות החוקתית לבחור ולהיבחר, וכפי שיוצג להלן.

3.ד. הזכות החוקתית לבחור ולהיבחר

55. הזכות לבחור הוכרה זה מכבר בשיטת המשפט שלנו כזכות יסוד של כל אדם בחברה דמוקרטית, וכזו אשר כל דבר חקיקה מתפרש על פיה (וראו לעניין זה את הדברים שנקבעו בבג"ץ 753/87 בורשטיין נ' שר הפנים פ"ד מב(4) 462 (1989)).

56. בית משפט נכבד זה עמד לא אחת על מעמדה של הזכות הדמוקרטית לבחור, ועל חשיבותה ומרכזיותה של זכות זו, וראו את הדברים שקבע כב' השופט אור בפסקה 18 לפסק דינו בבג"ץ 8238/96 אבו עראר נ' שר הפנים, נב(4) 26 (1998):

"בפסיקה עקבית של בית-משפט זה נקבע, כי "הזכות לבחור ולהיות מועמד לבחירה היא זכות אדם יסודית בכל משטר דמוקרטי" (דברי הנשיא ברק ברע"א 7793, 7504/95 יאסין ואח' נ' רשם המפלגות ואח' [3], בעמ' 59).
זכויות אלה מבוססות על זכות היסוד לשוויון וחופש הביטוי."

57. הנה כי כן, עיקרו של הליך הבחירות לרשות המחוקקת וזכותו של כל אדם לבחור למוסדות השלטון הוכרה כזכות חוקתית בעלת מעמד העל. זכות זו, לא נגזרת רק מחוק יסוד: הכנסת והסעיפים הקובעים שם את שוויוניות הליך הבחירות וזכותו של כל אזרח לבחור, אלא בראש ובראשונה הזכות לבחור, נובעת מהגשמתו של עקרון השוויון וחופש הביטוי בדמוקרטיה.

58. כך קבעה גם כב' הש' (בדימוס) פרוקצ'יה בפסקה 13 לפסק דינה בבג"ץ 651/03 האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' יושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה, נז(2) 62 (2003), ועל דברים אלה חזרה שוב בבג"ץ 10466/08 דויד אלחייני נ' מפקד כוחות צה"ל ביו"ש האלוף גדי שמני (פורסם בנבו, 19.01.2009):

"הזכות לבחור ולהיבחר, הנתונה לאזרחי המדינה, הינה זכות חוקתית מוכרת בעלת מעמד-על, ומעמדה זה מאפיין הן את הבחירות הכלליות למוסדות השלטון המרכזי, והן את הבחירות לשלטון המקומי. עיקרו של הליך זה בקיום חופש ביטוי של הבחור ושל המועמד להיבחר, ובקיומה של זרימה חופשית ובלתי מופרעת של דעות ורעיונות, העומדים בגרעינו של הליך בחירות חופשי ודמוקרטי. במצבים שבהם צפויה פגיעה מהותית עמוקה וקיצונית ביכולת לממש את ההליך הדמוקרטי במסגרת הבחירות, עשויה להימצא הצדקה לדחיית מועד הבחירות לתאריך הקרוב ביותר הצפוי לאחר פקיעת הגורם שבשלו נגרמה הדחייה. לא כל פגיעה כאמור תצדיק דחייה כזו. רק פגיעה עמוקה ומשמעותית, שמשקלה כבד ביותר, עשויה לגבור על הערך הטמון במימוש הזכות לבחור ולהיבחר בבחירות חופשיות במועד שנקבע לכך. באיזון שבין עליונותה של הזכות החוקתית הקשורה בבחירות, לבין אינטרסים נוגדים, תגבר בדרך כלל ידה של הזכות החוקתית. רק מצבים קיצוניים במהותם יצדיקו סטייה מעקרון זה".
(ההדגשות אינן במקור ח.מ.).

59. כלומר, וכפי שקובעת כב' השופטת (בדימ). פרוקצ'יה, גרעין הזכות של הליך הבחירות, הוא שעומד בלב הדמוקרטיה המקיימת "זרימה חופשית ובלתי מופרעת של דעות ורעיונות", וזכות זו של הציבור לבחור את נציגיו לבית המחוקקים, היא הגשמתו של חופש הביטוי – חסימתה של הזכות, או הערמת חסמים על הזכות לבחור כמוה השתקת הציבור וצמצומו של חופש הביטוי [וראו לעניין זה, את הדברים שקבע כב' הנשיא (כתוארו אז) מ' שמגר בפסקה 16 לפסק דינו בע"ב 2/84 ניימן נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת האחת-עשרה, לט(2) 225 (1985)].

60. הנה כי כן, עקרון חופש הביטוי הוא "המסד לחיים הדמוקרטיים, והוא היסוד המרכזי לקיומה

של מערכת בחירות פורה וליישומן של הזכויות הנעלות לבחור ולהיבחר" כפי שקבע כב' הנשיא גרוניס (כתוארו דאז) בפסקה 8 לפסק דינו בבג"ץ 236/13 **עוצמה לישראל נ' יושב-ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת** (פורסם בנבו, 15.01.2013).

61. התקנות החדשות, העומדות בבסיסה של עתירה זו, רומסות לא רק את הזכות החוקתית העומדת לכל אזרח להיכנס אל מדינת ישראל, אלא עושות זאת בסמוך לקיומן של הבחירות לכנסת ה-24, תוך שהן "מכפילות" את עוצמת הפגיעה החוקתית.

62. הווה אומר, אף אם היה יכול להטען כי הפגיעה בכניסת אזרחים למדינת ישראל – היא פגיעה חוקתית חמורה כאמור – נעשתה בצורה מידתית או לתכלית ראויה, הרי שמרגע שבו פגיעה זו "מוכפלת" בפגיעה חוקתית חמורה נוספת, שומה על בית משפט נכבד זה להתערב ולהורות על בטלותן של התקנות הפוגעות.

63. ומכאן, תטען העותרת כי מקום בו חלה פגיעה כפולה גם בזכות לבחור ולהיבחר, הצומחת מתוך עקרונות השוויון וחופש הביטוי שהן פועל יוצא של כבוד האדם וחירותו המעוגן בחוק היסוד, הרי שיש לבחון את הפגיעה בזכות לבחור ולהיבחר, לפי פסקת ההגבלה, בסעיף 8 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, יחד עם הפרת סעיפים 4 ו-5 לחוק יסוד: הכנסת.

64. אשר על כן, תעמוד כעת העותרת על מכלול הבחינה החוקתית של התקנות, על פי סדרן ועל פי המבחנים הקבועים בחוק היסוד, ופיתוחם בפסיקה. לנוכח הפגיעה הכפולה האמורה, תעמוד העותרת – בקיצור המחייב – על כל אחת מהזכויות הנפגעות אשר הובאו לעיל, זכות הכניסה והיציאה מישראל, והזכות לבחור ולהיבחר.

ד.4. הפגיעה בזכות לבחור אינה מעוגנת בחוק או לפי חוק ומכוח הסמכה מפורשת בו

65. פסקת ההגבלה קובעת ארבעה מבחנים מצטברים לחוקיותו של חוק הפוגע בזכות אדם חוקתית. ארבעת המבחנים הם: הפגיעה חייבת להיעשות בחוק או לפי חוק ומכוח הסמכה מפורשת בו; החוק הפוגע חייב להלוס את ערכיה של מדינת ישראל; החוק הפוגע נועד לתכלית ראויה; החוק פוגע בזכות האדם במידה שאינה עולה על הנדרש.

66. התנאי הראשון של פסקת ההגבלה קובע כי הפגיעה חייבת להיעשות בחוק או לפי חוק ומכוח הסמכה מפורשת בו. על אמות המידה לאיתורה של הסמכה מפורשת בחוק המסמיך עמד לא אחת בית המשפט הנכבד, בקבעו כי "ככל שזכות היסוד שעלולה להיפגע בעלת זיקה עניינית והדוקה לזכויות אדם מוגנות, כך יש לנהוג ביתר הקפדה בפירוש הדרישה לקיומה של הסמכה מפורשת" (בג"ץ 1550/18 **עמותת הפורום החילוני נ' שר הבריאות**, פס' 33 לפסק דינו של כב' השופט פוגלמן (פורסם בנבו, 30.4.2020) ראו גם: בג"ץ 6824/07 **מנאע נ' רשות המיסים**, פ"ד סד(2) 479, 499 (2010); דנג"ץ 10190/17 **מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה והשומרון נ' עליאן**, פס' 13-14 לפסק דינה של כב' הנשיאה חיות ופס' 5-6, 10 לפסק דינה של כב' השופטת ברק-ארז (פורסם בנבו, 9.9.2019); בג"ץ 7803/06 **אבו ערפה נ' שר הפנים**, פס' 52 לפסק דינו של כב' השופט פוגלמן (פורסם בנבו, 13.9.2017); בג"ץ 10203/03 **"המפקד הלאומי" בע"מ נ' היועץ המשפטי לממשלה**, פ"ד סב(4) 715, 822-825 (2008); בג"ץ 1800/07 **לשכת עורכי הדין בישראל נ' נציבות שירות המדינה**, פס' 7 לפס דינו של כב' השופט לוי (פורסם בנבו, 7.10.2008)).

67. בעת החלת הדרישה להסמכה ברורה ומפורשת יש לנקוט גישה הבוחנת את ההקשר הרחב, שבמסגרתה יינתן משקל לחשיבותה היחסית של הזכות הנפגעת, למידת הפגיעה בה, לתכלית החוק ולמכלול הנסיבות (בג"ץ 1550/18 עמותת הפורום החילוני נ' שר הבריאות, פס' 33 לפסק דינו של כב' השופט פוגלמן (פורסם בנבו, 30.4.2020)). דהיינו, "ככל שהזכות חשובה יותר והפגיעה בה חמורה יותר, כך יעמוד בית המשפט בדווקנות רבה יותר על דרישת ההסמכה ויפרשה בצמצום" (בג"ץ 10203/03 "המפקד הלאומי" בע"מ נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד סב(4) 823,715 (2008)).

68. עמדה זו, שהפכה להלכה, קוראת לבחינתן של נסיבות-הפגיעה ושל עומקה, ולאחריה, של מרכזיותו של הערך הנפגע. ככל שהזכות חשובה יותר והפגיעה בה קשה יותר, כך הולכת דרישת הסמכות ונעשית דווקנית יותר.

69. לעניינו, תטען העותרת כי מקום בו ידעו מתקיני התקנות כי עליהם לעבור את המשוכה הקשה של הפגיעה באמור בסעיף 6 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, והדרישה הנלווית לו לעמוד בפסקת ההגבלה על כל מבחניה השונים, ניסו הם – לפחות במובן ההצהרתי של העניין – ליתן מענה לתקיפה עתידית של חוקתיות תקנות אלו, ועשו זאת גם בדיבור וגם בכתוב.

70. כך, הפגיעה בזכות הכניסה והיציאה מהארץ, נעשתה בתקנות שהותקנו מכוח סעיף 7א לחוק סמכויות הקורונה, שלשנו:

"הממשלה רשאית, מכוח סמכותה לפי סעיף 4, להתקין תקנות להגבלת היציאה של אדם מישראל וכניסתו אליה, לגבי כל המדינות או לגבי מדינות מסוימות, בעניינים כמפורט בפסקאות שלהלן ובתנאים המפורטים בהן."

71. לא זו אף זו, סעיף 7א(ב) לחוק קובע כי לא ניתן יהיה להתקין מגבלות כאלה בתקנות, אלא אם הממשלה שוכנעה על סמך חוות דעת אפידמיולוגית מטעם משרד הבריאות כי יש סיכון מוגבר בפתיחת הגבולות ואין די בדרכי פעולה חלופיות, ושקלה את הצורך בתקנות מול הפגיעה בזכות הכניסה לישראל והיציאה ממנה לפי סעיף 6 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, בהתחשב, בין השאר, בפרק הזמן הרצוף של הגבלת כניסה ויציאה כאמור. העותרת תבקש להביא את לשונו של סעיף 7א(ב)(3) בפרט:

"הממשלה שקלה את הצורך בתקנות מול מידת הפגיעה בזכות הכניסה לישראל והיציאה ממנה לפי סעיף 6 לחוק-יסוד: **כבוד האדם וחירותו**, בהתחשב, בין השאר, בפרק הזמן הרצוף של הגבלת כניסה ויציאה כאמור."

72. הנה כי כן, הן בבחינת לשונו של סעיף ההסמכה, והן בעמידה על תכליותיו שיפורטו להלן, הסעיף נועד להגביל באופן מפורש את זכות היסוד "כניסה ויציאה מישראל", המעוגנת בסעיף 6 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, ובתוכו קובע איזונים המנסים להביא לכך שההגבלה תיעשה באופן מידתי, לשם מיגור המשך התפשטותו של הנגיף ומניעת כניסתם של וריאנטים חדשים המתפתחים בעולם.

73. והנה, בעודם מנסים להגן על פגיעת התקנות באמור בסעיף 6 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, ולאזן את הפגיעה החמורה בזכות לצאת ולהכנס מהארץ, הרי שהפגיעה בזכות לבחור ולהיבחר כלל לא עמדה לנגד עיניהם של מתקיני התקנות, ובוודאי שתקנות אלו לא נעשו תוך חשיבה על

הסמכת הממשלה להגביל זכות זו.

74. מסקנה זו נלמדת מ**לשון סעיף 7א**, המתייחס ישירות לפגיעה בס' 6 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו (ס' 7א(ב)(3)), כפי האמור לעיל. ואולם מסקנה זו אף נלמדת בבחינת **ההליך** החקיקתי של הסעיף ותכליתו, אשר במהלכו ביקשו לנסות להגביל את הזכות בצורה מידתית. כך למשל עולה מדברי ההסבר: "בשים לב לזכות של כל אדם לצאת מישראל ולזכות של אזרח ישראלי להיכנס אליה, המעוגנות בסעיף 6 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו..."

75. וכאמור, עניין זה עלה בכתוב וגם בדיבור. ראו למשל את דבריו של סגן שר הבריאות יואב קיש בקריאה הראשונה: "צריך לשקול גם שאין בהתקנת תקנות כאמור כדי לפגוע יתר על המידה, וכן לשקול את הצורך בתקנות מול מידת הפגיעה בזכות הכניסה לישראל והיציאה ממנה, לפי סעיף 6 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו." (דבריו של סגן שר הבריאות יואב קיש בפרוטוקול ישיבה מס' 128 של הכנסת ה-23, 13.2.2021); וכן ראו גם את דבריו של היועץ המשפטי לוועדת חוקה וחוקים, עו"ד גור בליי, פרוטוקול ישיבה מס' 196 של ועדת החוקה, חוק ומשפט, הכנסת ה-23, 12.2.2021).

76. כן ראו את דבריו של מ"מ יו"ר ועדת החוקה חוק ומשפט חה"כ עמית הלוי: "ארבעה שינויים שהוספו, שקשורים ליציאה לישראל, להגבלת כניסה במעבר יבשתי – אנחנו לא מחפשים מחדל מעבר יבשתי, מחדל נתב"ג אלנבי, מחדל נתב"ג-נתב"ג – לכן אנחנו עושים. אנחנו לא עושים את זה בכיף – אזרח ישראלי, ברור שאנחנו פה מגבילים את מה שהוגדר בחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, אנחנו עושים את זה לתכלית ראויה בנסיבות שנוצרו, וכל מי שעוקב אחרי המוטציות, אחרי ההשפעה של מקדם ההדבקה ונושא באחריות כללית על מה שקורה סביבו, מבין שאנחנו עושים את זה מתוך ניסיון לאזן בצורה רצינית ועניינית, ולכן אנחנו דנים פה עכשיו על ארבעת המרכיבים הללו." (פרוטוקול ישיבה מס' 196 של ועדת החוקה, חוק ומשפט, הכנסת ה-23, 12.2.2021).

77. העותרת הפכה והפכה בפרוטוקולים ובמסמכי הוועדה, וככל שהשיגה ידה – לא מצאה כל התייחסות להסמכת הממשלה לפגיעה בזכות לבחור ולהיבחר.

78. ומכאן, שאף אם הפגיעה בזכות הכניסה והיציאה לארץ עשויה לעמוד במבחן הראשון של פסקת ההגבלה מקום בו ההסמכה נעשתה מפורשות, הרי שבכל הנוגע לפגיעה בזכות לבחור ולהיבחר – פגיעה חמורה זו כלל לא עלתה על הפרק, והיא מקימה את עילת התערבותו של בית משפט נכבד זה, כבר בשלב מקדמי זה של הבחינה החוקתית.

79. משעמדנו על דברים חשובים אלו, עולה מפורשות כי הפגיעה בזכות החוקתית לבחור ולהיבחר נעשתה בהיעדר ההסמכה מפורשת בחוק, ומשכך בטלה היא.

5.ד. הפגיעה בזכויות החוקתיות מנוגדות לערכיה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית

80. ייתכן ומעטות הן הפעמים בהם הפגיעה בערכיה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית, מובהקות וברורות ככפועם זו, בה מבקשים המשיבים לפגוע בלב קיומה של המדינה כדמוקרטית – ביכולת של אזרחיה לממש את זכותם (וחובתם) כאזרחי המדינה, ולהצביע בבחירות.

81. ונזכיר כי לשונו של חוק יסוד: הכנסת ברורה מאוד בהקימה את הזכות, וגם בהקימה את הסמכות לפגוע בה, ובלשון סעיף 4 "כל אזרח ישראלי בן שמונה עשרה שנה ומעלה זכאי לבחור לכנסת, אם בית משפט לא שלל ממנו זכות זו על פי חוק". הנה, גם ניסוחו של חוק היסוד מלמד כי הפגיעה בזכותו של אזרח ישראלי לבחור יכול ותעשה רק על ידי בית המשפט המוסמך לשלול זאת ממנו – ובוודאי שלא בתקנות.

82. העותרת תטען כי לא בכדי נוסח כך הסעיף, אלא על מנת להעצים את מעמדה של הזכות לבחור ככזו אשר אינה יכול שתהיה תלויה בגחמה פוליטית של רשויות השלטון הפוליטיות, אלא אך במניעה מכח חוק.

83. אשר על כן, ברי כי הפגיעה בזכותם של עשרות אלפי אזרחים ישראלים לממש את זכותם וחובתם הדמוקרטית, ולהצביע ביום הבחירות – מהווה פגיעה חמורה ביותר בערכיה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית.

ד.6. הפגיעה בזכויות החוקתיות אינה מידתית

84. העותרת תטען, כי הפגיעה בזכות הכניסה והיציאה מישראל, ובצידה הפגיעה בזכות לבחור ולהיבחר, אינן עומדות במבחן המידתיות אשר קבוע בפסקת ההגבלה, ולכן גם בשל נימוק זה – התקנות אינן חוקתיות.

85. תקדים העותרת ותאמר, כי ברור שתכליתן המוצהרת של התקנות היא מניעה של התפשטות נגיף הקורונה ושמירה על בריאות הציבור וחיי אדם. עם זאת, אין להתיר פגיעה בלתי מבוקרת ובלתי מידתית בזכויות יסוד חוקתיות, אפילו בשמה של תכלית ראויה כזו.

86. יפים לעניין זה דבריו של השופט עמית אך לפני חודשים ספורים, בבג"ץ 2491/20 **המנהל הקהילתי רמות אלון נ' ממשלת ישראל** (פורסם בנבו, 14.4.2020) (להלן: "עניין רמות"):

"גם כשנגיף הקורונה מתהלך ברחובותינו המוזות אינן שותקות והביקורת הפרלמנטרית והשיפוטית אינן נאלמות דום. בימים אלה של מצב חירום, ובמיוחד בימים אלה, היד אינה צריכה להיות קלה על ההדק, והפגיעה בזכויות יסוד חוקתיות צריכה להיות מידתית וממוקדת ככל שניתן." (פס' 1 לפסק דינו של השופט עמית).

87. על כן, תבקש העותרת לבחון את החוק מבעד לעיקרון המידתיות המעוגן בפסקת ההגבלה, כפי שפורש על ידי הפסיקה.

88. כידוע, במהלך השנים, פיתחה הפסיקה בישראל שלושה מבחני משנה בעיקרון המידתיות, אשר ייעודם לבחון האם אכן לוקה ההחלטה בהעדר מידתיות: "מבחן ההתאמה הרציונאלית", הבוחן קיומו של קשר רציונאלי בין המטרה אותה מבקשת הרשות להשיג לבין האמצעי שננקט להשגתה; "מבחן האמצעי שפגיעתו פחותה", אשר כשמו כן הוא, ומחייב את הרשות לבחון מספר חלופות מקלות לשם הגשמת המטרה; וכן "מבחן המידתיות במובנה הצר", המבחין בין הפגיעה בזכות לבין התועלת הצומחת ממנה. (וראו, בגץ 2056/04 **מועצת הכפר בית סוריק ואח' נ' ממשלת ישראל**, נח (5) 807 (2004) (להלן: "פרשת בית סוריק").

89. על מנת שהחלטה של הרשות תחשב מידתית, עליה לעמוד במצטבר בשלושת המבחנים - **החלטה שאינה מקיימת ולו אחד מהמבחנים האמורים, תהא בחזקת החלטה שאינה מידתית**, וראו את

פרשת בית סוריק, פס' 53 לחוות דעתו של כב' הנשיא ברק כתוארו דאז, וכפי שיוצג להלן.

ד.6.א. מבחן הקשר הרציונאלי

90. בראשית הדברים יאמר, כי אין העותרת מתיימרת להיכנס בנעליהם של מתקיני התקנות, ובפרט באמור בחוות הדעת הרפואיות – ככל שאלו אכן הוצגו בפניהם. מקום בו הוצגו בפני מתקיני התקנות חוות דעת המוצאות קשר ישיר בין סגירת נתב"ג לבין ההגנה על שלום הציבור, לא תטען העותרת אחרת.

91. יחד עם זאת, וחשוב כי דברים אלו יאמרו, תתמה העותרת כיצד זה ייתכן שבמשך 10 חודשים לא ננקטה כל פעולה – מטוב ועד רע – בעניין סגירתו של שדה התעופה בין גוריון לטיסות בינלאומיות. לו סברו המשיבים כי אך סגירה הרמטית של שדה התעופה ומניעת שובם של אזרחים ישראלים הביתה היא מחוייבת על מנת להתמודד עם נגיף הקורונה, מדוע קפאו על השמרים משך תקופה כה ארוכה?

92. ואם אין קשר רציונאלי הדוק בין סגירתו ההרמטית של נתב"ג – עד כדי מניעת כניסתם של אזרחים ישראלים, תוך פגיעה חמורה בזכויותיהם החוקתיות – **תבקש העותרת לטעון כי ייתכן והקשר הרציונאלי בין סגירת שדה התעופה למניעת המחלה אינו הדוק כפי שמבקשים המשיבים לומר.** שהרי צעדים אלו, אשר ברי כי הם "תלויים בדבר" (ויהא אותו ה"דבר" אילוצים פוליטיים, ביטחוניים או מדיניים), מחלישים בוודאי את אותו קשר רציונאלי נטען, וזאת אף מבלי שנאלץ להיכנס אל תוך גדר ניתוח נתונים רפואיים אשר אין בידי העותרת את הכלים לנתחם.

93. לעניין זה אף יאמר, כי גם בבחינה של האמצעי שננקט – כלל לא ברור מה הקשר הרציונאלי בינו לבין היעדים שהוא מבקש להשיג. ובמה אמורים הדברים? התקנות החדשות מגבילות את כניסתם של 3000 ישראלים ביום, **ומשבעה יעדים.**

ככל שהאמצעי הוא הגבלת מספר הישראלים שנכנסים – מדוע לא הוגדרו יעדים נוספים (דוגמת יבשת אפריקה אשר נותרה מחוץ למפתח היעדים)? וככל שהאמצעי הוא מספר היעדים מהם מגיעים הישראלים, מדוע לא מאפשרים ליותר אזרחים להיכנס למדינה? למשיבים הפתרונים לסוגיה תמוהה זו.

94. זאת, יאמר, בצד העובדה שבידי המדינה מצויים האמצעים לבדוק כל אדם שעולה לטיסה עוד במדינת המוצא, ובוודאי בעת שהוא נוחת בישראל, ולנטר את החולים והנשאים של הנגיף כבר בכניסתם (וזאת לצד אמצעים מניעתיים אחרים כמו בידוד, איזוק אלקטרוני ועוד).

ד.6.ב. האמצעים שפגיעתם פחותה

95. ומתוך האמור בסיפא לפרק הקודם, אין לעותרת אלא לציין את המובן מאליו כי **כמובן שקיימים אמצעים שפגיעתם פחותה המאפשרים את השגת התכלית מבלי לפגוע בזכויותיהם החוקתיות של עשרות אלפי ישראלים להיכנס ולצאת ממדינתם, ובוודאי שלממש את זכותם הדמוקרטית להצביע בבחירות.**

96. מבחן המשנה השני של המידתיות קובע כי על החקיקה הפוגעת בזכות חוקתית לעשות כן במידה

הקטנה האפשרית ביותר לשם השגת תכלית החוק, ולכן, יש לבחור את האמצעי הפוגע בזכות האדם במידה המצומצמת ביותר שניתן. יפים לעניין זה דבריו של כב' הנשיא ברק בפסקה 18 לפסק דינו בבג"ץ 1715/97 לשכת מנהלי ההשקעות בישראל נ' שר האוצר, נא(4) 367 (1997):

"...מבחן המשנה השני, הוא מבחן האמצעי שפגיעתו פחותה. האמצעי החקיקתי הפוגע בזכות אדם חוקתית – ולענייננו הפוגע בחופש העיסוק הוא ראוי רק אם לא ניתן להשיג את המטרה החקיקתית על-ידי אמצעי אחר, אשר פגיעתו בזכות האדם תהא קטנה יותר (ראו בג"ץ 3477/95 הנ"ל [13], בעמ' 12; ע"א 6821/93, רע"א 1908/94, 3363 הנ"ל [10], בעמ' 436). האמצעי החקיקתי משול לסולם, שעליו מטפס המחוקק להשגת התכלית החקיקתית. על המחוקק לעצור באותו שלב משלבי הסולם, שבאמצעותו מושגת התכלית החקיקתית, ואשר פגיעתו בזכות האדם היא הפחותה. "על המחוקק להתחיל ב'מדרגה' הפוגעת פחות, ולעלות אט אט בגרם המדרגות, עד שהוא מגיע לאותה מדרגה אשר במסגרתה התכלית הראויה מושגת בלא לפגוע מעבר לדרוש בזכות האדם" (ע"א 6821/93, רע"א 1908/94, 3363 הנ"ל [10], בעמ' 444)."

97. מכלול האמצעים עומד בפני המשיבים ואף נעשה בו שימוש. החל מהגבלת כניסתם של זרים למדינה, דרך אמצעי בדיקה של העולים על המטוס עוד במדינת היעד וכן ברדתם מהטיסה, בידוד – בין אם במלונות ובין אם ביתי – ואכיפת הריחוק החברתי של המגיעים לארץ.

98. כל אלו עומדים בבחינת שלבים בסולם אשר בוודאי ובוודאי עומדים בטרם יעלו המשיבים עד לשלב של שלילת זכותם של אזרחים ישראלים להיכנס למדינתם (זכות, אשר כאמור במחקרו של המכון הישראלי לדמוקרטיה, לא נשללה באף מדינה מערבית), **ובוודאי שלא בזכותם הדמוקרטית להצביע בבחירות.**

99. עוד לעניין זה תטען העותרת כי גם טענותיהם של המשיבים בדבר הקושי לאכוף את השימוש באמצעים האמורים, לא יכול ויעמוד אל מול הפגיעה החמורה בזכויות החוקתיות.

100. יפים לעניין זה דבריו של כב' השופט מצא בפסקה 19 לפסק דינו בבג"ץ 4541/94 מילר נ' שר הביטחון (פורסם בנבו, 8.11.1995):

"...על כל פנים, כשעל הפרק ניצבת תביעה למימוש זכות יסוד – וכזה הוא המקרה שלפנינו – משקלם היחסי של השיקולים התקציביים אינו יכול להיות גדול. שכן:

"הרטוריקה של זכויות אדם צריכה להיות מכוסה במציאות המעמידה זכויות אלו בראש סולם העדיפויות הלאומי. הגנה על זכויות אדם עולה כסף, וחברה המכבדת זכויות אדם צריכה להיות נכונה לשאת במעמסה הכספית" (ברק, בספרו הנ"ל, כרך ג, פרשנות חוקתית (נבו, תשנ"ד) 528).

101. הנה כי כן, לא ייתכן ששיקולי אכיפה, אשר ייתכן ובסיסם בשיקולים תקציביים כאלו ואחרים, יהיו אלו אשר יעמדו בבסיס הפגיעה הקשה בזכויותיהם האזרחיות החוקתיות המובהקות של עשרות אלפי ישראלים. ולכן גם מן הטעם הזה, דינן של התקנות הוא פסלות.

ד.6.ג. מידתיות במובן הצר

102. באשר למבחן השלישי שעיקרו בחינת תועלת האמצעי שנבחר מול הנזק שנגרם בעת השימוש באמצעי זה, מבלי להתייחס לסוגיית ההדבקה ונשיאת הווריאנטים, אשר אינה מצויה במומחיות של העותרת, תבקש העותרת לעמוד בקצרה על הנזק העצום שנגרם לעשרות אלפי ישראלים אשר

נמנעת כניסתם לארץ.

103. ראשית לדברים, תעמוד העותרת על הפגיעה החמורה בעשרות אלפים אשר יצאו את הארץ למה שחשבו לתקופה קצרה, ומזה שבועות ואף חודשים ארוכים **נמנעת מהם האפשרות לשוב לביתם, משפחותיהם ומקומות עבודתם.**

104. לא בכדי נוסח חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו בדרך המגנה על זכותו של האזרח לשוב למדינתו, שכן בעבור אזרח, מדינת האזרחות שלו היא המקום בו הוא מוגן, בו קבע את ביתו ובו עומדות לו זכויותיו – לרבות פניה לערכאות משפטיות. **לא בכדי לא קיימת עוד מדינה מערבית אחרת בעולם, המבכרת הגנה ושמירה על זכויות אזרח, אשר נקטה בצעד מביש ודרקוני שכזה כלפי אזרחיה.**

105. לצד ניתוקם הכפוי של עשרות אלפי ישראלים ממדינת אזרחותם, ניצבת הפגיעה הכלכלית הקשה, החשובה לא פחות. פגיעה זו מתחלקת לשניים. ראשית עומדת הפגיעה הקשה המגולמת בצורך המיידי של עשרות אלפי ישראלים לכלכל את שהייתם הכפויה במדינה זרה, אשר עלותה יכולה להגיע לסכומי כסף נכבדים, המצויים בגדר הוצאה שאיננה מתוכננת.

106. בנוסף, וחשוב לעניין התקנות החדשות אשר הסירו כביכול את חסם ועדת החרגים, **מרגע שבו הוטלה מגבלה על כניסת הישראלים למדינת ישראל, וזאת לצד מגבלת היעדים – וכל זאת בראי של פרק זמן קצר ביותר בן 3 שבועות בלבד בעבור אלו המבקשים להגיע לישראל לממש את זכותם הדמוקרטית להצביע – הרי לנו מתכון "משובח" לכשל שוק אשר יביא בהכרח לניפוח מטורף של עלויות ההטסה לישראל.**

107. ואין הדברים אך עומדים כ"הגיון בריא" של כותבי עתירה זו. הגיונם של אלו, בריא ככל שיהיה, נתמך בידיעות אשר פורסמו אך בשעות הראשונות שלאחר פרסום התקנות, ומצביעים על עלייה מיידיית של למעלה מ-50% במחירי כרטיסי הטיסה לישראל.

108. יפים לעניין זה הדברים שאמרה עו"ד יעל כהן-שאוטט בשם המועצה לצרכנות, לפיהם **"הצרפן הוא לקוח שבוי שעלול לרכוש בלחץ ובכל מחיר מחשש שלא ימצא מקום בטיסה אחרת.** אבל עדיין חשוב להשוות מחירים. חשוב גם להיזהר מתופעה חדשה, 'סוכנויות נסיעות' שמנסות כנראה לנצל את מצוקת הצרכנים והביקוש כדי לגבות עמלת סוכן גבוהה מהצרכן."

העתק כתבתה של איריס ליפשיץ-קליגר "יקרה הדרך הביתה: בדקנו כמה עולות טיסות חילוץ" מיום 7.3.2021 שפורסמה באתר ynet מצורפת ומסומנת כנספח ע/13.

109. אגב כך, תטען העותרת כי הגבלת היעדים לכדי שבעה יעדים בלבד מייצרת אף היא שתי פגיעות משנה נוספות. ראשונה היא הפגיעה הכלכלית האמורה, המחייבת ישראלים רבים לקחת שתיים ולעתים אף שלוש ויותר טיסות "קונקשן" בכדי להגיע אל היעד ממנו יוכלו לטוס לארץ – ופעמים רבות בעלויות עצומות לנוכח המרחקים האדירים שעליהם לעבור, וכן לנוכח התיאומים הרבים שבין הטיסות.

110. פגיעה שנייה, וחמורה אף יותר, היא העובדה הפשוטה שככל שאזרח המבקש לשוב לישראל נאלץ לעבור יותר טיסות ויותר "קונקשנים" בשדות תעופה שונים, כך עולה הסיכוי שלו להיחשף

לחולים ונשאים של קורונה, במדינות שונות ומרקעים שונים. בכך מביאה מדינת ישראל במו ידיה ופעולותיה לסיכון מיותר של אזרחים, ובתמונה הרחבה לסיכול של מאמציה היא עצמה, על ידי האמצעי שננקט להשגת אותה מטרה בדיוק – המאבק בנגיף ובווריאנטים השונים שלו.

111. הנה, הנזק הנגרם לעשרות אלפי אזרחי מדינת ישראל והפגיעה בזכויותיהם החוקתיות, עולה עשרות מונים על התועלת הנגרמת על ידי הצעדים שננקטו – ובוודאי שעה שתועלת זו ניתנת להשגה באמצעים נוקשים וחריגים פחות.

112. הנה גם מבחן משנה זה מקים תוצאה אחת ויחידה, בטלותם של ההסדרים הפוגעניים בתקנות.

ה. סיכום

113. הנה כי כן, עתירה זו משקפת תמונה עגומה של פגיעה חמורה וקשה בזכויות יסוד אשר מייצרות יחדיו את התשתית למדינה דמוקרטית: הזכות לבחור ולהיבחר, לצד הכניסה של אזרח למדינתו לעשות כן.

114. העובדה שמדינת ישראל ניצבת לבדה כמדינה דמוקרטית אשר הגבילה את זכות הכניסה באופן כה דרקוני, וביתר שאת במועד קרוב כל כך לבחירות הכלליות לכנסת מעיד על חומרת הפגיעה החוקתית העמוקה והממושכת, אשר גם התקנות הנוכחיות והסרת המשוכה של וועדת החריגים לא השיגו – הזכות לבחור ולהיבחר עדיין כבולה, וכמוה כך עשרות אלפי אזרחים ישראלים אשר לא יכולים לממש את זכותם הטבעית להצביע בבחירות לכנסת, כאזרחיה של מדינה דמוקרטית.

115. אשר על כן, מתכבדת העותרת לבקש מבית המשפט הנכבד כי יוציא את הצווים המבוקשים ברישא לעתירה.

116. כן, ובנסיבות העניין, תבקש העותרת מבית המשפט הנכבד כי יורה על קיומו של דיון בהול בעתירה.

117. עתירה זו נתמכת בתצהירה של גב' שי יוסף, העוזרת לראש האגף המשפטי אצל העותרת.

118. מן הדין ומן הצדק להיענות לעתירה זו והצווים המבוקשים בכותרת.

הידי נגב, עו"ד

תומר נאור, עו"ד

ד"ר אליעד שרגא, עו"ד

ב"כ העותרת

התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר 580178697

ע"י ב"כ עוה"ד ד"ר אליעד שרגא ו/או תומר נאור ו/או אריאל ברזילי
ו/או אביתר אילון ו/או הידי נגב ו/או גילי גוטוירט
ו/או רחלי אל-שי רוזנפלד ו/או חן שופן ו/או דן שבל
רח' יפו 208 ירושלים, ת.ד. 36054 ירושלים 91043
טל': 02-5000073 ; פקס: 02-5000076

העותרת

- נ ג ד -

1. שרת התחבורה והבטיחות בדרכים, חה"כ מירי רגב
2. ועדת השרים לעניין ההתמודדות עם משבר הקורונה והשלכותיו
3. היועץ המשפטי לממשלה

המשיבים 1-3 כולם ע"י ב"כ עוה"ד מפרקליטות המדינה
רח' צאלח א-דין 29 ירושלים
טל': 02-6466590 ; פקס: 02-6467011

4. הכנסת

ע"י ב"כ עוה"ד מהלשכה המשפטית בכנסת
משכן הכנסת, ירושלים
טל': 02-6408636 ; פקס: 02-6753495

המשיבים

תצהיר

אני הח"מ, שי יוסף בעלת ת"ז 308427798, העוזרת ליועץ המשפטי של העותרת, מצהירה בזאת כי העובדות המפורטות בעתירה למתן צווים על תנאי וצו ביניים נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.


חתימת המצהיר

אני הח"מ עו"ד תומר נאור, מ"ר 66882 מאשר בזה כי ביום 8.3.2021 הופיע בפני גב' שי יוסף המוכרת לי אישית ולאחר שהזהרתי כי עליה לומר את האמת בלבד ואת האמת כולה וכי תהיה צפויה לענשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה בפני.


תומר נאור, עו"ד
66882

רשימת נספחים

העתק החלטת ממשלה מספר 776, מיום 1.2.2021.		<u>נספח ע/1</u>
העתק חוות דעת המכון הישראלי לדמוקרטיה בנושא מידתיות הגבלות על אזרחים להיכנס ולצאת מישראל, מיום 23.2.2021.		<u>נספח ע/2</u>
העתק הודעת הדוברות מטעם משרד ראש הממשלה, משרד הבריאות ומשרד התחבורה שפורסמה ביום 2.3.2021.		<u>נספח ע/3</u>
העתק תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות) (תיקון מס' 13), התשפ"א-2021.		<u>נספח ע/4</u>
העתק תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה) (תיקון מס' 4), התשפ"א-2021.		<u>נספח ע/5</u>
העתק הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראה שעה) (בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 6) (ביטול), התשפ"א-2021.		<u>נספח ע/6</u>
העתק "הודעה משותפת משרד ראש הממשלה, משרד הבריאות ומשרד התחבורה" בנושא נגיף הקורונה מיום 6.3.2021.		<u>נספח ע/7</u>
העתק כתבתה של מיכל רז-חיימוביץ' "בלי מלונות ו(כמעט) בלי ועדת חריגים: כל מה שצריך לדעת על תקנות		<u>נספח ע/8</u>

התעופה החדשות" מיום 6.3.2021 שפורסמה באתר גלובס.

העתק מכתבה של העותרת אל חברי המשיבה 2 מיום 21.2.2021 נספח 9/ע

העתק מכתבה של העותרת אל חברי המשיבה 2 מיום 1.3.2021 נספח 10/ע

העתק כתבתם של איתי בלומנטל ואיתמר אייכנר "רגב החליטה: בתחילה רק אלף ישראלים ביום יוכלו לחזור" באתר ynet מיום 2.3.2021 נספח 11/ע

העתק מכתבה של העותרת אל המשיבה 1 חברי המשיבה 2 מיום 3.3.2021 נספח 12/ע

העתק כתבתה של איריס ליפשיץ-קליגר "יקרה הדרך הביתה: בדקנו כמה עולות טיסות חילוץ" מיום 7.3.2021 שפורסמה באתר ynet. נספח 13/ע

נספח ע/1

העתק החלטת ממשלה מספר 776,
מיום 1.2.2021.

הקמת ועדת חריגים למתן אישור לנוסע בכלי טיס לישראל מטעמים הומניטריים

מספר החלטה: 776

יחידה: מזכירות הממשלה

ממשלה: הממשלה ה-35, בנימין נתניהו

תאריך פרסום: 01.02.2021

תאריך תחולה: 01.02.2021

החלטה מספר 776 של הממשלה מיום 01.02.2021.

נושא ההחלטה:

הקמת ועדת חריגים למתן אישור לנוסע בכלי טיס לישראל מטעמים הומניטריים

מ ח ל י ט י מ:

1. להנחות את שרת התחבורה והבטיחות בדרכים להנחות את מנהל רשות התעופה האזרחית במשרדה להבטיח כי בתקופה שבה חלה תקנה 1א לתקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת השעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות), התש"ף-2020, חברות התעופה שיבצעו טיסות נוסעים מותרות לישראל על פי לוח זמנים מפורסם מראש (להלן – הטיסות) יקצו מקומות לנוסעים לישראל מטעמים הומניטריים או מנסיבות מיוחדות, שקיבלו אישור מוועדת החריגים המפורטת בסעיף 2 להלן. חברות התעופה כאמור תוכלנה להציע כרטיסי טיסה לטיסות לנוסעים נוספים שעלייתם לכלי הטיס מותרת על פי תקנות התעופה ובכפוף לכל דין, ככל שיוותרו לאחר הקצאת המקומות לנוסעים מטעמים הומניטריים או מנסיבות מיוחדות.

2. להקים ועדת חריגים בראשות השר יובל שטייניץ, או גורם בכיר מטעמו, ובהשתתפות נציגים ממשרדי הבריאות, הפנים, התחבורה והבטיחות בדרכים, החוץ, העלייה והקליטה, התפוצצות והמשפטים ולהסמיכה לאשר בקשתו של אדם להגיע לישראל מטעמים הומניטריים או מנסיבות מיוחדות בטיסות כאמור בסעיף 1. החלטות הוועדה יתקבלו בשים לב, בין היתר, לעילות היציאה מן הארץ לפי תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת השעה) (הידוק הגבלות) התשפ"א-2021, בהתאם לנהלים ולאמות מידה שוויוניות שייקבעו על ידי הוועדה. אופן הגשת בקשות לוועדה, כמו גם הנהלים ואמות המידה כאמור, יפורסמו לציבור בדרכים בגישות ובשפות שונות, בין היתר, באתר האינטרנט של משרד הפנים. החלטות הוועדה יינתנו לפונים בכתב ויהיו מנומקות.

הערה: החלטה זו מתקנת את החלטת הממשלה מס' 770 מיום 31.1.2021.

ההחלטה התקבלה בהתאם לסעיף 19(א) בתקנון לעבודת הממשלה.

הנוסח המחייב של החלטות הממשלה הינו הנוסח השמור במזכירות הממשלה.

הנוסח המחייב של הצעות חוק ודברי חקיקה הנזכרים בהחלטות הינו הנוסח המתפרסם ברשומות.

החלטות תקציביות כפופות לחוק התקציב השנתי.

נספח ע/2

העתק חוות דעת המכון הישראלי
לדמוקרטיה בנושא מידתיות
הגבלות על אזרחים להיכנס ולצאת
מישראל, מיום 23.2.2021.

מידתיות הגבלות על אזרחים להיכנס ולצאת מ ישראל

תקציר: במסגרת הצעדים שננקטים למיגור נגיף הקורונה, הממשלה החליטה על הגבלת הכניסה והיציאה מ ישראל. הגבלות שונות על כניסה ויציאה מהמדינה הוטלו לאורך השנה החולפת.¹ בתחילת חודש פברואר 2021, הכנסת תיקנה את חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (חוק הקורונה הגדול) והסמיכה את הממשלה להטיל מגבלות גורפות על כניסה ויציאה מ ישראל, למרות הזכות החוקתית הקבועה בחוק היסוד של כל אדם לצאת מ ישראל ושל כל אזרח להיכנס לישראל. במסגרת התקנות שהותקנו אכן הוטלה מגבלה גורפת על כניסה ויציאה מ ישראל. מגבלה זו הוכפפה למתן היתרי כניסה ויציאה באמצעות מכסות ובדיקה אינדיבידואלית, בין היתר באמצעות ועדות הממונות על ידי שרים. תכלית ההגבלה היא להפחית את ההדבקה כמו גם להימנע במיוחד מהשלכות של וריאנטים (קיימים או חדשים) של הנגיף, שייתכן ולא מגיבים לחיסון הקיים או מדביקים מחלימים.

סקירה של דמוקרטיה מבוססות אחרות – כאלה שבהן שיעורי התחסנות האוכלוסייה קטנים בהרבה מאלה שבישראל – מעלה כי **לא מוכרים לנו מקרים שבהם הוגבלה באופן כה גורף הזכות של אזרחים להיכנס למדינה.**

קשיים חוקתיים מרכזיים: מודל זה – של מעבר מזכות חוקתית לכניסה ויציאה לאיסור גורף על כניסה ויציאה – שוחק עד דק את הזכות החוקתית הקבועה בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.² תופעה זו מאפיינת את דרכי האיזון בין זכויות לבין האינטרס הציבורי בהתמודדות עם מגפת הקורונה, אך במקרה הנוכחי, עולה החשש שהשחיקה של הזכויות הנפגעות אינה מידתית אלא גורפת, אפילו בראי האתגר בעת הנוכחית. אנו סבורים שעל הממשלה להקדים את ביטול התקנות ולכל הפחות, לקבוע כי מיום פקיעת הנוכחית, לא ניתן יהיה להמשיך ולהאריך את המודל הקיים ביחס לאזרחים נכנסים.

לטעמנו, המדובר באמצעי לא-מידתי, שבין היתר ננקט על רקע חוסר היכולת של המדינה לאכוף, באופן אפקטיבי, מגבלות בידוד לחוזרים לישראל; מה שבתורו גם מוביל לניסיון לאימוץ אמצעים פוגעניים אפילו יותר מבידוד, כמו למשל, הצעות הנוגעות לניטור באמצעים אלקטרוניים, וכאמור איסור גורף על חזרה לארץ והפיכת ישראלים רבים לגולים מחוץ לארצם, בתקופה של משבר בריאותי עולמי, ולמנועי יציאה לחו"ל, בלי קשר ישיר לסיכון הנשקף מהם. קשיים באכיפה של מגבלות (מוצדקות כשלעצמן) על אזרחים בתוך ישראל לא יכולים לחביל לנקיטה באמצעים חריפים כנגד אזרחים המבקשים לצאת מהארץ או לחזור אליה.

¹ ראו, למשל, הרקע העובדתי בבג"ץ 5682/20 קוביצקי נ' שר הפנים [2020].

² חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, סעיף 6.

מבין ארבע קבוצות של נמענים רלוונטיים של המדיניות (אזרחים ותושבים חוזרים, אזרחים ותושבים יוצאים, זרים נכנסים, זרים יוצאים) – **קבוצת האזרחים והתושבים החוזרים היא הקבוצה שחשוב ביותר להקפיד על היכולת שלה לממש את הזכות לכניסה לישראל**. זאת, גם מטעמים חוקתיים וגם מטעמים של מדיניות. את המגבלות, כמו גם האכיפה שלהן, יש להשית על חברי קבוצה זו בתוך ישראל, לא מחוצה לה.

המגבלות על אזרחים ותושבי קבע, בעת הנוכחית, משליכות גם על סוגיות נוספות. בפרט, למשל, משום שהזכות החוקתית להצביע בבחירות מותנית בחוק בנוכחות בישראל,³ **פגיעה בזכות להיכנס לישראל היא גם פגיעה בזכות לבחור**. זו דוגמא אחת להשלכות מסדר-שני של המדיניות, שנכון לתת עליהן את הדעת כבר בעת הנוכחית, ולטעמנו משליכות על מידתיות ההסדר.

בשל הפגיעה במידתיות, ההגבלה על כניסה לישראל של אזרחיה הינה בעייתית ביותר מבחינה חוקתית. בפרט, לא מוכרת לנו דוגמא מקבילה מדמוקרטיה מרכזיות שנוקטות במדיניות דומה של הגבלות כניסה של אזרחים.

יש לבטל את האיסור הקבוע בתקנות ולהחליף אותו במדיניות מידתית יותר בטווח זמן מדי, כגון חובת בדיקה ובידוד במלונית או בבית.

1. רקע משפטי: תקנות הגבלת כניסה ויציאה

בהתאם ל-"חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) תש"ף – 2020" ("חוק הקורונה", סעיף 7א), מוסמכת הממשלה להגביל בתקנות את הכניסה והיציאה מישראל.⁴ הממשלה תוכל לעשות זאת רק אם:

"(1) הממשלה שוכנעה, על סמך חוות דעת אפידמיולוגית מטעם משרד הבריאות, המתייחסת, בין השאר, לשיעורי התחלואה מחוץ לישראל או במדינות מסוימות, כי יש סיכון מוגבר להגעת חולים לישראל מכל המדינות או ממדינות מסוימות, וכי כניסה לישראל ממדינות כאמור עלולה להביא להחמרה משמעותית ברמת התחלואה בישראל;

(2) הממשלה שוכנעה כי אין די בדרכי פעולה חלופיות, ובכלל זה בקביעת הגבלה לפי סעיף קטן (א)(2) או בהכרזה לפי סעיף 22ג;

³ חוק יסוד: הכנסת, סעיף 5; חוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969, סעיפים 2 ו-26(א).
⁴ כעולה מאתר רשות האוכלוסין וההגירה, חלה ירידה דרמטית בהיקפי הכניסות והיציאות לישראל בשנת 2021:

	ינואר 2020	פברואר 2020	ינואר 2021	פברואר 2021
כניסות ישראלים	639,977	537,199	49,973	11,425
יציאות ישראלים	636,126	524,078	45,224	8,839
כניסות זרים	389,957	419,977	11,334	2,898
יציאות זרים	436,820	405,865	9,990	3,422

מקור: אתר רשות האוכלוסין וההגירה (נצפה ומעודכן ליום 23.2) [קישור]

(3) הממשלה שקלה את הצורך בתקנות מול מידת הפגיעה בזכות הכניסה לישראל והיציאה ממנה לפי סעיף 6 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו, בהתחשב, בין השאר, בפרק הזמן הרצוף של הגבלת כניסה ויציאה כאמור.

סעיף 7א(ג) קובע כי גם אם תוגבל כניסה ויציאה, תוקם ועדת חריגים, שהחלטותיה ייקבעו לפי אמות מידה שוויוניות ויהיו מפורסמות; וכן קובע את הפרוצדורות להשגה על החלטות ועדת החריגים.

הממשלה עשתה שימוש בסמכותה, והתקינה את "תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה), תשפ"א-2021". לפי התקנות, לאחר ששוכנעה הממשלה בקשר לסכנה המיוחדת הקיימת בימים אלה, נאסרה יציאת וכניסת ישראלים למעט החריגים שעל התקיימותם אמורה להחליט ועדת החריגים, כאמור בסעיפים 4 ו-5 לתקנות.

כמו כן, התקינה הממשלה את "תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות) (תיקון מס' 12) התשפ"א-2021. תקנות אלה מגבילות באופן קיצוני את הפעלת הטיסות לישראל, וכן מגבילות את מספר הנכנסים והיוצאים לישראל ל-2000 נוסעים ביממה.

במקביל, הכריזה הממשלה על חובת בידוד במלונית, באמצעות סמכותה בסעיף 22(ג)ו) להכריז על "הכרזת סמכויות מיוחדות". בדיון שנערך בועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת, ביום 21.2.21, סרבה הועדה לבקשת הממשלה לאשר את ההכרזה עד ליום 1.3, והאריכה אותה ב-24 שעות נוספות בלבד, מה שגרם לכך שהתקנה ביחס לבידוד פקעה אתמול, 22.2. הנימוק העיקרי, שעלה בדיוני הועדה, היה הפגיעה הקשה בחירותם של השוהים במלונית, וכן העובדה שממילא חלק גדול מהבאים מקבלים "פטור" משהות במלונית מסיבות שונות.

אתמול, פורסם כי בתגובה, ומשום שאין עוד חובת בידוד במלונית, תחמיר הממשלה עוד את סגירת הגבולות ותציב מכסה של 200 נכנסים בלבד ביום.

אנו סבורים כי הסמכות שהעניק החוק לממשלה לא יכולה להצדיק גם הגבלת מכסות שלמעשה מונעת מאזרחים ישראלים לשוב לארצם. מצב כזה מעלה אפשרות של החלטות שרירותיות לחלוטין בועדת החריגים, שאמורה לאשר כניסה לפי החריגים הקבועים בתקנות, ולפעול בשוויון.

מעבר לכך, העובדה שהכנסת סרבה לאשר לממשלה אמצעי שהוא מידתי יותר (בדיקות לפני הנסיעה ועם ההגעה ובידוד במלונית או בבית) מצביעה על כך שאין בסמכותה של הממשלה לפעול באמצעי פוגעני יותר – שהוא מניעת כניסה לחלוטין.

2. המעמד הנורמטיבי של זכות הכניסה והיציאה מהמדינה בישראל

הזכות להיכנס ולצאת מישראל מעוגנת בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. סעיף 6(א) לחוק היסוד קובע כי "כל אדם חופשי לצאת מישראל" ובכך מעגן זכות לא רק לאזרחים לצאת את המדינה. סעיף 6(ב) לחוק היסוד קובע כי "כל אזרח ישראלי הנמצא בחוץ לארץ

זכאי להיכנס לישראל⁵. הזכות של אזרח להימצא במדינתו, ובכלל זה לחזור אליה מחו"ל, היא מן היסודיות והחשובות שבזכויות האזרח. אם אינה מתממשת, אין כמעט משמעות לאזרחותו. האיסור לגרש אזרח מלמד גם הוא על מרכזיותה וחשיבותה של זכות זו.

סעיף 8 לחוק היסוד קובע כי הזכויות הללו אינן גורפות, אלא ניתן לפגוע בהן, אבל כדי לעשות זאת, הפגיעה צריכה להיות לתכלית ראויה⁶, ובמידה שאינה עולה על הנדרש. כלומר, פגיעה גורפת בזכות להיכנס לישראל של אזרחיה כמו גם בזכות לצאת ממנה היא, ככלל, אינה חוקתית.

לצד זאת, נכון לציין כי בישראל, הזכות לבחור מותנית בנוכחות בישראל. במצב שכזה, מגבלה על חזרת אזרחים שרשומים בפנקס הבוחרים לישראל צריכה להיבחן גם בראי פגיעתה (לכאורה, המוחלטת) בזכות לבחור של אזרחים אלה, ובראי האיזון החוקתי שקיים גם בעניין זה.

3. מגבלות על כניסה למדינה או יציאה ממנה – השוואה בינלאומית

כפי שניתן להיווכח מטבלה משווה זו, בכל המדינות שנבדקו קיימות מגבלות על כניסה למדינה ולעתים גם על יציאה ממנה (כולל יציאת אזרחים), אך האיסור הישראלי על כניסת אזרחים נראה חריג.

<u>ישראל</u>	אין כניסה או יציאה, <u>כולל של אזרחים</u> , למעט נוסעים שכניסתם אושרה על ידי ועדת חריגים.
<u>אוסטרליה</u>	אין יציאה למעט אם ניתן היתר חריג; אין כניסה למעט לאזרחי אוסטרליה, תושבים, קרובי משפחה ונוסעים שהיו בניו-זילנד ב-14 הימים האחרונים.
<u>ארצות הברית</u>	אין כניסה לנוסעים ממדינות מסוימות (כגון אוסטרליה, בלגיה, ברזיל, סין, בריטניה, ועוד) למעט אם מדובר באזרחים ותושבי קבע ובני משפחתם, וכן בעלי ויזות מסוגים מסויימים – ובכפוף לבדיקת קורונה.
<u>בריטניה</u>	<u>אסורה יציאה למעט אם יש סיבה חוקית</u> מותרת לעשות זאת; אסורה כניסתם של

⁵ לדין בזכות הכניסה החוקתית בתוך 'אגד זכויות' האזרחות ראו, למשל, אפרת רחף, אף על פי שחטא – ישראל הוא, שלילת אזרחות בגין הפרת אמונים (2008), בעמ' 41-48.

⁶ נושא זה מעסיק גם את המחקר המדעי, ראו למשל: Timothy Russell, Joseph Wu, Sam Clifford, John Edmunds, Adam Kucharski, Mark Jit, *Effect of internationally imported cases on internal spread of COVID-19: a mathematical modelling study*, THE LANCET PUBLIC HEALTH (2021); Smriti Mallapaty, *What the data say about border closures and COVID spread*, NATURE 589, 185 (2021).

נוסעים שהיו בעשרה הימים האחרונים ברשימה של מדינות, למעט אם מדובר באזרחים בריטים או אזרחי אירלנד או תושבי בריטניה.	
אין כניסה לנוסעים ממדינות מסוימות, למעט אם מדובר בצורך חיוני או מדובר באזרחי האיחוד האירופי או בעלי ויזה ארוכת טווח בו. <u>גרמניה מפעילה את תכנית האיחוד האירופי המבחינה בין כניסה ממדינות האיחוד לבין כניסה ממדינות אחרות.</u>	<u>גרמניה</u>
הממשלה ממליצה לא לצאת אך מאפשרת זאת; אין כניסה למעט לאזרחים ותושבים (בכפוף לבדיקות) ולמקרים חריגים.	<u>ניו זילנד</u>
מלבד ממדינות מסוימות, אין כניסה לצרפת למעט לאזרחי צרפת ורשימה של <u>חריגים</u> המאפשרים כניסה.	<u>צרפת</u>
אין כניסה לנוסעים למעט אם מדובר באזרחים, תושבים קנדים או נוסעים אחרים שנכנסים למסגרת של חריגים אחרים, ובכפוף לתנאים נוספים. הממשלה ממליצה לא לצאת מקנדה.	<u>קנדה</u>
אין כניסה למדינה למעט לאזרחי רוסיה ותושביה הקבועים, וכן לאזרחים ממדינות מסוימות נוספות.	<u>רוסיה</u>
אין כניסה, למעט לאזרחים שבדים, אלא עם בדיקה שלילית (לאזרחי האיחוד) או בדיקה שלילית וחריג תקף.	<u>שבדיה</u>

הסקירה שערכנו מעלה כי במדינות שנבדקו, הגבלות על הזכות לכניסה למדינה בשל משבר הקורונה אינן כוללת את קבוצת האזרחים של המדינה אשר מבקשים לחזור אליה. עניין זה אינו מפתיע, בין היתר בשל ההגנה החוקתית על זכויות שכאלה, כמו גם בשל חובותיה של המדינה בכל הנוגע לאזרחיה. קיים גם קושי בתפיסה לפיה התפשטות המחלה במדינות אחרות מצדיק הותרת אזרחים ישראלים בחו"ל, והשתת האחריות על הטיפול בהם על המדינות שבשטחן הם נמצאים – בלי קשר למצב מערכת הבריאות שם, עומס החולים והכיסוי הרפואי שהם נותנים לאזרחים זרים.

גם בישראל, מבין ארבעת הקבוצות, אזרחים חוזרים הם הקבוצה שההגנה על הזכות החוקתית שלה היא הרבה ביותר ואחריות המדינה ביחס אליה היא הרבה ביותר. בכל הנוגע לאזרחים אלה, ההסדרים הקיימים מעלים, קיימים בעת הנוכחית כמה חששות שלטעמנו עולים כדי אי-חוקתיות:

- מנגנון האיסור הגורף של כניסה לישראל של אזרחיה מעלה, לטעמנו, קשיים חוקתיים משמעותיים; ולפחות בהקשר של קביעת המכסות, אינו עובר את מבחן המידתיות.
- הקושי לאכוף את הבידוד במלוניות או בבית כמו גם אי-הארכת ההסדר בעניין זה על ידי הועדה המפקחת לא יכול לשמש הצדקה לנקיטה בחלופה מחמירה יותר של הפחתה מוחלטת בכניסות לישראל. קשיי אכיפה צריכים להיות מטופלים במישור האכיפה באמצעות צעדים להתגברות עליהם. אם מקבלים את ההיגיון המשונה של המרת אמצעי מידתי באמצעי בלתי מידתי בגלל קושי לאכוף את הראשון, נפתח כאן פתח לעבור בנקל מאמצעים מידתיים לבלתי מידתיים ולשים לאל את דרישת המידתיות.
- בטווח ארוך יותר, הקמה של 'מערכת חריגים' עשויה להיות שינוי של הזכות החוקתית לכניסה לישראל.
- בכל הנוגע לאזרחים נכנסים, עלולה להיות פגיעה נוספת בזכות החוקתית לבחור לכנסת. יש לזכור שחוק הקורונה לא עושה את האיזון בהקשר לזכות לבחור ולהיבחר.

סיכום

אנו סבורים כי פעולות הממשלה להגבלת כניסת ויציאת אזרחים ותושבי קבע ישראלים חורגים מגבולות המידתיות, גם בהתחשב במגפה הקורונה, ומבלי להתעלם מהסכנות הטמונות בה.

כן אנו סבורים שהקיצוניות שבמעבר ממדיניות של פתיחה מוחלטת של השדה ואז סגירתו ללא התראה, תוך הפתעת האזרחים שיצאו כדין לחו"ל בצפייה שיוכלו לחזור ומבלי לתת להם אפשרות להתארגן כהלכה, יצרה מצבים אנושיים בלתי נסבלים. מעבר לכך, קשה להבין את ה"טווח הארוך" של מדיניות זו. האם הווריאנטים בעולם ייעלמו? האם האזרחים הנמצאים עתה בחו"ל, חלקם כבר מספר שבועות, לא יחזרו לבסוף? קשה להבין מה "מרוויחים" מהותרתם בחו"ל. על המדינה למצוא את הפתרון הנכון אפידמיולוגית והמידתי מבחינה חוקתית ולאפשר את כניסתם לארץ ובהקדם.

23.2.2021

(פגנת מרדכי)



נדיב מרדכי

גיא לוריא

עמיר פוקס

מרדכי קרמניצר

יובל שני

המכון הישראלי לדמוקרטיה

נספח ע/3

העתק הודעת הדוברים מטעם משרד
ראש הממשלה, משרד הבריאות
ומשרד התחבורה שפורסמה ביום
2.3.2021.

הודעות דוברות

הודעה משותפת משרד ראש הממשלה, משרד הבריאות ומשרד התחבורה

ממשלה: הממשלה ה-35, בנימין נתניהו
תאריך פרסום: 02.03.2021

בנושא נגיף הקורונה

ראש הממשלה בנימין נתניהו כינס היום את קבינט הקורונה כדי להמשיך ולדון במתווה הכניסה והיציאה לישראל וממנה.

בהמשך להנחיית ראש הממשלה נתניהו מאמש להחמיר את מתווה הכניסה והיציאה לישראל וממנה, אישר הקבינט עקרונות את המתווה שגובש ע"י צוות בין-משרדי בראשות המל"ל ומשרדי הבריאות והתחבורה החל מיום ראשון, ה-7.3.21 באופן הבא:

- לאפשר כניסת עד 3,000 אזרחים ישראלים ביום החל מיום א' (ה-7.3.21) ע"פ מתווה תעופותי ובהיקף טיסות שיקבעו ע"י משרד התחבורה בתיאום עם משרד הבריאות. (כניסת עולים חדשים תימשך במתכונת הקיימת). מספר זה יכלול גם את העוברים במעברים היבשתיים, בהתאם לתיאום שיבוצע בין שרת התחבורה ושר הפנים. שרי התחבורה והבריאות ימסרו דיווח בכל ישיבת קבינט ובהתאם לצורך ימליצו על שינויים.
 - לחייב ישראלים החוזרים מחו"ל בבידוד ביתי ע"פ הנחיות משרד הבריאות לרבות בעניין הבדיקות המקדמיות, מלבד אזרחים מחוסנים או מחלימים שגם הם יידרשו לעבור בדיקות.
 - לאכוף את הבידוד הביתי בצורה ממוקדת ע"י משטרת ישראל ולתעדף את משימת אכיפת בידוד לחוזרים מחו"ל בעדיפות עליונה.
 - להקצות למשטרת ישראל את המשאבים הנדרשים לביצוע משימת האכיפה בדגש על תוספת של עד 660 פקחים עובדי מדינה בתיאום עם המשרד לבט"פ.
 - להמשיך ולקדם את האמצעים הטכנולוגיים ואת החקיקה הנדרשת לשימוש בהם לאכיפת בידוד ביתי.
 - להפעיל מלונות בידוד לטובת אזרחים אשר אינם יכולים לקיים בידוד ביתי.
 - לאפשר לאזרחי ישראל מחוסנים לצאת מישראל במגבלת היקף הטיסות שיקבע ע"י שרת התחבורה ותוך עמידה בתנאי משרד הבריאות, ובמקביל להפעיל ועדת חריגים ליציאה מישראל שתדון בבקשות של אזרחים המבקשים לצאת שאינם מחוסנים.
 - ועדת ההיתרים הקבועה לטיפול בבקשות של מי שאינם אזרחים ישראלים תמשיך לפעול בראשות משרד הפנים.
 - יוקצה תקציב למשימות משרד התחבורה הקשורות להחלטה זו בתיאום עם משרד האוצר.
 - יוכשרו שדות תעופה נוספים לייעול התהליך בהתאם לצורך ובתיאום עם משרד האוצר.
 - תתבצע עבודת מטה של משרדי הבריאות, התחבורה והתיירות בעניין כניסה עתידית של תיירים מחוסנים, שתובא בבוא העת לאישור הקבינט.
 - יובאו תקנות להארכת המצב עד 07.3.21.
 - *התקנות יובאו לאישור הממשלה בהתאם עם סיום העבודה עליהן.
- דף זה עודכן לאחרונה בתאריך 02.03.2021

נספח ע/4

העתק תקנות סמכויות מיוחדות
להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש
(הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת
שדות תעופה וטיסות) (תיקון מס'
13), התשפ"א-2021.



רשומות

קובץ התקנות

6 במרס 2021

9249

כ"ב באדר התשפ"א

עמוד

תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות) (תיקון מס' 13), התשפ"א-2021 2446

משרד המשפטים

משרד המשפטים | وزارة العدل

21:10

מחלקת רשומות

06/03/21



**תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות) (תיקון מס' 13),
התשפ"א-2021**

בתוקף סמכותה לפי סעיפים 4, 12 ו-23 עד 25 לחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן – החוק), ובהתקיים דחיפות כאמור בסעיף 4(ד)(3) לחוק, מתקינה הממשלה תקנות אלה:

1. תיקון תקנה 1 בתקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות), התש"ף-2020 (להלן – התקנות העיקריות), בתקנה 1 לתקנות העיקריות, אחרי ההגדרה "תסמינים" יבוא:

"תעורת מחלים או מחוסן" – כמשמעותה בצו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020¹;

2. במקום תקנה 1א לתקנות העיקריות יבוא:

1א (א) לא יפעיל אדם כלי טיס הנושא נוסעים לישראל או ממנה, אלא אם כן כל הנוסעים בכלי הטיס רשאים לצאת מישראל או להיכנס אליה לפי תקנות הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה.

(ב) לא יפעיל אדם כלי טיס הנושא נוסעים לישראל או ממנה אם הוא יצא מישראל או הגיע אליה, בהתאמה, בטיסה הנושאת מטען בלבד.

(ג) לא יפעיל אדם כלי טיס הנושא נוסעים לישראל או ממנה בטיסה שאינה טיסה ציבורית, אלא אם כן המנהל הכללי של משרד התחבורה והבטיחות בדרכים או נציגו אישר, לאחר התייעצות עם המנהל הכללי של משרד הבריאות או נציגו, ומתקיימת בה אחת מהעילות המפורטות להלן: לא תאושר טיסה אל ישראל כאמור אם יש בה נוסע שאותה עילה לאישור הטיסה לא מתקיימת בו, אלא באישור מיוחד מאת המנהל הכללי של משרד הבריאות או נציגו:

(1) היא נדרשת לצורך הניהול התקין של יחסי החוץ של ישראל או ביטחון המדינה, לפי אישור המנהל הכללי של משרד החוץ, המנהל הכללי של משרד הביטחון או המנהל הכללי של משרד ראש הממשלה, לפי העניין;

(2) היא טיסה ייעודית להובלת ספורטאים מקצועיים או מלוויהם הנדרשים לשם השתתפות בתחרות או במפעל בין-לאומי כאמור או חזרה מהם, לפי אישור המנהל הכללי של משרד התרבות והספורט;

¹ ס"ח התש"ף, עמ' 266; התשפ"א, עמ' 206.
² ק"ת התש"ף, עמ' 1988; התשפ"א עמ' 86, עמ' 174, עמ' 410, עמ' 872, עמ' 1428, עמ' 1550, עמ' 1606.
³ ק"ת התש"ף, עמ' 516; התשפ"א, עמ' 1758.

- (3) היא טיסה ייעודית להעלאת עולים לפי אישור המנהל הכללי של משרד העלייה והקליטה;
- (4) היא טיסה ייעודית להגעת עובדים זרים חיוניים, לפי אישור המנהל הכללי של המשרד הנוגע בדבר;
- (5) היא נדרשת מטעמים הומניטריים, או בשל צורך מיוחד.

(ד) בהקצאת חלונות זמן לנחיתה ולהמראה של מטוסים המובילים נוסעים לישראל וממנה מפעיל שדה התעופה –

- (1) יבטיח, ככל האפשר, כי מספר כלל הנוסעים הנכנסים לישראל בשדות התעופה הבין-לאומיים לא יעלה על 3,000 נוסעים נכנסים ביום, לפי החלטת המנהל הכללי של משרד התחבורה והבטיחות בדרכים או נציגו, ובהסכמת המנהל הכללי של משרד הבריאות או נציגו, בהתחשב בשיקולי בריאות הציבור, ובשים לב למספר הנכנסים ממעברים יבשתיים לפי תקנה 3 לתקנות הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה; במסגרת מספר הנוסעים הנכנסים כאמור לא ייכללו טיסות ייעודיות כאמור בתקנת משנה (ג)(2) עד (4);

(2) יקצה חלונות זמן לנחיתה או להמראה של טיסות ציבוריות משדות תעופה אלה או אליהם בלבד:

- (א) בוריספיל (KBP), קייב, אוקראינה;
- (ב) ג'ון פיג'רלד קנדי (JFK), ניו יורק, ארצות הברית;
- (ג) ניוארק (EWR), ניו גרז' ארצות הברית;
- (ד) הית'רו (LHR), לונדון, בריטניה;
- (ה) פרנקפורט (FRA), גרמניה;
- (ו) הונג קונג (HKG);
- (ז) שארל דה גול (CDG), פריס, צרפת;
- (ח) טורונטו (YYZ) קנדה;

(3) אם הוגשו בקשות לחלון זמן לנחיתה או להמראה של טיסה ציבורית מאותו שדה תעופה בידי כמה מפעילים אוויריים, ולא ניתן להיענות לכולן בו-זמנית – חלונות זמן לנחיתה או להמראה יוקצו בין המפעילים האוויריים לפי סבב ובצורה שוויונית; לעניין זה, מפעיל שדה התעופה יפעל לפי הנחיית מנהל רשות התעופה האזרחית במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים.

(ה) שרת התחבורה והבטיחות בדרכים, בהסכמת שר הבריאות ושר החוץ, רשאית להוסיף טיסה משדה תעופה שאינו מצוין בתקנת משנה (ד)(2) או אל שדה תעופה כאמור, בהתקיים צורך לקיום טיסה מאותו שדה תעופה או אליו, בהתחשב בתהליכי הטיפול בנוסעים הנכנסים בשדה התעופה, ובשיקולים תעופתיים ובריאותיים בשדה התעופה שממנו מבקשים להוציא את אותה טיסה.

(ו) שר הבריאות רשאי להורות על ביטול טיסה אם ראה כי קיומה יוצר סיכון של ממש לבריאות הציבור, לאחר שהתייעץ עם שרת התחבורה והבטיחות בדרכים ועם שר החוץ.

(ז) בתקנה זו –

“חלון זמן” (slot), לנחיתה, או להמראה – הזמן המיועד לנחיתה כלי הטיס בשדה תעופה או להמראה כלי הטיס משדה התעופה, שהקצה מפעיל שדה התעופה למפעיל האווירי;

“טיסה ציבורית” – טיסה הפועלת לפי לוח זמנים המפורסם לציבור מראש ומתאפשרת לגביה רכישת כרטיס טיסה בידי יחיד;

“עולה” – מי שזכאי למעמד עולה או לזכויות עולה ושלל ניתן לדחות את עלייתו.

(ח) תקנה זו לא תחול בנסיבות כאמור בסעיף 76(ב) לחוק הטיס ועל טיסה לפינוי חירום רפואי.

3. תיקון תקנה 19 בתקנה 19(ב) לתקנות העיקריות, בפסקה (2), במקום “למנהל” יבוא “לנציג משרד הבריאות” ובסופה יבוא “, בתוך שעתיים מקבלת הדרישה”.

4. תיקון תקנה 30 בתקנה 30 לתקנות העיקריות, במקום תקנת משנה (2) יבוא:

“(2) נוסף על האמור בתקנת משנה (1), בתקופת תוקפן של תקנות הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה נוסע יוצא בטיסה בין-לאומית יציג למפעיל האווירי, לפי דרישתו, אחד מאלה:

(1) תעודת מחלים או מחוסן;

(2) אישור מוועדת חריגים כהגדרתה בסעיף 7א לחוק;

(3) אסמכתה כי הציג לוועדת חריגים הצהרה ומסמכים המעידים על כך שהוא יוצא מישראל למקום מגורים קבוע מחוצה לה, לפי תקנות הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה;

(4) הצהרה כי אינו אזרחי ישראלי ואינו תושב קבוע בה.”

5. בתקנה 35 לתקנות העיקריות, אחרי פסקה (א6) יבוא:

“(א6) מפעיל אווירי שלא העביר לנציג משרד הבריאות, לפי דרישתו, לשם עריכת חקירה אפידמיולוגית, בתוך שעתיים מקבלת הדרישה, את רשימת הנוסעים בטיסה,

הכוללת את שם הנוסע, מספר הדרכון שלו והמושב שבו הושב באותה טיסה, בניגוד לתקנה 19(ב);".

6. בתקנה 36 לתקנות העיקריות, בתקנת משנה (א), בטבלה, אחרי מס"ד (ב5) יבוא: תיקון תקנה 36

מס"ד	טור א' העבירה	טור ב' סכום בשקלים	טור ג' סכום בשקלים
"(ג5)"	35(ב6)	5,000	"5,000"

7. בתקנה 37 לתקנות העיקריות, בפסקה (2), במקום "מפקח שמונה לפי סעיף 94 לחוק הטיס" יבוא "מפקח שהוא עובד המדינה שנתונות לו סמכויות פיקוח לפי כל דין כאמור בסעיף 25(א)(2) לחוק סמכויות מיוחדות". תיקון תקנה 37

8. בתקנה 41 לתקנות העיקריות, במקום "ד' באדר התשפ"א (10 במרס 2021)" יבוא "ז' בניסן התשפ"א (20 במרס 2021)". תיקון תקנה 41

9. תחילתן של תקנות אלה ביום "כ"ג באדר התשפ"א (7 במרס 2021)". תחילה

כ"ב באדר התשפ"א (6 במרס 2021)
(חמ 6096-3)

בנימין נתניהו
ראש הממשלה

נספח ע/5

העתק תקנות סמכויות מיוחדות
להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש
(הוראת שעה) (הגבלת היציאה
מישראל והכניסה אליה) (תיקון מס'
4), התשפ"א-2021.



רשומות

קובץ התקנות

6 במרס 2021

9246

כ"ב באדר התשפ"א

עמוד

תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל
והכניסה אליה) (תיקון מס' 4), התשפ"א-2021 2428

תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה) (תיקון מס' 4), התשפ"א-2021

בתוקף סמכותה לפי סעיפים 4, 7א(א)(1) ו-23 עד 25 לחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן – החוק), ובהתקיים דחיפות כאמור בסעיף 4(ד)(3) לחוק, מתקינה הממשלה תקנות אלה:

1. תיקון תקנה 1 בתקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה), התשפ"א-2021 (להלן – התקנות העיקריות), בתקנה 1 –

(1) אחרי ההגדרה "ועדת חריגים" יבוא:

"מחלים" – כהגדרתו בצו בידוד בית¹;

(2) אחרי ההגדרה "מעבר גבול ימי" יבוא:

"צו בידוד בית" – צו בריאות העם (נגיף הקורונה החדש) (בידוד בית והוראות שונות) (הוראת שעה), התש"ף-2020²;

(3) אחרי ההגדרה "תעודת איש צוות" יבוא:

"תעודת מחלים או מחוסן" – כמשמעותם בצו בידוד בית³.

2. בתקנה 2 לתקנות העיקריות –

(1) האמור בה יסומן "(א)", ובה –

(א) אחרי "לא יצא אדם מישראל" יבוא "דרך מעבר טאבה ולא יצא אדם דרך תחנת גבול אחרת";

(ב) בפסקה (2), במקום "הוא" יבוא "פסקה (ב2) לא חלה עליו והוא";

(ג) אחרי פסקה (א2) יבוא:

"(ב2) הוא מחלים והציג תעודת מחלים או מחוסן בתוקף לפי דרישה של גורם מוסמך בתחנת הגבול";

(2) אחרי תקנת משנה (א) יבוא:

"(ב) על אף האמור בתקנת משנה (א), תתאפשר יציאה דרך תחנת גבול "מעבר טאבה" בשל צורך הומניטרי חריג או צורך חיוני חריג באישור ועדת חריגים".

3. החלפת תקנה 3 במקום תקנה 3 לתקנות העיקריות יבוא:

"הגבלת הנכנסים 3. (א) לא ייכנס אדם לישראל אלא דרך שדה תעופה בין-לאומי או מעבר גבול ימי.

(ב) על אף האמור בתקנת משנה (א), תתאפשר כניסה דרך תחנת גבול "מעבר נהר הירדן" של אדם שיצא מחוץ לישראל לירדן דרך מעבר גבול יבשתי, במועדים שיוצהר שר הפנים ולא יותר מפעמיים בשבוע; הוראה כאמור

¹ ס"ח התש"ף, עמ' 266; התשפ"א, עמ' 298.

² ק"ת התשפ"א, עמ' 1836 (1878), עמ' 1964, עמ' 2098 ועמ' 2376.

³ ק"ת התש"ף, עמ' 516; התשפ"א, עמ' 1758.

תינתן לאחר שיישקל הצורך לווסת את הנכנסים לפי שיקולי בריאות הציבור, בשים לב למספר הנכנסים לישראל דרך תחנות גבול אחרות, בהסכמת שר הביטחון או נציגו, ובכפוף להסדרת מקום לביצוע בדיקה לפי תקנה 3(א) לתקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (חובת ביצוע בדיקה בכניסה לישראל), התשפ"א-2021".

4. בתקנה 4(1) לתקנות העיקריות, בסופה יבוא "לגבי קטין הנזקק לטיפול רפואי חיוני שאינו סובל דיחוי – ועדת החריגים תאשר את יציאתם של שני הורי הקטין או הורה וכן משפחה מדרגה ראשונה אחר, לצורך ליווי וסיוע לו, אם הדבר נדרש".
5. תקנה 5 לתקנות העיקריות – בטלה.
6. בתקנה 8 לתקנות העיקריות, במקום "כ"ג באדר התשפ"א (7 במרס 2021)" יבוא "ז' תיקון תקנה 8 בניסן התשפ"א (20 במרס 2021)".
7. בתקופה שמיום כ"ג באדר התשפ"א (7 במרס 2021) עד יום א' בניסן התשפ"א (14 במרס 2021), יראו כאילו בתקנה 3 לתקנות העיקריות, אחרי תקנת משנה (ב) בא: "ג) על אף האמור בתקנת משנה (א), תתאפשר כניסה של אדם שהגיע למצרים עד יום י"ט באדר התשפ"א (3 במרס 2021) לישראל דרך מעבר טאבה במועד שיוורה שר הפנים; הוראה כאמור תינתן לאחר שיישקל הצורך לווסת את הנכנסים לפי שיקולי בריאות הציבור, בשים לב למספר הנכנסים לישראל דרך תחנות גבול אחרות, בהסכמת שר הביטחון או נציגו, ובכפוף להסדרת מקום לביצוע בדיקה לפי תקנה 3(א) לתקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (חובת ביצוע בדיקה בכניסה לישראל), התשפ"א-2021".
8. תחילתן של תקנות אלה ביום כ"ג באדר התשפ"א (7 במרס 2021).

כ"ב באדר התשפ"א (6 במרס 2021)
(חמ 6203-3)

בנימין נתניהו
ראש הממשלה

⁴ ק"ת התשפ"א, עמ' 1978 ועמ' 2087.

נספח ע/6

העתק הכרזת סמכויות מיוחדות
להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש
(הוראה שעה) (בידוד של אדם שנכנס
לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 6)
(ביטול), התשפ"א-2021.



רשומות

קובץ התקנות

6 במרס 2021

9247

כ"ב באדר התשפ"א

עמוד

הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (בירוד של אדם
שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 6) (ביטול), התשפ"א-2021 2432

משרד המשפטים

وزارة العدل | وزارة العدل

מחלקת רשות

20:48

06/03/21

**הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש
(הוראת שעה) (בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 6)
(ביטול), התשפ"א-2021**

בתוקף סמכותה של הממשלה לפי סעיף 22ג(ט) לחוק סמכויות מיוחדות להתמודדות
עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן – החוק), מכריזה הממשלה
לאמור:

1. הכרזת סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה)
(בידוד של אדם שנכנס לישראל בנסיבות מיוחדות) (מס' 6), התשפ"א-2021 – בטלה.

ביטול

כ"ב באדר התשפ"א (6 במרס 2021)
(חמ 6163-3)

בנימין נתניהו
ראש הממשלה

¹ ס"ח התש"ף, עמ' 266 ועמ' 378.
² ק"ת התשפ"א, עמ' 2236, עמ' 2286 ועמ' 2412.

נספח ע/7

העתק "הודעה משותפת משרד ראש
הממשלה, משרד הבריאות ומשרד
התחבורה" בנושא נגיף הקורונה
מיום 6.3.2021.

הודעות דוברות

הודעה משותפת משרד ראש הממשלה, משרד הבריאות ומשרד התחבורה

ממשלה: הממשלה ה-35, בנימין נתניהו
תאריך פרסום: 06.03.2021

בנושא נגיף הקורונה

הממשלה אישרה הערב (צאת השבת, במשאל טלפוני) את תקנות משרד הבריאות של הפעיה השלישית בתכנית היציאה שתחל מחר, יום ראשון, ה-7.3.21. כלל התקנות מצטרפות לתקנות הקיימות מהפעיה הראשונה ומהפעיה השנייה.

כללי:

1. התקהלות: 20 במבנה סגור ו-50 בשטח פתוח.
2. במקום הפועל בתו ירוק ניתן יהיה להכניס תינוק מתחת לגיל שנה.
3. תהיה אפשרות לקבלת קהל במקומות בהם ניתן לקבל קהל לפי התקנות, גם בעבור שירות שאינו חיוני, ובלבד שמדובר בשירות שלא ניתן לספק מרחוק או באופן מקוון.
4. התו הירוק יחול גם על משתתפי ניסוי החיסון של המכון הביולוגי.
5. תבוסל הגבלת הנוסעים ברכב פרטי.
6. תבוסל החובה לבצע תשאול או מדידת חום בכניסה למקום ציבורי ועסקי.

חינוך:

1. תלמידי כיתות ד'-י' יחזרו ללמוד באותם אזורים בהם מתקיימים הלימודים ליתר הכיתות (אזורים "ירוקים", "צהובים" ו"כתומים גבוליים" (שציונם הוא 7 לכל היותר ושיעור המחסנים בהם בגילאי 50+ הוא 70% ומעלה).
2. תתאפשר פתיחת מוסדות להשכלה גבוהה, מוסדות הכשרה ומוסדות תורניים על תוכניות לתלמידים בעלי תו ירוק בלבד (זאת בתנאי שהמוסדות יבטיחו קיומם של לימודים מרחוק לתלמידים שאינם בעלי תו ירוק), בתנאים דומים אלו: עד 300 איש ולא יותר מתפוסה של 75%, הפרדה של לפחות ארבעה מטרים בין המורה/מרצה לתלמידים/סטודנטים, תליית שלט על מוסד שפועל בהתאם לתו הירוק.
* קנס למוסד בגין הכנסת אדם ללא תו ירוק: 5,000 ש"ח.
3. פנימיות עד גיל תיכון יוכלו לפעול במסלול "הפתוח" או "הסגור", בדומה לפנימיות על תוכניות.
4. מגבלת ההשתתפות בקורסים והכשרות מעשיות לבגירים תעלה ל-20 משתתפים במקום 10.
5. ברשויות ואזורים ירוקים, צהובים ו"כתומים גבוליים" תתאפשר פעילות חוגים לילדים, ובתנועות הנוער ניתן יהיה לפעול בקבוצות קבועות של עד 50 בשטח פתוח.
6. באשר לטיולים חד יומיים - יתאפשר טיול גם במבנה, ולא רק בשטח פתוח.
7. יתאפשרו לימודים של כיתות א' עד ו', ו"א-י"ב במוסדות חינוך בהם התקיימה בשבוע האחרון תכנית "מגן חינוך".

אולמות וגני אירועים:

1. מגבלת התקהלות: תפוסה של עד 50% ולא יותר מ 300 איש.
2. כניסה תותר לנושאי תו ירוק.
3. עד 5% מהמשתתפים יוכלו להיכנס בהצגת תוצאות בדיקה שלילית. בעל האולם יחויב לקבוע מנגנון שיוודא שאין חריגה מ-5%.

מסעדות:

1. ישיבה בפנים - לבעלי תו ירוק בלבד. מגבלת כמות: עד תפוסה של 75% ולא יותר מ-100 איש. ישיבה בחוץ - אין חובה להציג תו ירוק. מגבלת כמות: עד 100 איש.
2. שמירת מרחק של לפחות 2 מטר בין שולחן לשולחן ומינוי סדרן שתפקידו להקפיד על שמירת המרחק.
3. ברים: שמירת מרחק של 2 מטר ולפחות כסא ריק בין האנשים (למעט אלה שמתגוררים יחד).

מלונות:

ניתן להפעיל את חדר האוכל. מגבלת כמות: עד 50% תפוסה ולא יותר מ-300 איש.

אירועי תרבות, ספורט וקיום כנסים:

1. מגבלת תפוסה: עד 500 במקום סגור ועד 750 איש בשטח פתוח.
2. באולם או אצטדיון מעל 10,000 מושבים: עד 1,000 איש במקום סגור ועד 1,500 איש במקום פתוח.
3. מכירת כרטיסים מראש בלבד, ישיבה במקומות מסומנים, ניתן לעמוד בסמוך למושב, לא ניתן לקיים אירוע או הופעה בעמידה וללא מקומות ישיבה מסומנים. האירוע יתקיים ללא ריקודים, ללא מכירה והגשה של מזון ושתייה, איסור אכילה במקום, וכן חובת שמירת מרחק.

בתי תפילה:

בית תפילה בתו ירוק - עד 50% תפוסה לפי מספר המושבים הקבועים ואם אין מושבים קבועים לפי יחס של אדם לכל 7 מר, ובכל מקרה לא יותר מ 500 אנשים.
ללא תו ירוק - עד 20 בפנים ו 50 בחוץ.

אטרקציות תיירותיות: יפתחו במתווה התו הירוק, למעט אטרקציות שמנכ"ל משרד הבריאות יאשר פתיחתם גם ללא נושאי תו ירוק.

קנסות:

5,000 ש"ח על הפרת הנחיות.

כניסה ויציאה לישראל וממנה:

1. יבוסל האיסור על כניסת ישראלים למדינה, למעט הגבלות על כניסה דרך מעבר יבשתי. המשמעות היא שכל אזרח ישראלי או תושב קבע יוכלו להיכנס לישראל. עם זאת המכסה המקסימלית של כניסה לישראל תהיה עד 3,000 איש ביום, ותגיע עד למספר זה באופן מדורג בהמשך השבוע בהתאם לתכנית משרד התחבורה.

* מחר (א') ייכנסו עד 1,000 איש כדי לאפשר פתיחה מדורגת כפי שקבע משרד התחבורה.

* יוחרגו טיסות ייעודיות של עולים שלא ניתן לדחות את עלייתם, עובדים זרים חיוניים וספורטאים מקצועיים ממכסת הנכנסים לישראל.

2. הכניסה ממעברים יבשתיים: ממעבר נהר הירדן - תתקיים עד פעמיים בשבוע.

3. מעבר טאבה - ייפתח חד פעמית לנכנסים ממצרים, ששהו שם עד יום רביעי, ה-3.2.21.

4. מחזיקי תעודת מחלים או מתחסן יוכלו לצאת מישראל באופן חופשי, מלבד דרך מעבר טאבה שיהיה סגור.

5. חובת הבידוד במלוניות תבטל ובמקומה תתבצע אכיפה מוגברת של משטרת ישראל בכל הנוגע לחוזרים מחו"ל ששוהים בבידוד ביתי.

6. ליעדים אליהם ומהם יתקיימו טיסות ציבוריות (ניו יורק ופרנקפורט), יתווספו גם פריז, לונדון, קייב, טורונטו וחונג קונג.

7. מפעיל אווירי יחויב להעביר למשרד הבריאות רשימת נוסעים לצורך חקירה אפידמיולוגית לפי דרישת המשרד - ככל שלא תועבר הרשימה במועד הדרישה, המפעיל האווירי ייקנס בגובה של 5,000 ש"ח.

התקנות בתוקף עד ליום שבת, ה-20.3.21, מלבד תקנות החינוך שבתוקף עד יום שבת, ה-3.4.21.

דף זה עודכן לאחרונה בתאריך 06.03.2021

נספח ע/8

העתק כתבתה של מיכל רז-
חיימוביץ' "בלי מלוניות ו(כמעט) בלי
ועדת חריגים: כל מה שצריך לדעת
על תקנות התעופה החדשות" מיום
6.3.2021 שפורסמה באתר גלובס.

לרכישת מינוי

חיפוש באתר

עמוד הבית > בארץ

טיסות | שאלות ותשובות

בלי מלוניות ו(כמעט) בלי ועדת חריגים: כל מה שצריך לדעת על תקנות התעופה החדשות

עוד בנושא

סקר הסקרים: לפיד במגמת
התחזקות, מרצ שוב נשארת
בחוץ



כמה נוסעים יוכלו להיכנס לישראל, האם יהיה צורך
באישורי ועדת החריגים, והאם בוטלו סופית מלוניות
הקורונה? • כל מה שצריך לדעת על תקנות התעופה
המעודכנות שאישרה הממשלה

מיכל רז-חיימוביץ' פורסם: 06.03.2021

תעופה, מזון והשקעו
מה עומד מאחורי

מגמה חיובית בבורסה
בת"א: האג"ח

סקר הסקרים: לפיד
במגמת התחזקות, מרצ

הנקראות ביותר

כלים פיד תיק אישי

**המדריך המעשי
לכיס שלנו**
הכתבות שיכולות



שדה התעופה נתב"ג

ריק מנוסעים / צילום:

יוסי פתאל



הוספה לנושאים שמעניינים אותי



טיסות



נגיף הקורונה

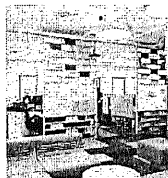


נתב"ג

המומלצות

ניהול וקריירה

כך נראים סידורי העבודה
החדשים של חברות
ההייטק



היום ייכנסו לתוקפן תקנות תעופה מעודכנות - בלי מלוניות וכלי ועדת חריגים (כמעט לכולם) - מה צריך לדעת?

מדוע השינוי?

המטרה היא לאפשר לישראלים להגיע לישראל לפני הבחירות שיתקיימו ב-23 במרץ. ההבנה שלא ניתן להפר את הזכות הבסיסית של אזרחים להצביע בבחירות חללה לאחרונה למשרדי הממשלה ועל כן הצורך בפתיחת השמיים למרות החשש מכניסת מוטציות לישראל. השינוי תקף עד 20 למרץ.

כמה נוסעים יכולים להיכנס לישראל?

בימים הראשונים מכסת הנוסעים

המדינה תאפשר 1,000 נוסעים במסגרת

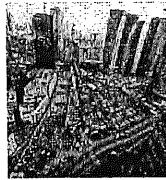
תעופה, מזון והשקעו
מה עומד מאחורי

מגמה חיובית בבורסה
בת"א: האג"ח

סקר הסקרים: לכיד
במגמת התחזקות, מרצ

הנקראות ביותר

תל אביב
13 מגדלים ופארק עירוני.
כך ייראה הסיטי החדש
של ת"א



לוי"ז הטיסות נוחתים כ-700 נוסעים
מדי יום. המכסות של הנוסעים יווסתו
בהתאם למספר הטיסות שיוותרו
לפעול.

קיראו עוד ב"גלובס"

סקר הסקרים: לפיד במגמת
התחזקות, מרצ שוב נשארת
בחץ

מגמה חיובית בבורסה בת"א:
האג"ח האמריקאיות צונחות
בכ-2%

תעופה, מזון והשקעות: מה
עומד מאחורי התיאבון של
האחים זלקינד?

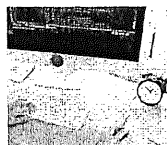
מקודם בנייה של עושר דורשת גיש
מובנית ארוכת טווח

מהם היעדים שמהם אפשר להגיע לישראל?

ניו יורק, פרנקפורט, לונדון ופריז. מיום
שני (8.3) תתווסף טיסה מקייב -
חמשת היעדים הללו יפעלו בתדירות
יומית. בימים שלאחר מכן יתווספו הונג
קונג וטורונטו לרשימת היעדים.
בסמכות משרד התחבורה לקבוע
יעדים נוספים. לתשומת לב הנוסעים
שהזמינו טיסה ליעדים שאינם
ברשימה לשבוע הבא, עליהם לעמוד
בקשר מול חברות התעופה/סוכני

תוכן מקודם

חברת הפיתוח שנולדה
מוכנה לעבודה מרחוק



תעופה, מזון והשקעות
מה עומד מאחורי

מגמה חיובית בבורסה
בת"א: האג"ח

סקר הסקרים: לפיד
במגמת התחזקות, מרצ

הנקראות ביותר

מה לבדוק לפני השקעה
בתיק מנוהל?



ולראייה התקנות מאושרת בשעות
הערב במוצאי שבת והן יכנסו לתוקף
למחרת היום.

האם יש צורך באישור מוועדת חריגים?

הנוסעים שמבקשים להיכנס לישראל
לא יצטרכו אישור מוועדת חריגים.
נוסעים יוצאים שאינם מחוסנים (כולל
ילדים שמתלווים להוריהם) יידרשו
לקבל אישור מוועדת חריגים על מנת
לצאת מהארץ.

האם עדיין יש צורך בבידוד והיכן הוא יתבצע?

הנוחתים בישראל מחויבים להיכנס
לבידוד שאורכו 14 ימים או 10 ימים
בכפוף לביצוע של שתי בדיקות
קורונה. הנוסעים לא יידרשו לחובת
הבידוד במלונות כפי שקורה כיום והם
יורשו לעבור לבידוד ביתי בכפוף
למעקב - דרך צמידים אלקטרוניים או
דרך אפליקציית מעקב (הסכמון).
נוסעים יוכלו לבקש לשהות בבידוד
במלונות. מי ששוהה במלונות כעת
יוכל להשתחרר לבידוד ביתי מהלילה
כשהוא מתחייב להיות תחת מעקב על
ידי המשטרה. הקנס למפרים את
חובת הבידוד הוא 5,000 שקל.
מחוסנים ומחלימים פטורים מחובת

תוכן ממומן ע"י טאבולה

אולי יעניין אותך

ממומן. הפתרון לסובלים מכאבי שיאטיקה
הנוצרים מפריצה או בלט דיסק

תעופה, מזון והשקעו
מה עומד מאחורי

מגמה חיובית בבורסה
בת"א: האג"ח

סקר הסקרים: לפיד
במגמת התחזקות, מרצ

הנקראות ביותר

הקרב על חדרי האוכל בבתי המלון: "נסיגה אינה אופציה"

מדריכים פיננסיים

פינוי בינוי - כל מה שצריך לדעת

אלא לא כאבים

האם יש לבצע בדיקות קורונה לפני הטיסה?

כל הנוסעים מחויבים להציג בדיקות קורונה שנעשו 72 שעות לפני הטיסה לישראל ולפני טיסה מישראל. הנוסעים שנחתים בנתב"ג ידרשו לבצע בדיקת קורונה נוספת לאחר הנחיתה בישראל.

מה הנוהל בנוגע למעברי הגבול היבשתיים?

הנכנסים במעבר הגבול היבשתיים "נספרים" במכסת הנוסעים היומית. הממשלה לא מאפשרת לנפוש בסיני ולצאת דרך מעבר הגבול טאבה. "מאחר וטרם נמצא הפתרון לוויסות הנכנסים ממעבר הגבול טאבה", כך בדברי ההסבר לתקנות שם יוצאים מנקודת הנחה שאם יפתח מעבר הגבול, אלפים יצאו לנופש בסיני. מעבר הגבול טאבה יפתח חד פעמית לכניסת ישראלים ששוהים במצרים. ממעבר הגבול בירדן תתאפשר כניסה פעמיים בשבוע.

לאתר וואלה!

קורונה מגדירית: מה מתחבא מאחורי הפערים

מיוחד לפסח: איפה תמצאו את סל חומרי הניקוי...

זה משתלם לעסקים? המספרים שמאחורי הפיצוציות

הוספה לנושאים

שמעניינים אותי

טיסות +

נגיף הקורונה +

תעופה, מזון והשקעו מה עומד מאחורי

מגמה חיובית בבורסה בת"א: האג"ח

סקר הסקרים: לפיד במגמת התחזקות, מרצ

הנקראות ביותר

נספח ע/9

העתק מכתבה של העותרת אל חברי
המשיבה 2 מיום 21.2.2021.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



21 פברואר 2021, ט' אדר תשפ"א

לכבוד

ח"כ בנימין נתניהו	ח"כ בני גנץ	חברי קבינט הקורונה
ראש הממשלה	ראש הממשלה החליפי	ממשלת ישראל
<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

א.ג.נ,

הנדון : פתיחת השמיים לכניסה לישראל לקראת הבחירות

לכנסת ה-24

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה") אנו מתכבדים לפנות אליך כדלקמן:

- ביום 24.1.2021 החליטה ממשלת ישראל על הגבלת הכניסה לישראל, לאור החשש מהכנסת וריאנטים חדשים של נגיף הקורונה לשטח המדינה על ידי ישראלים השבים מחו"ל. לאור ההחלטה, הוכנסו תיקונים לתקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלות על הפעלת שדות תעופה וטיסות), התש"ף-2020, וכן הותקנו תקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה), התשפ"א-2021 (להלן: "התקנות").
- תקנות אלו קבעו, כי לא ייכנס אדם לישראל, אלא באישור ועדת חריגים אשר חוקמה מכוח התקנות, וזאת במידה והוא יעמוד בקריטריונים המצומצמים שנקבעו בתקנות. נוסעים אשר מקבלים את אישור ועדת החריגים, מורשים לחזור ארצה רק בטיסות חילוץ מיוחדות אשר הותרו בתקנות, אשר יוצאות מהעיר פרנקפורט בגרמניה ומניו יורק. עוד נקבע על ידי הממשלה, כי מכסת הנכנסים למדינה מדי יום תעמוד על 2,000 נוסעים.
- בהחלטת ממשלה מיום 18.2.2021, הוחלט, בפעם השלישית, להאריך את תוקפן של התקנות האמורות, עד ליום 6.3.2021.
- פועל יוצא של כל האמור, כי אלפי ישראלים אשר שחו בחו"ל לפני הגבלת הכניסה והיציאה מישראל, כלומר לפני ה-24.1.2021, אינם יכולים לשוב לישראל, בין אם משום אי עמידתם בקריטריונים של ועדת החריגים, בין אם משום קשיים בהגעה לשדות ההמראה של טיסות החילוץ, ובין אם משום שקיימת הגבלה מספרית על כמות הנוסעים שניתן להכניס לישראל מדי יום.
- כידוע, ביום 23.3.2021, עתידות להתקיים הבחירות לכנסת ה-24. על פי סעיף 6 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב] התשכ"ט-1969, ניתן להצביע בבחירות לכנסת רק מתוך השטח היבשתי של ישראל - כאשר החוק מחריג אוכלוסיות מצומצמות בלבד ממגבלה זו.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



מכל האמור עולה, כי אילו יוארכו התקנות האמורות ברביעית, אותם אלפי ישראלים אשר אינם יכולים לחזור בתקופה זו לשטח מדינת ישראל בגין המגבלות האמורות על הכניסה לישראל – לא יוכלו לממש את זכות ההצבעה שלהם ולהשתתף בבחירות הקרובות.

7. הזכות לבחור לכנסת מעוגנת בחוק יסוד: הכנסת, בזו הלשון:

"5. כל אזרח ישראלי בן שמונה עשרה שנה ומעלה זכאי לבחור לכנסת, אם

בית משפט לא שלל ממנו זכות זו על פי חוק;"

8. מדובר בזכות יסוד חוקתית, העומדת בבסיס המשטר הדמוקרטי בישראל, ומבטאת את העיקרון של ריבונות העם והשתתפות האזרח בעיצוב השלטון. ההשתתפות בבחירות מאפשרת לאזרחי המדינה לבטא עמדותיהם, להשפיע על המרחב הציבורי ועל סדר היום הציבורי, להביע ביקורת או תמיכה בשלטון הקיים.

9. והנה, במצב שיווצר אילו יוארכו התקנות, המדינה עצמה שוללת דה-פקטו זכות זו מאזרחים רבים, אשר נמצאים בחו"ל בעל כורחם, ולמרות רצונם להשתתף בדמוקרטיה הישראלית, להביע את עמדתם ולהשפיע על הרכב הכנסת הבאה.

10. ודוק, לא מדובר בישראלים אשר בחרו מרצונם להיעדר מהארץ במועד הבחירות, אלא ישראלים אשר יצאו מהארץ כדין מעל חודשיים לפני מועד הבחירות, ולא שיערו לעצמם כי המדינה עצמה היא זאת שתמנע מהם את השיבה ארצה.

11. מצב דברים זה אינו מתקבל על הדעת. הוא מנוגד לחוקי היסוד של מדינת ישראל ולאופייה הדמוקרטי, ואינו יכול להתקיים.

12. אשר על כן, מתכבדים אנו לפנות אליכם, בקריאה דחופה זו, להתחייב כי בתאריך 6.3.2021, עם פקיעתן של התקנות הנוכחיות, כי יפתחו השמיים לכניסת אזרחים ישראלים למדינת ישראל, וזאת על מנת לאפשר להם להשתתף בבחירות ולממש את זכותם הדמוקרטית.

13. ויודגש, כי יש צורך בהתחייבות זו מראש, וזאת על מנת לאפשר לאזרחים השוהים בחו"ל לתכנן צעדיהם ולהזמין טיסות ללא חשש מביטולן.

14. לתשובתכם המהירה, נודה.

בברכה,

ענבר גיל
רכזת מחלקת פניות ציבור
התנועה לאיכות השלטון

תומר נאור, עו"ד
היועץ המשפטי
התנועה לאיכות השלטון

העתק: כב' השופט עוזי פוגלמן, יו"ר ועדת הבחירות המרכזית

ד"ר אביחי מנדלבליט, היועץ המשפטי לממשלה

עו"ד רוז ניזרי, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ציבורי-חוקתי)

נספח ע/10

העתק מכתבה של העותרת אל חברי
המשיבה 2 מיום 1.3.2021.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



1 מרץ 2021, י"ז אדר תשפ"א

לכבוד

חבר קבינט הקורונה	חה"כ בני גנץ	חה"כ בנימין נתניהו
ממשלת ישראל	ראש הממשלה החליפי	ראש הממשלה
<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

א.ג.נ,

הנדון : פתיחת השמיים לכניסה לישראל לקראת הבחירות

לכנסת ה-24 – מכתב תזכורת

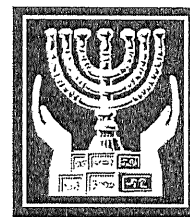
בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה") אנו מתכבדים לפנות אליך כדלקמן:

- ביום 21.2.2021 פנינו אליכם לראשונה, בעניין פתיחת השמיים לכניסה לישראל לקראת הבחירות לכנסת ה-24. במכתבנו, עמדנו על החשיבות הדמוקרטית במתן אפשרות לכל אזרחי ישראל החפץ בכך, לממש את זכות הבחירה שלו, וכחלק מכך, על הצורך לאפשר לאזרחי ישראל אשר כיום נמצאים בחו"ל, לחזור לישראל בטרם הבחירות, וזאת בניגוד למצב החוקי היום.
- כידוע, המגבלות על כניסה לארץ כיום מעוגנות בתקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש, אשר פוקעות בעוד כחמישה ימים, ב-6.3.2021. אנו סבורים כי אין להאריך בתצורתן הנוכחית, ולבטלן כליל או לחלופין להכניס בהן שינויים אשר יאפשרו לכל אזרחי ישראל המעוניינים בכך, **בין אם מרכז חיים בישראל ובין אם לאו**, לשוב למדינתם ולממש את זכותם הדמוקרטית להצביע בבחירות.
- יוער, כי כפי שעולה ממחקר שערך המכון הישראלי לדמוקרטיה,¹ אף מדינה בעולם לא הגבילה את כניסת אזרחיה שלה חזרה לשטח המדינה במהלך משבר הקורונה, אלא לכל היותר הגבילה כניסת זרים וכן יציאת אזרחים משטחה. זאת בשל ההגנה החוקתית על זכות האזרח לשוב למדינתו, המעוגנת אף בישראל בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, וחובותיה של המדינה כלפי האזרח.
- לצד הקשיים החוקתיים שבהגבלת שיבת אזרחים לשטח מדינתם, כעת הולך ומתברר, כפי שהסברנו במכתבנו הקודם, קושי נוסף, והוא שלילת זכות הבחירה ממני שלא יורשה לשוב למדינה עד למועד הבחירות.**

¹ "מידתיות הגבלות על אזרחים להיכנס ולצאת מישראל" (חוות דעת של המכון הישראלי לדמוקרטיה, 23.2.2021).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



5. על כן, אנו פונים אליכם בשנית, בקריאה לאפשר את פתיחת השמיים ואת חזרתם של אזרחים ישראלים ארצה, וזאת על מנת לאפשר להם להשתתף בבחירות ולממש את זכותם הדמוקרטית.

6. כהערת סיום, ולאור דבריה של השרה רגב אתמול בנוגע למאמצי משרדה לגבש מתווה לחזרת ישראלים ארצה, נבקש להזכיר כי ההגבלה על חזרת ישראלים ארצה כיום היא כפולה – קיים איסור על כניסה לארץ ללא היתר מועדת חריגים, והן איסור על הגעת טיסות לישראל שאינן טיסות חילוץ המופעלות ממספר יעדים נקודתיים בעולם ובתדירות נמוכה יחסית. אנחנו סבורים כי לא די בביטול ועדת החריגים, שכן הותרת מתווה טיסות החילוץ על כנו יציב קשיים לוגיסטיים למבקשים לחזור, אשר לא בהכרח שוהים בסמוך ליעדי טיסות החילוץ, וכאשר מספר המקומות על טיסות החילוץ מוגבל. במצב דברים זה, גם אם כניסת ישראלים תהא מותרת עקרונית, הקושי הפיזי בהגעה לטיסת חילוץ עלולה להותיר ישראלים רבים ללא אפשרות ריאלית לשוב ארצה.

7. על כן, כל מתווה שיאומץ חייב להתחשב גם באפשרות הריאלית של ישראלים הנמצאים בחו"ל לשוב ארצה, ולא רק בהסרת המגבלה העקרונית, ועל כן יש לשקול ביטול האיסור על נחיתת טיסות מסחריות בנתב"ג והרחבה משמעותית של היעדים מהם ניתן יהיה לשוב לישראל.

8. לתשובתכם המהירה, נודה.

בברכה,

ענבר גיל
רכזת מחלקת פניות ציבור
התנועה לאיכות השלטון

תומר נאור, עו"ד
היועץ המשפטי
התנועה לאיכות השלטון

העתק:

ד"ר אביחי מנדלבליט, היועץ המשפטי לממשלה
עו"ד רז ניזרי, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ציבורי-חוקתי)

נספח ע/11

העתק כתבתם של איתי בלומנטל
ואיתמר אייכנר "רגב החליטה :
בתחילה רק אלף ישראלים ביום
יוכלו לחזור" באתר ynet מיום
2.3.2021.

חדשות בארץ < כללי

רגב החליטה: בתחילה רק אלף ישראלים ביום יוכלו לחזור

קבינט הקורונה החליט פה אחד כי 3,000 ישראלים יוכלו לשוב מדי יום מבלי לעבור בוועדת חריגים, אבל בינתיים רק מארבעה יעדים ניתן יהיה להמריא - ארה"ב, גרמניה, פריז וקייב. אלו גם היעדים היחידים אליהם מחוסנים יוכלו לטוס. רגב החליטה כי מספר החוזרים המקסימלי בשבוע הראשון יהיה אלף ביום. "פתיחה מדורגת, לא כולם יוכלו לצאת ולחזור כאוות נפשם"

איתי בלומנטל, איתמר אייכנר פורסם: 02.03.21, 21:00



רצתה תחילה להכניס 7,000 איש מדי יום. רגב (צילום: מוטי קמחי, הדר יואביאן)

ישראלים יוכלו מעתה לחזור לארץ בלי לעבור בוועדת חריגים, אבל הדרך ארצה עדיין לא צפויה להיות פשוטה - והמספר המקסימלי של החוזרים צפוי להיות נמוך בהרבה מזה שאושר בקבינט הקורונה: שרת התחבורה מירי רגב החליטה כי בשבוע הראשון למתווה התעופה ייכנסו עד 1,000 ישראלים ביום - ולא 3,000, כפי שאושר פה אחד בקבינט הקורונה. כך נודע ל-ynet.

השרה רגב קיימה הערב (יום ג') הערכת מצב לאחר החלטת הקבינט להשבת הישראלים לקראת הבחירות ב-23 במרץ, וסיכמה כי בשלב הראשון ייכנסו לישראל לא יותר מ-1,000 ביום. במקביל 1,000-1,200 ייצאו מדי יום. רגב הסבירה זאת ברצון לוודא את אפקטיביות

האכיפה, לצד אספקה של מלאי הצמידים האלקטרוניים שיאפשרו פיקוח הדוק על הבידוד הביתי.

y

אלה עיקרי ההחלטה שהתקבלה בקבינט:

■ עד 3,000 ישראלים יוכלו להיכנס לארץ מדי יום

■ חוזרים מחו"ל שאינם מחוסנים או מחלימים יחויבו בבידוד ביתי או בכניסה למלוןית

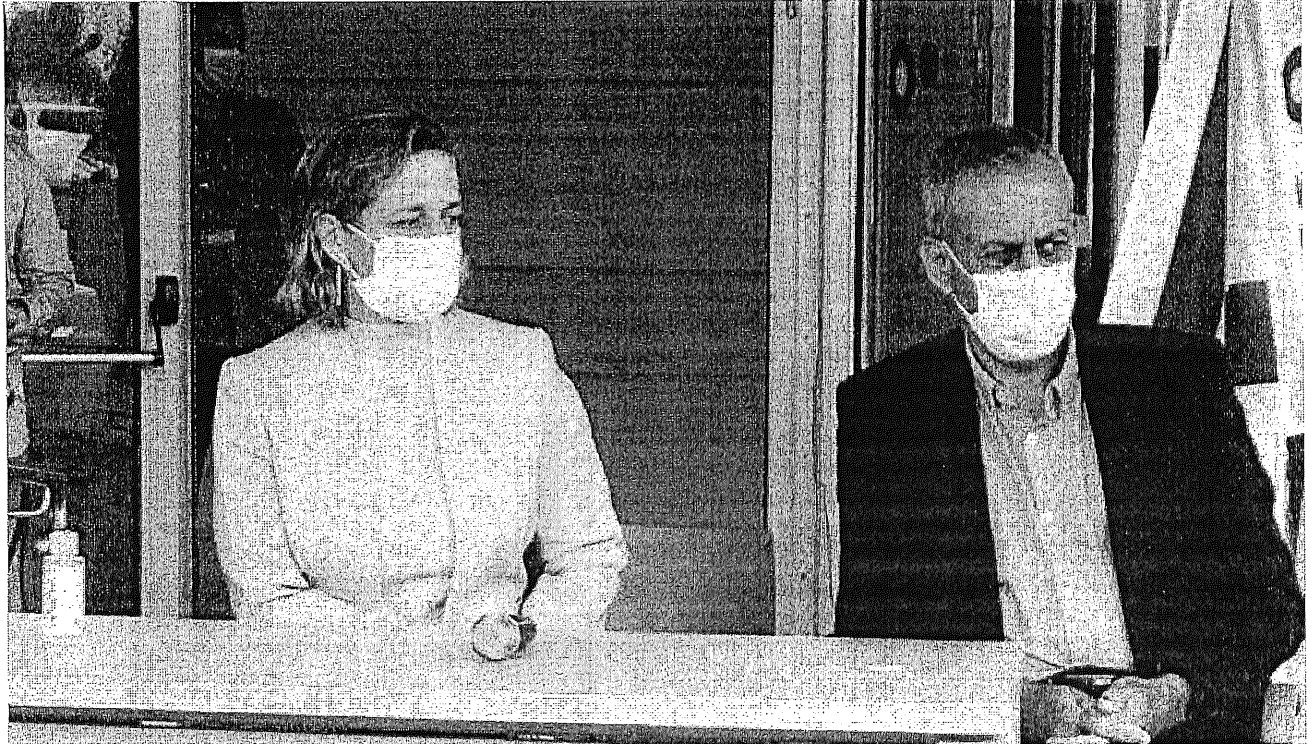
■ כל מי שיחזור לישראל או ייצא ממנה - גם מחוסנים ומחלימים - ידרש לעבור בדיקה קורונה

■ מחוסנים או מחלימים יוכלו לטוס לחו"ל במגבלת היקף הטיסות שתאושר

■ לא מחוסנים המעוניינים לטוס לחו"ל ידרשו באישור של ועדת החריגים

■ מיום ראשון יופעל לצד הצמיד האלקטרוני "הסכמון" - העברת המיקום ב-SMS למשטרה

■ יתווספו עד 660 פקחים לאכיפת חובת הבידוד



הזהירו מפתיחה לא בטוחה של נתב"ג. פרופ' אשד וד"ר אלרעי פרייס (צילום: נדב אבס)

בינתיים, רק מארבעה יעדים - ארצות הברית, גרמניה, פריז שבצרפת וקייב שבאוקראינה - ניתן יהיה לשוב לישראל. אלו גם היעדים היחידים שאליהם ניתן יהיה לטוס. רשימת יעדים זו צפויה להתרחב בהמשך.

שרת התחבורה רגב רצתה תחילה ש-7,000 ישראלים יוכלו לחזור מדי יום, אבל בקבינט הקורונה הוחלט שהמספר המקסימלי של השבים יהיה 3,000 - וכעת היא צמצמה את המספר עוד יותר. השליטה על כמות הנוסעים הנוחתים בישראל או ממריאים ממנה תלויה במספר הטיסות שיקבלו אישור לפעול בישראל, ה"סלוטים". האחריות על הקצאת הסלוטים ואישור הטיסות נמצאת תחת משרד התחבורה.

במשרד אמרו כי אם ייכנסו מוטציות לישראל מיד יופנו האצבעות המאשימות לעבר רגב, ולכן החליטה השרה לבצע את המהלך בצורה מדורגת אחרי בקרה קפדנית על רמת הפיקוח אחרי אלו שנחתו והוכנסו לבידוד ביתי. בנוסף אמרו במשרד התחבורה כי אחרי שבוע שבמהלכו ייבחן המתווה תתקיים הערכת מצב נוספת, שבה יוחלט על מספר הנכנסים המקסימלי העדכני.

רגב ויתרה על כוונתה הראשונית להכניס עד 7,000 ישראלים ביום לאחר שבמשרד הביטחון אמרו כי לה אם אלפים רבים יגיעו ייווצרו תורים ארוכים לבדיקות קורונה בשדה התעופה, מה שיובייל לבלגן ולהדבקות. זו גם הסיבה שאחת ההחלטות הייתה להכשיר שדות תעופה נוספים, במטרה לייעל את התהליך. "אנחנו לא פותחים את נתב"ג וכולם יכולים לצאת

ולחזור כאוות נפשם", אמר גורם במשרד התחבורה. "נעשה את זה בצורה מדורגת והדרגתית אחרי שנקיים תהליכי בקרה".

20 אלף הודעות למבודדים מדי יום

קבינט הקורונה קיבל מוקדם יותר היום החלטה לצמצם משמעותית את ועדת החריגים ולהגביל את פעילותה ליוצאים מישראל שאינם מחוסנים בשתי מנות בלבד. לפי אותה החלטה, ישראלי שחוסן יוכל לצאת מהארץ באופן חופשי. עם זאת, ראש שירותי בריאות הציבור, ד"ר שרון אלרעי פרייס, הזהירה מפני פתיחה לא בטוחה של נתב"ג: "אנחנו רואים מוטציות רבות בחוץ, לא רק מניו יורק. חייבים לראות שהאנשים שנכנסים פנימה לא יהיו רק תחת אכיפה של המשטרה, שלא נמצא את עצמנו בתוך חודש בקטסטרופה ונשאל איך הכנסנו לכאן אנשים עם מוטציות. במצב כזה החיסונים עשויים ללכת לפח, חייבים להיזהר".

פרויקטור הקורונה, פרופ' נחמן אש, התייחס למתווה שהוצע ואמר שאין בו מענה הולם לסיכון שבכניסת אנשים לישראל. הוא הציע גם שעד אחרי פסח לא יהיו יציאות מישראל למטרות נופש.

במקביל לפתיחת נתב"ג, בקבינט הקורונה החליטו להטיל פיקוח הדוק על חוזרים ממדינות שבהן מתפשטות מוטציות של הקורונה, כך שהמשטרה תקבל דיווח לגביהם ותפקח עליהם מקרוב. בין היתר, הוטל על המשרד לביטחון הפנים להקצות למשטרה עד 660 פקחים לסיוע באכיפת הבידודים ביתיים. הקבינט ימשיך לבחון את הצעת המשטרה להכפיל את הקנס על מפירי הבידוד הביתי מ-5,000 לשקלים ל-10 אלף שקלים.

בנוסף, התקבלה החלטה שמלבד הצמידים האלקטרוניים, החל מיום ראשון המשטרה תשתמש ב"הסכמון" - הודעת SMS שתישלח למבודד עם קישור שעליו יצטרך ללחוץ, ואז היא תקבל את המיקום שלו ותוכל לראות שהוא מקיים את חובת הבידוד. לפי המשטרה, הסמסים יישלחו למבודדים שיסכימו לכך - והתכנון הוא לשלוח 20 אלף סמסים ביום בסך הכל. כמו כן, המשטרה אמרה שתבקר 3,000 מבודדים מדי יום לפי תיעדוף של משרד הבריאות.

מצאתם טעות בכתבה? כתבו לנו על זה

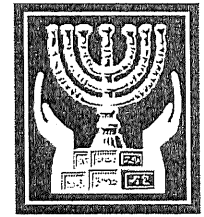
תגיות: טיסות נתב"ג קבינט הקורונה

נספח ע/12

העתק מכתבה של העותרת אל
המשיבה 1 חברי המשיבה 2 מיום
3.3.2021.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



3 מרץ 2021, י"ט אדר תשפ"א

לכבוד

חברי קבינט הקורונה

ממשלת ישראל

ירושלים

חה"כ מירי רגב

שרת התחבורה

ירושלים

א.ג.נ,

הנדון: פתיחת השמיים לכניסה לישראל לקראת הבחירות לכנסת ה-24, בעקבות החלטת קבינט הקורונה מיום 2.3.2021

סימוכין: מכתבנו מיום 21.2.2021, 1.3.2021

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה") אנו מתכבדים לפנות אליך כדלקמן:

1. מאז ה-28.1.2021, ממשלת ישראל מגבילה את כניסתם של אזרחים ישראלים ארצה, וזאת באמצעות שלוש מגבלות: האחת, קביעת מכסה יומית לכנסים ארצה, העומדת כיום על 2,000 נכנסים ביום; השנייה, מתן אישור כניסה רק למי שקיבלו אישור מועדת החריגים, הפועלת כיום תחת משרד התחבורה; והשלישית, הגבלת הטיסות הנכנסות לישראל, כאשר רק טיסות חילוץ המגיעות מפרנקפורט או ניו יורק מורשות לנחות בארץ.

2. ב-21.2.2021 וב-1.3.2021, פנינו אליכם במכתבים, ובהם כתבנו כי הגבלה זו על הכניסה לארץ עלולה לפגוע בזכות החוקתית לבחור, וזאת אם לא יוסרו המגבלות על כניסת אזרחים לארץ לפני הבחירות לכנסת ה-24, אשר עתידות להתקיים ביום 23.3.2021.

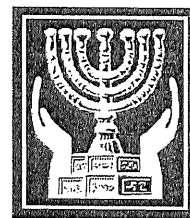
3. אתמול, 2.3.2021, התכנס קבינט הקורונה לדון בפתיחת השמיים. אמש, פורסמה הודעת דוברות משותפת למשרד ראש הממשלה, משרד התחבורה ומשרד הבריאות, ובה פורטו עיקרי החלטת הקבינט: ביטול ועדת החריגים, כך שאזרחים ישראלים לא יזדקקו לאישור לשוב ארצה; הגדלת מכסת הנכנסים ל-3,000 נכנסים ביום; וקביעה כי היקף הטיסות יקבע על ידי משרד התחבורה, בתיאום עם משרד הבריאות, ויובא לאישור הקבינט.

4. לאחר פרסום הודעה זו, פורסם באתר ynet, כי בכוונתה של השרה רגב להגביל את מספר הנכנסים בעת הזו ל-1,000 נכנסים, וזאת בניגוד להחלטת הממשלה, וכן לקבוע כי ישראלים יוכלו להגיע לישראל מארבעה יעדים בלבד: פרנקפורט, ניו יורק, קייב, ופריז.¹

¹ איתי בלומנטל, איתמר אייכנר "רגב החליטה" בתחילה רק 1,000 ישראלים ביום יוכלו לחזור" ynet 2.3.2021
<https://www.ynet.co.il/news/article/B1510011nGu#autoplay>

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



5. אנו מברכים על החלטת קבינט הקורונה מיום 2.3.2021, ובפרט על ההחלטה לבטל את ועדת החריגים, אך סבורים כי אין די בהחלטה זו על מנת לתת מענה לבעיה אשר הועלתה במכתבינו אשר בסימוכין.
6. כפי שתואר במכתבנו מיום 1.3.2021, כאשר מספר הישראלים היכולים לשוב לישראל מוגבל, בין אם על ידי מכסות ובין אם על ידי הגבלת מספר הטיסות, אין בכך כדי לתת מענה לישראלים נוספים אשר נותרים מחוץ למכסה. במכתבנו עמדנו על הקושי של ישראלים לשוב ארצה כאשר באפשרותם לחזור רק באמצעות מספר קטן של טיסות מיעדים בודדים. לכן, במכתבנו הקודם דרשנו ביטול של מתווה טיסות החילוץ.
7. והנה, מתווה הטיסות אשר על פי הפרסומים יש בדעתה של השרה רגב לאשר, אינו שונה בהרבה ממתווה טיסות החילוץ שפעל עד כה, ועל כן אינו נותן מענה לבעיות שהועלו במכתבינו הקודמים.
8. נדמה כי הבעייתיות שבקביעת מכסה של 1,000 חוזרים ביום היא ברורה, כאשר מספר הישראלים המבקשים לשוב ארצה גבוה בהרבה, ומכסה יומית זו לא יכולה לתת מענה לכמות זו עד למועד הבחירות.
9. אך מעבר לכך, קביעת ארבעה יעדים בלבד שממם אפשר לחזור ארצה אינה מעניקה אפשרות ריאלית לשוב לישראל לישראלים רבים. הגעה ליעדים אלו יכולה להיות יקרה, מסורבלת וארוכה עבור מי שאינו שוהה במרכז אירופה או בחוף המזרחי של ארצות הברית, ולכן אין די בקביעת ארבעה יעדי טיסות בלבד על מנת להבטיח את שובם ארצה של כלל הישראלים המבקשים להגיע לישראל כדי להשתתף בבחירות.
10. על כן, אנו פונים אליכם, בקריאה לאשר מתווה טיסות רחב, אשר יאפשר הגעת טיסות ממגוון רחב של יעדים, ותוך קביעת מכסה ריאלית אשר מותאמת למספר הישראלים אשר מבקשים לשוב ארצה לבחירות. רק מתווה טיסות כזה, יאפשר את מימוש הזכות לבחור של אזרחי ישראל בצורה מלאה, ויעלה בקנה אחד עם העקרונות החוקתיים של מדינת ישראל.
11. לתשובתכם המהירה, נודה.

בברכה,

ענבר גיל
רכזת מחלקת פניות ציבור
התנועה לאיכות השלטון

תומר נאור, עו"ד
היועץ המשפטי
התנועה לאיכות השלטון

העתק:

כב' השופט עוזי פוגלמן, יו"ר ועדת הבחירות המרכזית
ד"ר אביחי מנדלבליט, היועץ המשפטי לממשלה
עו"ד רז ניזרי, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ציבורי-חוקתי)

נספח ע/13

העתק כתבתה של איריס ליפשיץ-
קליגר "יקרה הדרך הביתה : בדקנו
כמה עולות טיסות חילוץ" מיום
7.3.2021 שפורסמה באתר ynet.

יקרה הדרך הביתה: בדקנו כמה עולות טיסות חילוץ

ממחר יפעלו טיסות חילוץ בלי צורך בוועדת חריגים. בשל הביקוש והעובדה שמדובר בלקוחות שבויים עלול המחיר בכיוון אחד להגיע גם ל-1,000 דולר. נוסעים: "בחברות יודעים שנשלם כל מחיר, המדינה צריכה לקבוע רף עליון למחיר כי אלו לא טיסות רגילות"

איריס ליפשיץ-קליגר פורסם: 07.03.21, 08:02

מחר צפויה להתבטל ועדת החריגים לחוזרים לישראל. לצורך ויסות הנוסעים החוזרים יורשו חברות תעופה מסוימות לקיים כמה טיסות חילוץ של ישראלים חזרה הביתה. בשלב ראשון מדובר על 1,000 נוסעים ליממה לכל היותר. מבדיקה שערכנו מתברר שחברות התעופה מנצלות את המצב שבו ישראלים מנסים לחזור בכל דרך ארצה, ובשל הביקוש הגבוה מעלות מחירים עד כ-1,000 דולר לטיסה לכיוון אחד מפרנקפורט לתל אביב.

כישלון הדרכון הירוק: חוץ מגיאורגיה, אף מדינה לא הכירה בו
חוזרים למסעדות ולאירועים, סוף למדידות החום | המדריך להקלות

היעדים הראשונים שייפתחו בשבוע הבא לטיסות חילוץ הם ניו יורק, פרנקפורט, לונדון, פריז וקייב. מחלימים ומחוסנים יוכלו אחרי הנחיתה לחזור הביתה. כל השאר יופנו למלונית או לבידוד בבית עם צמיד אלקטרוני. את טיסות החילוץ תמצאו בלוח הטיסות באתרי חברות התעופה והספקים, אבל שימו לב, עדיין אין התחייבות כי כולן יבוצעו מלבד אלה שכבר קיבלו אישור לנחות בארץ. לכן כדאי להתייעץ עם סוכן נסיעות או לבדוק מול מוקדי ההזמנות שהטיסה אכן מוגדרת טיסת חילוץ ותקבל אישור לנחות בנתב"ג.

מחיר טיסת חילוץ (כיוון אחד) הוא כמה מאות דולרים לנוסע, תלוי ביעד ובטיסה. משיחה עם נוסעים תקועים שנאלצו לקנות כרטיסים יקרים בלית ברירה עלתה התהייה מדוע המדינה לא קובעת רף עליון של מחיר, לפחות לחברות הישראליות. "נשלם כל מחיר כדי לחזור הביתה. למי יש ראש להתחיל לעשות סקר מחירים כשהוא תקוע בחו"ל?", אמר לנו משה, שהילד שלו צריך לחזור הביתה מפרנקפורט. אריה, שהיה תקוע בצריך שבועות: "יודעים שתשלם כל מחיר, רק לטוס הביתה".



נתבי"ג בשבוע שעבר (צילום: עמית שעל)

במועצה לצרכנות מותחים ביקורת על התנהלות טיסות החילוץ. עו"ד יעל כהן-שאואט מציינת: "הצרכן הוא לקוח שבוי שעלול לרכוש בלחץ ובכל מחיר מחשש שלא ימצא מקום בטיסה אחרת. אבל עדיין חשוב להשוות מחירים. חשוב גם להיזהר מתופעה חדשה, 'סוכנויות נסיעות' שמנסות כנראה לנצל את מצוקת הצרכנים והביקוש כדי לגבות עמלת סוכן גבוהה מהצרכן".

בסיוע המועצה לצרכנות בדקנו כמה עולות טיסות חילוץ. עולים פועלים גדולים במחירי הטיסות בשבוע הקרוב מאותו יעד. לעיתים מדובר בפערים של 50% באותה חברה ובאותו היום. כך, למשל, בחברת התעופה האוקראינית, **Ukraine**, מצאנו טיסת חילוץ מקייב שנוחתת היום לקראת חצות ב-213 דולר, וטיסה נוספת שנוחתת מאותו יעד היום בצהריים ב-471 דולר לאדם.



מחיר טיסות חילוף לנתב"ג (כיוון אחד)

קייב	Ukraine	נחיתה היום בצהריים	471 דולר
פרנקפורט	לופטהנזה	11 במרץ	955 דולר
ניו יורק	אל על	22 במרץ	755 דולר
לונדון	ארקיע	9 או 10 במרץ	439 דולר
פריז	ארקיע	12 במרץ	369 דולר

טיסת חילוף מפרנקפורט עם ארקיע ב-11 במארס עולה 279 דולר לאדם, ואילו טיסת ישראייר מאותו יעד יום לפני או יום אחרי עולה 300 דולר. על טיסת חילוף מפרנקפורט בלופטהנזה עם עצירה בציריך ב-11 במארס כבר תתבקשו לשלם 955 דולר. אם תבחרו באתר שיחפש לכם טיסת חילוף, כמו "צייד טיסות", מחיר טיסת ארקיע ב-11 במארס עולה אמנם גם כאן 279 דולר, אבל יש עמלת שירות של 50 דולר נוספים.

בטיסות מניו יורק הפערים גדולים יותר. כך, למשל, טיסה שיוצאת בבוקר מניו יורק ב-9 במארס לתל אביב עם יונייטד עולה 508 דולר. טיסת דלתא איירליינס באותו תאריך תעלה 525 דולר, ואילו טיסה באל על תעלה 736 דולר – פער שיכול להגיע עד 228 דולר לנוסע (45%). טיסת חילוף מניו יורק יום לפני הבחירות, 22 במרץ, עם אל על תעלה כבר 755 דולר.

טיסה ארקיע מלונדון ב-9 או 10 במרץ עולה 439 דולר, בעוד טיסת ישראייר שנוחתת היום מלונדון עלתה 390 דולר לנוסע – פער של 49 דולר בין שתי חברות ישראליות, ואילו טיסת אל על מלונדון יום לפני כן עולה 391 דולר. טיסת ארקיע מפריז ב-12 במרץ עולה 369 דולר, לעומת טיסת ישראייר יום קודם – רק 300 דולר.

מחוסנים ומחלימים יוכלו לצאת ממחר מהארץ ללא אישור ועדת חריגים בטיסות ליעדי החילוף בתנאים הבאים: ניו יורק (בידוד עצמי), קייב (אין התניות מיוחדות), פרנקפורט ופריז (רק לישראלים בעלי דרכון זר), לונדון (בידוד לישראלים ותשלום בדיקות קורונה מראש). מי שלא התחסן או החלים, וילדים בני פחות מ-16 יידרשו אישור ועדת חריגים ובידוד בחזרה.

מצאתם טעות בכתבה? כתבו לנו על זה

תגיות: [טיסות](#) [ארקיע](#) [ישראייר](#) [קורונה](#) [אל על](#)