



30 אפריל 2021, י"ח אייר תשפ"א

לכבוד

**ד"ר אביחי מנדלבלט**  
היועץ המשפטי לממשלה  
משרד המשפטים  
ירושלים

שלום רב,

## הנדון: בקשה לפתיחה בחקירה נגד חברי הממשלה המעורבים

### באסון בהר מירון

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה") הרינו מתכבדים לפנות אליך בבקשה לפתוח בחקירה בחשד לגרימת חבלה ברשלנות או הריגה ברשלנות נגד חברי הממשלה השונים, לרבות ראש הממשלה, שר הפנים, השר לביטחון הפנים ושר הבריאות, עקב פעולותיהם המינהליות בכל הנוגע לאסון בהר מירון, והכל כפי שיפורט להלן:

1. היום 30.4.2021 עלה מספר ההרוגים באסון הילולת הרשב"י בהר מירון לכ-44 נפשות וכ-150 פצועים סה"כ – מדובר באסון לאומי וקשה, אשר לעמדת התנועה חייב להיבדק ולהיחקר בכל פן אפשרי, לרבות אצל חברי הממשלה שחרגו מסמכותם וביצעו פעולות מינהליות בניגוד לעמדת הגורמים המקצועיים בנושא, ומבלי שהחלטתם החריגה אושרה כדין בממשלה.
2. כזכור, ביום 10.4.2021 פורסם בתקשורת,<sup>1</sup> כי על אף שגורמי המקצוע השונים ביקשו להגביל את ההילולה בהר מירון למספר של עד 15,000 משתתפים, **פעלו השר לביטחון הפנים, חה"כ אמיר אוחנה, יחד עם שר הפנים, חה"כ אריה דרעי לפתיחת ההילולה – ללא כל הגבלות.**
3. עוד פורסם,<sup>2</sup> כי בניגוד לכללי המינהל המחייבים את השרים בפעולותיהם ולעמדת גורמי המקצוע, פעל השר לביטחון הפנים האחראי על פעולות האכיפה אצל המשטרה, ויחד עם מנהיגים חרדיים שונים, כדי לאפשר פתיחה מוחלטת על ההילולה וללא ההגבלות המחייבות.
4. **כל זאת, מבלי להתחשב במגבלות התקנות הקיימות מכוח חוק סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה), תש"ף-2020; תוך התעלמות מהליקויים שנמצאו בדוח מבקר המדינה בנושא;<sup>3</sup> ומבלי שאושר מתווה ממשלתי מסודר המחריג את ההילולה כנדרש בדין.**
5. הנה כי כן, פעולותיהם ומחדליהם של שרי הממשלה השונים בנושא, לרבות ראש הממשלה, אשר נעשו בניגוד לדין המחייב אישור ממשלה לחריגה מההגבלות על הדין הקיים, מעלות חשש לעבירה של המתה בקלות דעת ולמצער, של גרימת מוות ברשלנות, גרימת חבלה ברשלנות.

<sup>1</sup> משה ויסברג, "השר דרעי סיכם עם אוחנה: ללא תוגבל הגעת מתפללים להר מירון", **בחדרי חרדים**, 10.4.2021, <https://www.bhol.co.il/news/1206917>

<sup>2</sup> חגי עמית "אסון במירון – הלחצים הפוליטיים שביטלו את ההגבלות להילולת הר מירון", **דה-מרקר**, 30.4.2021, <https://www.themarker.com/news/premium-1.9761171>

<sup>3</sup> דוח מבקר המדינה "מצב קבר רבי שמעון בר יוחאי (רשב"י) במירון וההיערכות ללי"ג בעומר", דצמבר 2008. רח' יפו 208, ירושלים 94383 \* מען למכתבים: ת.ד. 4207, ירושלים 91043 \* טל: 02-5000073 \* פקס: 02-5000076. شارع يافا 208، القدس 94383 \* العنوان للرسائل: ص. ب. 4207، القدس 91043 \* هاتف: 02-5000073 \* فاكس: 02-5000076. 208 Jaffa St., Jerusalem \* Mailing Address: P.O.B.4207 Jerusalem 91043 \* Tel: 02-5000073 \* Fax: 02-5000076. E-mail: [office@mqg.org.il](mailto:office@mqg.org.il) \* Web Site: [www.mqg.org.il](http://www.mqg.org.il)



**הבקשה לחקירת האירועים :**

6. חוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") קובע איסור פלילי על המתה בקלות דעת בסעיף 301 שלשוננו :

"הגורם למותו של אדם בקלות דעת, דינו – מאסר שתיים עשרה שנים."

7. עבירת ההמתה בקלות דעת תוקנה בשנת 2019, וההבדל בה מעבירת גרימת מוות ברשלנות, הוא היסוד הנפשי של גרימת המוות – על אף שאדם ידע מהסכנה והוזהר מראש, הוא במודעות מלאה לקחת את הסיכון על עצמו.

8. **ובענייננו, על אף שגורמי המקצוע העלו לפני השר אוחנה, את הסכנות הקשות הגלומות בפתיחה רבתית של ההילולה והזהירו מראש את השר, הוא פעל לאפשר פתיחה מלאה של ההילולה, תוך לקיחת הסיכונים בנפש שהוצגו לפניו ובניגוד לכללי המינהל התקין.**

9. למצער, אנו סבורים כי יש לחקור את חברי הממשלה השונים גם לפי עבירת גרימת מוות ברשלנות, בסעיף 304, שלשוננו :

" הגורם ברשלנות למותו של אדם, דינו - מאסר שלוש שנים."

10. כמו כן, חוק העונשין קובע איסור פלילי על גרימת בחבלה ברשלנות, שלשוננו :

" העושה מעשה שלא כדין, או נמנע מעשות מעשה שחובתו לעשותו, והמעשה או המחדל אינם מן המפורטים בסעיפים 338 עד 340, ונגרמה בהם חבלה לאדם, דינו - מאסר שנה.."

11. לעמדת התנועה, פעולותיו של השר לביטחון הפנים עולות לכדי המתה בקלות דעת שתוארה לעיל ופעולותיהם של חברי הממשלה הנוספים עולה לכדי הריגה ברשלנות, ומחייבות פתיחה בחקירה.

12. כמו כן, לעמדת התנועה יש לחקור ולבחון את הקשר של גורמים אחרים במשרדי הממשלה שהובילו במעשה או במחדל לעבירות של גרימת מוות ברשלנות.

13. לאור האמור לעיל, אנו סבורים כי העניין מחייב פתיחה בחקירה של כל המעורבים בדבר, בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב]:

"נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה; אולם בעבירה שאינה פשע רשאי קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה להורות שלא לחקור אם היה סבור שנסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה או אם היתה רשות אחרת מוסמכת על פי דין לחקור בעבירה."

14. מנוסח הסעיף עולה כי ברירת המחדל היא שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה, זו תפתח בחקירה. אך ורק במקרים בהם קצין בדרגת פקד ומעלה סבור שנסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה, יכול הוא להורות שלא לחקור.

15. כמו כן, בבג"ץ 6410/14 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה (פורסם באתר הרשות השופטת 4.2.2015), קבע בית המשפט העליון, כי כאשר מתעורר ספק בשאלה



האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה. כך, בדברי כב' השופט שהם (בפס' 101) :

"החובה לפתוח בחקירה, מותנית בידיעה על ביצוע עבירה (דנג"ץ 7516/03 נמרודי נ' היועץ המשפטי לממשלה (12.02.2004) [פורסם בנבו] (להלן: דנג"ץ נמרודי)). החוק איננו מחייב פתיחה בחקירה פלילית באופן מידי, בכל מקרה של הגשת תלונה או של אינדיקציה אחרת לביצוע עבירה. כאשר מתעורר ספק אם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה והתביעה לברר זאת, במסגרת חקירה פלילית או במסגרת בדיקה מקדימה" (ההדגשות של הח"מ).

16. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204 שכותרתה "בדיקה מקדימה". לפי הנחיה זו, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה האם יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". כלומר, מקום שישנן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטת הליכים פליליים.

17. אשר על כן, אנו פונים אליכם על מנת שתפעלו לפתוח בחקירה גם נגד חברי הממשלה ולא רק גורמי המקצוע השונים במטרה ואצל חברת השמירה – אל נא תחקרו את "היושב ב-ש.ג.", אלא את הגורמים שהביאו לפתיחה מלאה וחסרת כל אחריות של ההילולה בניגוד לעמדת הגורמים המקצועיים בניגוד לדין ומתוך שיקולים פוליטיים צרים במיוחד.

18. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה.

בכבוד רב,

הידי נגב, עו"ד

מחלקת מדיניות וחקיקה

תומר נאור, עו"ד

מנהל האגף המשפטי