



27 אוקטובר 2021, כ"א חשוון תשפ"ב

לכבוד

ד"ר אביחי מנדלבליט	עוה"ד עמית איסמן
היועץ המשפטי לממשלה	פרקליט המדינה
משרד המשפטים	משרד המשפטים
<u>ירושלים</u>	<u>ירושלים</u>

שלום רב,

הנדון: סגירת התיק כנגד עו"ד ברק לייזר בפרשת הדלפת חומרים

חסויים לגורמים בתקשורת

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), אנו מתכבדים לפנות אליכם בדברים הבאים:

1. ביום 26.10.2021 התפרסם תחקיר עיתונאי במסגרת סדרת הכתבות "זמן אמת" בערוץ "כאן 11", אשר עסק בפרשה העגומה של הדלפת חומרים חסויים מתיקים רגישים, בעיקר של נפגעי ונפגעות תקיפה מינית המתנהלים בדלתיים סגורות, לגורמים בתקשורת (להלן: "התחקיר").¹
2. מהתחקיר עולה כי לכאורה הודלפו, בין היתר, חומרים רגישים, הכוללים פרטים של נפגעות תקיפה מינית וכן פירוט אודות מקרי התקיפה, מתוך התיקים החסויים הבאים:
 - 2.1. הדלפת חומרי החקירה וכתב האישום בעניין פרשת האונס בגן העיר מחודש מאי 2012. על פי התחקיר, בעקבות הדלפת החומרים המתלוננת בפרשה מגישה תביעה כנגד הנהלת בתי המשפט, והתביעה נסגרת בהסדר גישור במסגרתו המדינה מפצה את המתלוננת בסכום של 266 אלף שקלים;
 - 2.2. הדלפת תיק התביעה בפרשת ההטרדה המינית על-ידי מג"ד גבעתי לשעבר, שהתפרסמה בחודש אפריל 2015;
 - 2.3. הדלפת כתב אישום כנגד רב ליטאי מוכר שהואשם באינוס אשתו, אשר כלל את פרטי הנאנסת, מחודש אוגוסט 2015;
3. על-פי התחקיר, הדלפות אלה לכאורה של מידע רגיש מתיקים חסויים בוצעו על-ידי לא אחר מאשר היועץ המשפטי למנהל מערכת בתי המשפט, עו"ד ברק לייזר. לכאורה, לייזר הדליף את החומרים לעיתונאית בשם לורי שם טוב, במטרה לפגוע בעורכת הדין אשר ייצגה את המתלוננות בפרשות

¹ אבי עמית ואיתי עמיקם "זמן אמת" 5, פרק 11 - מעל החוק" באתר כאן 11 (26.10.2021), זמין ב:

<https://www.kan.org.il/page.aspx?landingPageId=1039>

רח' יפו 208, ירושלים 9438303 * מען למכתבים: ת.ד. 36504 ירושלים 9136001 * טל: 02-5000073 פקס: 02-5000076
شارع يافا 208، القدس 9438303 * العنوان للرسائل: ص.ب. 36504، القدس 9136001 * هاتف: 02-5000073 • فاكس: 02-5000076
208 Jaffa St., Jerusalem * Mailing Address: P.O.B 36504 Jerusalem 9136001 * Tel: 02-5000073 * Fax: 02-5000076
E-mail: office@mqg.org.il * Web Site: www.mqg.org.il

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



- שפטיהן הודלפו, משום שהאחרונה יצאה בביקורת חריפה כנגד התנהלות מערכת בתי המשפט כלפי נפגעות תקיפה מינית.
4. כנגד אותה לורי שם טוב מתנהל משפט בגין 120 אישומים שמיוחסים לה בנוגע לפרסומים פוגעניים באינטרנט על גורמים שונים במערכת בתי המשפט, והיא אף שהתה במעצר בגין אותם אישומים במשך כשנתיים.
5. על פי העדויות שמובאות בתחקיר, עוה"ד לייזר, בסיוע מערך הדוברות של הנהלת בתי המשפט, העבירו לכאורה לבקשתה של הגברת שם טוב פרטים מתיקים חסויים בהודעות דוא"ל. כך, לכאורה, לייזר הזין את הגברת שם טוב במידע חסוי על מנת שפרסומיה יפגעו בגורמים המבקשים להעביר ביקורת על מערכת בתי המשפט.
6. עוד עולה מהתחקיר כי עוה"ד לייזר נחקר אודות חלק מההדלפות לגברת שם טוב, אך התיק נגדו נסגר מחוסר ראיות.
7. **מהתחקיר עולים לכאורה חששות כבדים לביצוען של עבירות פליליות חמורות בצמרת מערכת בתי המשפט.** הנהלת בתי המשפט מרכזת את פעילותה של המעטפת האדמיניסטרטיבית של הרשות השופטת. בידיה המפתחות לכל המידע אודות התיקים המתנהלים במערכת בתי המשפט, כולל התיקים החסויים והרגישים ביותר.
8. היועץ המשפטי של הנהלת בתי המשפט אמון על "השגת יעדיה של מערכת בתי המשפט בישראל, תוך עידוד וקידום ערכים של שמירה על החוק, מנהל תקין וטוהר מידות" (מתוך אתר הרשות השופטת, זמין ב: https://www.gov.il/he/Departments/Units/the_legal_bureau).
9. לא יעלה על הדעת כי גורמים בכירים במערכת בתי המשפט ינצלו את מעמדם ואת כוחם בהשגת מידע רגיש על מנת לקדם מטרות של השתקת הביקורת על מערכת בתי המשפט, באמצעות הפרה בוטה של החוק ושיתוף פעולה עם מי שמתנהל נגדה כיום משפט בגין עבירות של פגיעה בפרטיות ופרסומים פוגעניים ברשת.
10. וכעת, משנחשף התחקיר, ומשנחשף כי הוחלט לסגור את התיק כנגד הגורמים שנחקרו בהנהלת בתי המשפט מחוסר ראיות, ועל אף שמדובר לכאורה באחת הפרשות החמורות בהנהלת בתי המשפט והעניין הציבורי הרב בפרשה - נשאר הציבור מול שוקת שבורה וללא כל הסבר מניח את הדעת מצד גורמי אכיפת החוק בדבר הצעדים שנקטו על מנת למצות את הדין עם המעורבים בפרשה.
11. **לכן, אנו פונים אליכם בדרישה לפרסם מסמך המנמק מדוע נסגר התיק כנגד עורך הדין ברק לייזר בפרשת ההדלפות של חומרים חסויים מתיקים, והמפרט מהם הצעדים שנקטו על מנת למנוע הישנות מקרי הדלפות של חומרים חסויים בידי הגורמים האמונים על עשיית צדק ומשפט.**

רח' יפו 208, ירושלים 9438303 * מען למכתבים: ת.ד. 36504 ירושלים 9136001 * טל: 02-5000073 פקס: 02-5000076
شارع يافا 208، القدس 9438303 * العنوان للرسائل: ص.ب. 36504، القدس 9136001 * هاتف: 02-5000073 * فاكس: 02-5000076
208 Jaffa St., Jerusalem * Mailing Address: P.O.B 36504 Jerusalem 9136001 * Tel: 02-5000073 * Fax: 02-5000076
E-mail: office@mqg.org.il * Web Site: www.mqg.org.il

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



12. לעניין זה, נבקש להזכיר את סעיף 23 להנחיית פרקליט המדינה מספר 1.3 – סגירת תיקים בעילת "חוסר ראיות" ובעילת "היעדר אשמה" (להלן: "הנחיות הפרקליט"). בסעיף זה נקבע כי אומנם אין חובה (אך ניתן) לנמק את נימוקי התביעה בסגירת התיקים בכל תיק ותיק בשל העומס שיווצר אם יעשו כן, אך לא כך בתיקים מיוחדים:

"עם זאת, בתיקים בעלי רגישות מיוחדת (לדוגמה, כאשר החשודים הנם נבחרי ציבור או עובד ציבור בכירים), או כאשר סבר תובע כי יש הצדקה מיוחדת אחרת לכך, רשאי תובע להוסיף בהחלטת הסגירה או במכתב סגירה, לצד ציון עילת הסגירה, כאשר יש חובה לציין את עילת הסגירה, פירוט על אודות נימוקי הסגירה. במקרים בהם לפי החוק אין מקום לציין את עילת הסגירה, עדיין ניתן בתיקים חריגים שכאלה לפרט אודות נימוקי הסגירה אך בלי לציין את עילת הסגירה במקרים חריגים ונדירים, כאשר קמה הצדקה מיוחדת לכך ועל פי שיקול דעתו של התובע, וכאשר ניתן לציין את עילת הסגירה בתיק, ניתן גם להתייחס במכתב סגירה לעוצמת התשתית הראייתית בתיק (כך למשל, ניתן לציין בתיק שנסגר מחוסר ראיות, אם התיק היה כפסע מהגשת כתב אישום או אם התשתית הראייתית הייתה חסרה מאוד)".

13. כן יפים לעניין זה דבריו של היועץ המשפטי לממשלה לשעבר, עוה"ד יהודה ויינשטיין, כפי שכתב בסעיף 445 בהחלטתו בעניין תיק החקירה שנפתח נגד שר החוץ (דאז) אביגדור ליברמן:

"מטבע הדברים, לנגד עיני הציבור עומדת "השורה התחתונה" ותו לא. על-כן, במקרה דוגמת זה שלפנינו, מתעורר באופן טבעי החשש בדבר מסר מוטעה העלול להתקבל בציבור, לפיו אין התביעה חדורת "רוח קרב" במלחמה בשחיתות. חשש זה מדיר שינה מעיני".

14. התחקיר חשף לכאורה פרשה חמורה של התנהלות קלוקלת של בכירים בהנהלת בתי המשפט, אשר עשו שימוש שאינו ראוי בכוחם ומעמדם והדליפו חומרים רגישים, תוך פגיעה קשה בנפגעות תקיפה מינית, וכל זאת, כדי להשתיק ביקורת כנגדם. עקב העובדה שמדובר לכאורה בעובדי ציבור בכירים ועקב האינטרס הציבורי שבמיצוי ההליכים כנגד אותם גורמים, נבקשכם לפרסם מסמך המנמק מדוע נסגר התיק כנגד עורך הדין ברק לייזר בפרשת ההדלפות של חומרים חסויים מתיקים, והמפרט מהם הצעדים שננקטו על מנת למנוע הישנות מקרי הדלפות של חומרים חסויים בידי הגורמים האמונים על עשיית צדק ומשפט.

15. לטיפולכם בהקדם, נודה.

בכבוד רב,


רותם בבלי דביר, עו"ד
מחלקת ליטיגציה מנהלית


תומר נאור, עו"ד
מנהל האגף המשפטי

התנועה למען איכות השלטון בישראל