



13 אוקטובר 2021; ז' חשוון תשפ"ב

לכבוד

מר מתניהו אנגלמן, רו"ח  
מבקר המדינה  
משרד מבקר המדינה  
ירושלים

שלום רב,

## הנדון: העסקתו של עו"ד עדן ביזמן בתפקיד המשנה למנכ"ל משרד ראש הממשלה

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר, (להלן: "התנועה"), הנני מתכבד לפנות אליך כדלקמן:

1. ביום 13.10.2021 פורסמה כתבתו של שחר אילן באתר "כלכליסט"<sup>1</sup>, ולפיה מונה לאחרונה מי ששימש בשנתיים האחרונות, ועד לאחרונה, בתפקיד רמ"ט מבקר המדינה ולאחר מכן המשנה למנכ"ל מבקר המדינה, עוה"ד עדן ביזמן, לתפקיד המשנה למנכ"ל משרד ראש הממשלה.
2. על פי האמור בכתבה, מינוי זה נעשה על אף שעסק עוה"ד ביזמן בביקורת בעת תפקידו במשרד מבקר המדינה, ומבלי שמילא את תקופת הצינון בה הוא מחויב על פי הוראות חוק מבקר המדינה, תשי"ח-1958 [נוסח משולב].
3. עוד מצוין בכתבה, כי אינדיקציה לכך שבין עיסוקיו של עוה"ד ביזמן בתפקידיו השונים במשרד מבקר המדינה נמצאת גם הביקורת – היא בכך ששכרו עמד על כ-50 אל"ש לחודש, כאשר בין מרכיבי השכר עמדה תוספת נדיבה הניתנת לעובדי משרד מבקר המדינה העוסקים בביקורת בין יתר תפקידיהם.
4. כפי הידוע לך, חוק מבקר המדינה קובע ברחל בתך הקטנה כי עובד משרד מבקר המדינה אשר עסק בביקורת "לא יועסק בגוף מבוקר במשך שנתיים מיום שפרש, אלא באישור המבקר" (סעיף 22(ב) לחוק).
5. הנה כי כן, וככל שאלו הם פניו הדברים, ואכן עוה"ד ביזמן עסק בביקורת בעת תפקידו במשרד מבקר המדינה, הרי שמדובר במצב עניינים שאינו תקין בעליל – ועומד בניגוד מוחלט לאמור בחוק מבקר המדינה, ולתכליות העומדות בבסיסו.
6. שכן, כל עניינו של סעיף 22(ב) האמור לעיל, הוא למנוע את המצב בו יתרחש מעבר של עובדים (ובפרט בכירים), מגוף הביקורת אל גופים מבוקרים, ועל מנת למנוע את ניגודי עניינים המובנים מאליהם הכרוכים במעבר מעין זה. והנה, במקרה דנן המדובר במשרד ראש הממשלה

<sup>1</sup> שחר אילן "כך עוברים ממשרד המבקר למשרד רה"מ בלי צינון" כלכליסט 13.10.2021 (זמין ב: [https://www.calcalist.co.il/local\\_news/article/b1w6xfmbk](https://www.calcalist.co.il/local_news/article/b1w6xfmbk))

# התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



- העומד בראש הרשות המבצעת כולה, שהיא מושא הביקורת המרכזי של משרד מבקר המדינה.
7. יצוין לעניין זה, כי עוה"ד ביזמן בשלל תפקידיו במשרד מבקר המדינה (וכן במשרד ראש הממשלה) הינו **מינוי במשרת אמון**. על פי האמור בכתבה, כאמור לעיל, בתפקידיו במשרד מבקר המדינה קיבל עוה"ד ביזמן שכר על פי מתח הדרגה השמור לעובדים בכירים **העוסקים בביקורת**, ומגלם תוספת העולה עד כדי עשרות אלפי שקלים נוספים בחודש.
8. אשר על כן, ולנוכח האמור לעיל, מצטיירת תמונת מצב לפיה עסק עוה"ד ביזמן בביקורת בהיותו במשרד מבקר המדינה, **ואולם לא קיים את חובת הצינון הקבועה בחוק מבקר המדינה ואשר אמורה לחול עליו כעובד משרד מבקר המדינה אשר עסק בביקורת**.
9. חמור לא פחות – ככל שעוה"ד ביזמן לא עסק בענייני ביקורת, הרי שלנוכח האמור בכתבה, קיבל תוספת שכר בת מאות אלפי שקלים, **בניגוד לדין**, ומבלי שהמבקר נותן על כך את דעתו בזמן אמת.
10. לנוכח כך, **נבקש תגובתך לאמור לעיל. כן נבקש את חוות הדעת המשפטית אשר קדמה לאישור שניתן לעוה"ד ביזמן להמנע מתקופת הצינון**, וכן את אישור המבקר אשר ניתן על פי חוק.
11. יצוין, כי במקביל לשליחת מכתב זה, פונה התנועה אף בבקשה על פי חוק חופש המידע, ועל מנת לבחון את עניין זה לעומקם של דברים.
12. נוכח חשיבותו הציבורית הרבה של העניין, נודה לתשובתך בהקדם.

בברכה,

תומר נאור, עו"ד

היועץ המשפטי

**העתק:**

מר יאיר פינס, מנכ"ל משרד ראש הממשלה