



1 נובמבר 2021, כ"ו חשוון תשפ"ב

לכבוד,

חה"כ נפתלי בנט

ראש הממשלה

משרד ראש הממשלה

ירושלים

## הנדון: הקמת ועדת חקירה ממלכתית בפרשת הצוללות – הצעת ההחלטה

### של משרד הביטחון

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליך כדלהלן:

1. ביום 31.10.2021 פורסמו בכלי התקשורת השונים דיווחים על כך שהוגשה למזכירות הממשלה הצעת החלטה של משרד הביטחון להקמת ועדת חקירה ממלכתית בפרשת הצוללות וכלי השיט.<sup>1</sup>
2. הצעת החלטה זו הוגשה לאחר מאבק ציבורי ממושך להקמת ועדת חקירה ממלכתית בפרשה, במסגרתו גם הגישה התנועה עתירה לבג"ץ (בג"ץ 3921/20 התנועה למען איכות השלטון נ' היועץ המשפטי לממשלה (פורסם באתר הרשות השופטת 22.07.2021) (להלן: "העתירה").
3. נזכיר, כי המטרה של מאבק ציבורי זה הייתה, ועודנה, פיזור הערפל והחשדות הכבדים האופפים פרשה זו, הנוגעת לקודש הקודשים של ביטחון מדינת ישראל, ואשר מדירה שינה מעיני ישראלים רבים.
4. וכך, בפסק דינו הדגיש בית המשפט העליון כי בהחלט ראוי שהקשיים והליקויים העולים מההתנהלות הבלתי-תקינה והמדאיגה, אודותיה פורט הן בעתירה, הן במסקנות והמלצות המשטרה שפורסמו עם סיום החקירה בפרשת העמלות, והן בהחלטת היועץ המשפטי לממשלה מיום 15.10.2020, יבדקו לעומקם, וכי ועדת חקירה ממלכתית היא האמצעי שיכול להתאים לכך:

65. השאלה אם ראוי כי הממשלה תחליט על הקמת ועדת חקירה או ועדת בדיקה כזו או אחרת, היא שאלה נפרדת. כאמור לעיל, המשטרה והיועץ המשפטי הביעו דעתם כי נחשפה התנהלות בלתי תקינה ומדאיגה "שאינה עומדת בסטנדרטים ראויים של רשות ציבורית" וכי נחשפו ליקויים המחייבים הפקת תובנות ולקחים בנוגע להליכי הרכש הביטחוני במדינה. אין לי אלא להצטרף לדברים.

67. [...] אף יש להניח שלא ראוי לדון בפומבי, ושמה גם לא במסגרת חקירה פלילית רגילה, בשאלות אלה או בחלקן מטעמים של בטחון המדינה. אך דווקא בשל כך, המסגרת של ועדת חקירה ממלכתית שדיוניה, כולם או חלקם, יכולים להיערך בדלתיים סגורות תוך הטלת חיסיון וחובת סודיות, יכולה להתאים לבירור ולבחינה של הדברים ולטיהור אווירת החשד והספקות [...] (פס' 65-67 לפסק הדין; חלק מההדגשות במקור).

<sup>1</sup> כתבתו של טל לב רם, "פרשת רכש הצוללות: גנץ הניח את הצעת ההחלטה לפתיחת ועדת חקירה ממלכתית", באתר "מעריב" מיום 31.10.2021.

# התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



5. בפסק הדין אף שרטט בית המשפט את התיב לביור הפרשה, ובו השאלות אותן יש לברר לעומק ואשר באמצעותן ניתן יהיה להאיר את האפלה בה שרויה הפרשה כולה:

66. "להתנהלות הבלתי תקינה שנגלתה לעיני המשטרה והפרקליטות, מצטרפות שורה של תמיהות שלא מצאתי להן תשובה בחומר שלפני, ואעמוד אך על חלק מהן:

(-) מי הגורם שניסח את טיוטת מזכר ההבנות עם גרמניה ואשר הועבר על ידי המל"ל? ומדוע נשלח המסמך לאלוף עמוס גלעד?

(-) מי הוא זה ואיזה הוא שהכניס לטיוטת מזכר ההבנות דרישה לספינות נצ"ל, על העלות הכבדה הכרוכה בכך, ומדוע? ואם היה צורך בספינות נצ"ל, הכיצד הוסרה דרישה זו חיש מהר ממסמך ההבנות לנוכח התנגדות צה"ל ומערכת הביטחון?

(-) מדוע הופעלו לכאורה וכנטען לחצים כה כבדים לביטול המכרז הבינלאומי לספינות המגן על כל הכרוך בכך, עוד לפני שתיסקרופ התחיבה להוזיל משמעותית את מחירו ועוד לפני שתיסקרופ הבהירה מה הדגם המוצע והמפרט הטכני של הספינות?

(-) מדוע הסתיר ראש הממשלה, על פי הנטען, משר הביטחון, הרמטכ"ל, מפקד חיל הים, אגף המודיעין וראש המוסד את העובדה שגרמניה קיבלה את הסכמתו למכור צוללות למצרים? את מי עדכן ראש הממשלה, אם בכלל, בנוגע להסכמה שנתן למכירת הצוללות למצרים, ומי היה שותף להחלטה זו? (פס' 66 לפסק הדין).

6. כמו כן, נזכיר כי פסק הדין נחתם באמירתו של כבוד השופט נ' סולברג, לפיה "תם ולא נשלם. הדיון המשפטי – תם. הדיון הציבורי – לא נשלם". בכך, למעשה, סלל בית המשפט את הדרך לביור הפרשה.

7. נציין, כי הצעת ההחלטה הוגשה לאחר עבודת מטה ממושכת ומעמיקה של משרדי הממשלה הנוגעים לעניין, ובהתאם להסכמתם של השרים הנוגעים לעניין. משכך, נראה שהובהרה הנחיצות בביור מעמיק של פרשה זו ובתוך כך אף בשלו התנאים להקמת הוועדה.

8. כראש ממשלת ישראל, החשיבות שבביור העובדות בפרשה זו בוודאי לא נעדרת מעיניך, הן מבחינה ציבורית, ערכית, ביטחונית ואף אסטרטגית. ישנה חשיבות גדולה בביור הליכי רכש כלי השיט, בתיקון הליקויים ובהפקת הלקחים באופן הצופה פני עתיד, ובחקר האמת ואכיפת החוק במידה ויתברר כי התנהלות בלתי-תקינה זו איננה מקרית, כי אם מקורה בעבירות פליליות ובשחיתות שלטונית.

9. אשר על כן, ולאור האמור לעיל, נבקש כי הצעת ההחלטה להקמת ועדת חקירה ממלכתית בפרשת הצוללות וכלי השיט, תובא לדיון בממשלה בהקדם האפשרי, וכבר בישיבת הממשלה הקרובה.

בכבוד רב,

אופק סלומון

רכז האגף המשפטי

תומר נאור, עו"ד

מנהל האגף המשפטי