



27 בדצמבר 2021; כ"ג טבת תשפ"ב

לכבוד:

ניצב מוטי לוי

מפקד יחידת להב 433

משטרת ישראל

שלום רב,

הנדון: בקשה לפתיחה בחקירה כנגד ראש עיריית עפולה בגין חשש להימצאות בניגוד עניינים באופן העשוי לעלות כדי מעורבות בפלילים

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר, (להלן: "התנועה") הרינו מתכבדים לפנות אליך כדלקמן:

1. ביום 26.12.2021 שודרה כתבתו של אורן אהרוני בערוץ "כאן 11", ממנה עולה תמונה מטרידה ביותר על המתרחש לכאורה בעיריית עפולה (להלן: "העירייה").¹
2. על פי האמור בכתבה, עולה חשש כי ראש העירייה, מר אבי אלקבץ (להלן: "ראש העירייה") נמצא בניגוד עניינים מובהק לכאורה, באופן העשוי לעלות כדי חשד למעורבות בפלילים.
3. כך, על פי האמור בכתבה, ראש העירייה מר אבי אלקבץ משמש כיו"ר וכבעלים של חברת הנדל"ן "לגור בשיא", אשר בונה פרויקטים נדל"ניים ברחבי העיר עפולה – ולרבות פרויקטים בשכונות אליהן מפנה העירייה משאבים לשם פיתוחן ופיתוח הנכסים בהן – מה שיוביל בהכרח להעלאת שווי הנכסים בהן.
4. מבלי לקבוע מסמרות בשלב זה, מהמתואר לעיל עולה תמונה עגומה המצביעה על חשש לשימוש חריג בכוחו של ראש העירייה תוך הכפפת כללי המנהל התקין לצרכיו האישיים ולקידום תשואה לעיסוקו הפרטי.
5. לעמדתנו, העניין מחייב פתיחה בחקירה פלילית של המעורבים בדבר, בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב]:

חקירת המשטרה (תיקון מס' 82) תשע"ח-2018

59. נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה; אולם בעבירה שאינה פשע רשאי קצין משטרה בדרגת פקד

¹ אורן אהרוני "ראש עיר או בעלי חברת בנייה? מסתבר שאפשר גם וגם" כחלק מסדרת הכתבות "ארץ עיר" ב"כאן 11" (26.12.21), זמין ב: <https://www.kan.org.il/item/?itemid=119355>

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



ומעלה להורות שלא לחקור אם היה סבור שנסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה או אם היתה רשות אחרת מוסמכת על פי דין לחקור בעבירה.

6. מנוסח הסעיף עולה כי ברירת המחדל היא שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה מסוג פשע (כמו החשד בענייננו), זו תפתח בחקירה.

7. לעניין זה יצוין כי בבג"ץ 6410/14 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה (פורסם בנבו, 04.02.2015) נקבע כי כאשר מתעורר ספק בשאלה האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה. כך, בדברי כב' השופט שהם (בפס' 101):

"החובה לפתוח בחקירה, מותנית בידיעה על ביצוע עבירה (דנג"ץ 7516/03 נמרודי נ' היועץ המשפטי לממשלה (12.02.2004) [פורסם בנבו]). החוק איננו מחייב פתיחה בחקירה פלילית באופן מידי, בכל מקרה של הגשת תלונה או של אינדיקציה אחרת לביצוע עבירה. כאשר מתעורר ספק אם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה והתביעה לברר זאת, במסגרת חקירה פלילית או במסגרת בדיקה מקדימה" (ההדגשות הוספו ע"י הח"מ)

8. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204 שכותרתה "בדיקה מקדימה". לפי הנחיה זו, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה "האם יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". כלומר, מקום שישנן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטת הליכים פליליים.

9. במקרה הנידון עולה חשש משמעותי לפיו ניגוד העניינים החריף בו מצוי לכאורה ראש העיר מאפשר ביצוען של מספר עבירות פליליות, באופן המחייב פתיחה בהליך בדיקה מעמיק, מקום בו האינטרס הציבורי מחייב מיצוי הדין במקרה בו אכן ימצא כי נעברו עבירות, או לחלופין פיזור הענן הרובץ כעת מעל עיריית עפולה.

10. לתגובתכם המהירה, נודה.

בכבוד רב,


שקד נדיב

רכזת מחלקת פניות הציבור


תומר נאור, עו"ד

ראש האגף המשפטי