



16 בינואר 2022, י"ד בשבט תשפ"ב

לכבוד

ד"ר אביחי מנדלבליט
היועץ המשפטי לממשלה
משרד המשפטים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: הפרסומים אודות הסדר טיעון עם חה"כ נתניהו

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה") הרינו מתכבדים לפנות אליך כדלקמן:

1. בימים האחרונים צפים ועולים דיווחים רבים בכלי התקשורת אודות מגעים בין ב"כ חה"כ ויו"ר האופוזיציה, בנימין נתניהו (להלן: "חה"כ נתניהו"), לבין היועץ המשפטי לממשלה (להלן: "היועמ"ש") בנוגע להסדר טיעון.
2. על-פי הפרסומים, חה"כ נתניהו מוכן להודות בעבירה אחת או שתיים של הפרת אמונים, והוא דורש שלא יוטל עליו קלון, ושעונשו לא יכלול מאסר, אך בעקבות התנגדות גורמים בכירים בקרב התביעה לתנאים אלו, המגעים טרם הבשילו.¹
3. ככל שאלו הם פני הדברים, הרי שמדובר בהחלטה שאין להשלים עמה, החלטה שעניינה הסדר טיעון עם נבחר ציבור, והימנעות מהטלת קלון על מי שעמד בראש השלטון במשך שנים ארוכות ומואשם בעבירות שחיתות שלטונית חמורות, ובהן שוחד.
4. ראשית, כאשר מדובר בנבחר ציבור אשר עבר עבירות והוחלט להגיש נגדו כתב אישום, אין מקום שהוא יזכה ליחס מקל כך שייחתם עמו הסדר טיעון בעבירות מקילות. השיקולים העומדים בבסיס ההחלטה על התקשרות של גורמי תביעה בהסדר טיעון לעניין יעילות וחיסכון במשאבים, לא מתקיימים כאשר מדובר בנאשם שהוא נבחר ציבור, לאור הצורך למצות את הדין עם נבחר ציבור שסרחו באמצעות ההליך הפלילי. זאת, למען אמון הציבור בנבחריהם ובמערכת אכיפת החוק.
5. שנית, ככל שיוחלט להגיע להסדר טיעון עם חה"כ נתניהו, ולעניין הפרסומים לפיהם חה"כ נתניהו מבקש כי לא יוטל עליו קלון במסגרת הסדר טיעון - נבקש להזכירך, כי תכלית מוסד הקלון הנה תכלית ציבורית. שאלת הטלת קלון מתבססת על שיקולים מן המשפט הציבורי ובראשם הגנה על מעמדו ויוקרתו של השירות הציבורי, שמירה על אמון הציבור בנבחריו והקפדה על מילוי תפקידים שלטוניים באופן ראוי, חוקי ותקין (בג"ץ 103/96 כהן נ' היועץ המשפטי לממשלה, נ(4) 309, פס' 23 לפסק דינו של כב' השופט חשין (1996); ת"פ (שלום י-ם) 4063/06 מדינת ישראל נ' הנגבי, בעמ' 43 (פורסם בנבו, 9.11.2010) (להלן: "עניין הנגבי")).

¹ בן כספית "רוצה לקבל את הסחורה בחינם: מאחורי הקלעים של המגעים בין נתניהו לפרקליטות" באתר "וואלה" 13.1.2022 (זמין ב: <https://news.walla.co.il/item/3482635>).

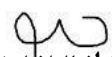
התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

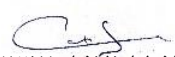
الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



6. לכן, במסגרת ההחלטה על הטלת קלון נדרש לבחון שני משתנים מרכזיים – את הנזק הישיר שיגרם לגוף הציבורי אם אדם שעבר עבירה מעין זו ימשיך לכהן בתפקיד וישוב למעשיו הבלתי חוקיים, ואת הנזק העקיף בדמות פגיעה ביוקרתו ומעמדו בציבור של הגוף הציבורי (עניין הנגבי, פס' 31 לפסק דינם של כב' השופטים שחם ורומנוב).
7. בעניין חה"כ נתניהו, מדובר במי שעמד בראש השלטון במשך שנים ארוכות, וניצל את מעמדו ואת כוחו, באופן שהוביל את היועמ"ש להגיש נגדו כתבי אישום חמורים במספר פרשות שונות. לפיכך, על מנת למנוע מחה"כ נתניהו לפשוע בהיותו נבחר ציבור פעם נוספת, ועל מנת לשמור על תדמית נקיית כפיים של השירות הציבורי, הטלת קלון על חה"כ נתניהו הנה צעד נדרש והכרחי.
8. שלישית, נבקש להזכיר כי אחת מתכליות המשפט הפלילי הינה הרתעה, הן של החשוד מלפשוע שוב והן של הציבור כולו. לאחרונה מתגברת התופעה לפיה חקירות של אישי ציבור מולידות חשדות חמורים כנגדם, בעוד שבסופו של יום עניינם הפלילי מסתכם בהסדר טיעון בעבירות מקילות.
9. לתופעה חמורה זו ישנן השפעות מרחיקות לכת על הגשמת המטרות של ההליך הפלילי, ועל אפקט ההרתעה בראשן. זאת, הן כלפי נבחר הציבור אשר חוזרים לכיסאם ופושעים, והן כלפי הציבור כולו, ובאופן שמשחית את ניקיון הכפיים וטוהר המידות בשירות הציבורי.
10. אשר על כן, התנועה פונה אליך על מנת שתמנע מלהתקשר בהסדר טיעון עם חה"כ נתניהו בגין העבירות החמורות בהן הוא נאשם, ותפעל על מנת למצות את הדין עמו באמצעות ניהול הליך פלילי כנגדו.
11. כמו כן, אנו פונים אליך על מנת שתפעל להטיל קלון על חה"כ נתניהו, למען גדיעת התופעה הפסולה של נבחר הציבור אשר ממשיכים לכהן על אף שביצעו עבירות.
12. לנוכח חשיבותו הציבורית הרבה של העניין, ולאור הדחיפות שעולה מכך שהנך צפוי לסיים את תפקידך בסוף חודש ינואר 2022, נודה לתשובתך בהקדם.

בכבוד רב,


רותם בבלי דביר, עו"ד
מחלקת ליטיגציה מנהלית


תומר נאור, עו"ד
מנהל האגף המשפטי