



11 אפריל 2022, י' ניסן תשפ"ב

לכבוד

חה"כ מיקי לוי
יו"ר הכנסת
משכן הכנסת
ירושלים

שלום רב,

הנדון: בקשה לשלול את הטבותיו של חבר הכנסת לשעבר מר אריה מכלוף דרעי

סימוכין: מכתבנו אליך וליועצת המשפטית לכנסת מיום 3.2.2022, ומענה מטעם הייעוץ המשפטי לכנסת מיום 10.2.2022; בקשת חופש המידע מטעם התנועה מיום 8.2.2022, ומענה מטעם יחידת המידע בכנסת לפניית התנועה, מיום 30.3.2022.

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה"), הרינו מתכבדים לפנות אליך כלהלן:

1. עניינה של פניה זו בהטבות חבר הכנסת לשעבר בהן מחזיק מר אריה מכלוף דרעי בניגוד להבטחותיו לבית המשפט העליון,¹ כי "בכוונתו לוותר על כל ההטבות של מי שהיה חבר כנסת".
2. ביום 8.2.2022 פנינו אליך בבקשה לקבל מידע על מצב העסקתו של מר אריה מכלוף דרעי בכנסת. במענה לבקשת חופש המידע שבסימוכין מיום 30.3.2022, נמסר לנו כי **מר דרעי עודו מחזיק בהטבות שניתנות לחבר הכנסת לשעבר – בין היתר, בהיתר כניסה חופשי ועם רכב למשכן.**
3. יחד עם זאת, במסגרת כתבי הטענות והדיון בעתירת התנועה שהוגשה לבג"ץ נגד הסדר הטיעון המקל עם מר אריה דרעי, בו הוא הורשע שוב במעשים פליליים, נטען בידי מר דרעי ששאלת הטלת הקלון איננה רלוונטית לעת עתה, וזאת משום שמר דרעי מתפטר מתפקידו כחבר הכנסת ומוותר על כלל ההטבות המגיעות לחבר-כנסת לשעבר ולשר לשעבר. כך, בסעיף 100 לתגובתו של מר דרעי לעתירה, נטען כי:
"בשים לב לוותר המשיב 3 על תשלומים והטבות שונים שעשויים היו להגיע לו כשר לשעבר וכח"כ לשעבר, הרי גם מבחינה זו אין כל נפקות וצורך להעלות בפני בית המשפט שיתבקש לאשר את הסדר הטיעון, את סוגיית הקלון."
4. זאת ועוד, במסגרת הדיון שהתנהל בבית המשפט העליון, בתשובה לשאלה מדוע לא יוטל קלון על מעשיו של מר דרעי, הוסיפה באת-כוח היועץ המשפטי לממשלה, כי:
"אסתפק בזה ואציין עוד דבר אחד, ב"כ המשיב 3 ציין בתגובה, וזה נמסר לנציג היועץ המשפטי לממשלה, שמעבר לכוונתו של דרעי להתפטר, הוא גם מסר כי **בכוונתו לוותר על כל ההטבות של מי שהיה חבר כנסת.**"
5. אם כן, מצדו של מר דרעי נמסר מספר פעמים כי הוא יוותר על כל הטבה המגיעה לו כחבר הכנסת לשעבר. מצג זה כאמור, הובא בפני היועץ המשפטי לממשלה בקביעת הסדר הטיעון, ובפני שופטי בית המשפט העליון במסגרת הדיון בשאלת חוקיותו של הסדר הטיעון, ועל יסוד מצג זה נתקבלו החלטותיהם בעניינו של מר דרעי.
6. זה המקום לציין – כי המענה מטעם הכנסת מצייר תמונת מצב חמורה לפיה מר דרעי לא ויתר הלכה למעשה, על כל ההטבות המובטחות לו כחבר הכנסת לשעבר כפי שהתחייב, והכנסת עדיין מאשרת לו הטבות מסוימות.

¹ לפסק הדין בעתירה, ראו: בג"ץ 8954/21 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועץ המשפטי לממשלה (נבו 17.1.2022).

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



7. אף לעניין זה, יפים דבריו של הנשיא הרבסט מגזר דינו של מר דרעי, ומהם עולה כי אישורו להסדר הטיעון

נבע מתוך הבנה כי מר דרעי לוקח על עצמו לפרוש מהזירה הציבורית ומהכנסת:²

"הודעת ההסדר מלמדת כי **הנאשם החליט להתפטר מכנסת ישראל**. על פניו, מדובר בהודעה אשר אינה קשורה להליך הפלילי, אין בה כדי ללמד על סנקציה פלילית כזו או אחרת המהווה חלק מהסדר הטיעון ועניין זה מעלה תמיהה – מדוע אם כן, נכתב סעיף זה ומה הוא בא ללמדנו?

אלא, שמדובר בנסיבה חשובה הבאה ללמד שתי נקודות חשובות אודות הנאשם. **הראשונה, הנאשם, איש ציבור מזה כשנים רבות, מדייר עצמו מעתה מרצון מעיסוק בצרכי ציבור**. שיקוליו הרחבים אינם פרושים בפניי, אך נדמה כי תולדות חייו מלמדים כי הוא ראה בהיותו נבחר ציבור ייעוד ודרך חיים, **וכעת נוכח התיק דן ואישומיו – הרי שהוא מוותר על כך, וזאת מרצונו**. אין זה קורבן קל למי שמיצב עצמו **כשליח ציבור בעשורים האחרונים ונדמה כי המאשימה עצמה רומזת על כי היא רואה בכך חלק מן העונש אשר אותו הטיל הנאשם על עצמו**.

הנקודה השנייה, הינה מניעתית בטיבה. כל החושש מן הנאשם ומפגיעתו בקופה הציבורית ויטען כי קיימת בו מסוכנות בכל הכרוך במשאו ובמתנו בענייני ממון הרבים או היחיד - **יוכל למצוא מנוח לחשש זה ולומר בוודאות כי הנאשם לא ייגע עוד בצרכי ציבור הכורכים בתוכם עיסוק כלכלי, וזאת בשל התרחקותו מהזירה הציבורית**."

(עמ' 7 לגזר הדין מיום 1.2.2022, ההדגשות אינן במקור).

8. הנה כי כן, היתר הכניסה – הניתן למר דרעי כהטבה של חבר הכנסת לשעבר – משמש כאמצעי בעבור מר

דרעי להמשיך ולנהל את סיעת ש"ס בכנסת. כלומר, באופן שמנוגד חזיתית להבטחותיו לפרוש מהכנסת

– התחייבות שהודיע עליה לבית המשפט השלום ועל יסודה אושר הסדר הטיעון בעניינו.

9. יתרה מכך, החזקתו של מר דרעי בהטבות הניתנות לחברי הכנסת לשעבר, קרי היתר כניסה קבוע

לכנסת, מנוגדת כאמור להתחייבויותיו הברורות כלפי בית המשפט העליון ובפני היועץ המשפטי

לממשלה בבואם להסכים, לאשר ולהכשיר את הסדר הטיעון.

10. אשר על כן, אנו פונים אליכם בבקשה לשלול את כל הטבותיו, ובפרט היתר הכניסה הקבוע של מר דרעי

למליאה, וזאת נוכח העובדה כי היתר זה משמש כאמצעי לעבוד בכנסת בניגוד להתחייבותו לבית משפט


השלום; וכי הוא עצמו הודיע – בפני בית המשפט העליון ובפני היועץ המשפטי לממשלה – על כך שמוותר

על "כל ההטבות של מי שהיה חבר כנסת".

11. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתך המהירה.

בכבוד רב,


נתאי סוויד
רכז מחלקת מדיניות וחקיקה


הידי נגב, עו"ד
מנהל מחלקת מדיניות וחקיקה

העתק:

עו"ד שגית אפיק, היועצת המשפטית לכנסת.

² ת"פ (שלום ירושלים) 56231-12-21 מדינת ישראל נ' דרעי (נבו 1.2.2022).