



2 במאי 2022 ; א' באייר תשפ"ב

לכבוד,

רנ"צ יעקב שבתאי

עו"ד גלי בהרב-מיארה

מפכ"ל המשטרה

היועצת המשפטית לממשלה

משטרת ישראל

משרד המשפטים

ירושלים

ירושלים

הנדון : חשש להתערבות פסולה בהליך שיפוטי

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה") אנו מתכבדים לפנות אליכם כדלקמן:

- ביום 1.5.2022 פורסמה באתר הארץ כתבתם של חן מענית ובר פלג, לפיה שופטת בית המשפט המחוזי בתל אביב, השופטת מיכל אגמון-גונן, התלוננה בפני נשיאת בית המשפט העליון, השופטת אסתר חיות, כי שרת הפנים איילת שקד ניסתה להפעיל עליה לחץ פסול ולהתערב בהליך השיפוטי הנוגע לפליטים האוקראינים המגיעים לישראל, בצל המלחמה באוקראינה.¹
- כך, על פי הכתבה, כבר בדיון שהתקיים ביום 6.4.2022 טענה השופטת אגמון-גונן כי בימים שקדמו לדיון פנו אליה בעקיפין גורמים מטעם משרד הפנים, בניסיון לגרום לה לשנות את דעתה בהחלטותיה בנוגע לשאלת הפליטים האוקראינים. כעת, ועל פי הפרסום האחרון בכתבה דנן, מתברר כי גורמים אלו היו למעשה השרה שקד. כמו כן, לפי הכתבה, השרה שקד שינתה לאחרונה את ההליך הנוגע לפליטים האוקראינים, כך שלא תהיה זאת השופטת אגמון-גונן שתדון במקרים הנוגעים להם.
- מיותר לציין, כי מצב בו נעשים ניסיונות התערבות פסולים בשיקול הדעת השיפוטי ובהליך השיפוטי, האמור להתנהל ללא רבב וללא השפעות חיצוניות, הוא בלתי נסבל במשטר דמוקרטי ולאור עקרון שלטון החוק. שופטי בית המשפט אמונים על עשיית הצדק ועל הכרעת הדין בהתאם לחוק, ובהתאם אליו בלבד.
- התערבות פסולה שכזו פוגעת בצורה קשה בעיקרון שלטון החוק, בזכות להליך הוגן של הצדדים, ובמקרה זה אזרחים אוקראינים אשר ביקשו למלט את נפשם מאימת המלחמה, ופוגעת פגיעה אנושה באמון הציבור ברשות השופטת ובבתי המשפט.
- לא זו בלבד, היא אף עלולה לעלות כדי עבירות פליליות חמורות. למשל, היא יכולה להיחשב כהשפעה לא הוגנת על ההליך השיפוטי, בהתאם לסעיף 250 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"):

"השפעה לא הוגנת [א/125]

¹ חן מענית ובר פלג "שופטת התלוננה ששרת הפנים לחצה לשנות פסיקה לגבי אוקראינים, שקד מכחישה" הארץ 1.5.2022.



250. המבקש להשפיע שלא כהוגן על תוצאותיו של הליך שיפוטי, בדברי שידול או בקשה הנשלחים אל שופט או אל פקיד בית המשפט, דינו - מאסר שנה אחת".

6. במקרים חמורים יותר, עלולה התערבות זו להיחשב אף כעבירה לפי סעיף 244 לחוק העונשין, שעניינה שיבוש מהלכי משפט:

"שיבוש מהלכי משפט [א/124] [תשל"ג]"

244. העושה דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי או להביא לידי עיוות דין, בין בסיכול הזמנתו של עד, בין בהעלמת ראיות ובין בדרך אחרת, דינו - מאסר שלוש שנים; לענין זה, "הליך שיפוטי" - לרבות חקירה פלילית והוצאה לפועל של הוראת בית משפט".

7. נבקש להדגיש, כי כאשר ניסיונות התערבות אלה נעשים על ידי גורמים פוליטיים הנושאים בתפקידים בכירים ברשות המבצעת, הדבר חמור פי כמה. התערבות שר או שרה בממשלה בשיקול דעתם של שופטים ממוטט, הלכה למעשה, את המחיצות בין הרשויות, ופוגעת פגיעה אנושה בעיקרון הפרדת הרשויות - עקרון בסיסי ומהותי במשטר הדמוקרטי במדינת ישראל. משכך, יודגש כי ככל שהדברים המובאים בכתבה לעיל אכן מדויקים, לא ניתן להמעיט בחומרת המעשים.

8. נציין, כי תגובת הנהלת בתי המשפט המובאת בכתבה לפיה "בדיקת העניין מוצתה", וכי הסתכמה בציון "חובתה של השופטת לבצע גילוי נאות לצדדים בהליך" באשר לפניות אלו או אחרות שנעשו אליה, כמו גם תגובתה של השרה שקד, לא ממצות כלל ועיקר. חשדות חמורים אלה, אשר כפי שצוין לעיל עלולים לעלות כדי עבירות פליליות חמורות ולהוביל לפגיעה בעקרונות יסוד במשטר דמוקרטי, מוכרחים להתברר עד תום, ובכלים המקובלים בדין הפלילי.

9. אשר על כן, ולאור האמור לעיל, נבקש כי תורו על פתיחה בחקירה בכדי לבדוק אם אכן נעשו ניסיונות השפעה בלתי הוגנת או שיבוש מהלכי משפט על ידי השרה שקד או על ידי גורמים כלשהם, ותפעלו לבירור האמת ולמיצוי הדין באשר לדיווחים מדאיגים אלו, וזאת בהקדם האפשרי וללא כל דיחוי. כמו כן, נבקש לקבל עדכון אודות הנעשה בעניין.

10. לתגובתכם ולטיפולכם המהירים, נודה.

בכבוד רב,

אופק סלומון
רכז האגף המשפטי

תומר נאור, עו"ד
ראש האגף המשפטי