



23 בספטמבר 2022 ; כ"ז באלול תשפ"ב

לכבוד,

עו"ד עמית איסמן
פרקליט המדינה
משרד המשפטים
ירושלים

עו"ד גלי בהרב-מיארה
היועצת המשפטית לממשלה
משרד המשפטים
ירושלים

הנדון: בקשה נוספת לפתיחה בחקירה בגין הפרת חוק הבחירות לכנסת

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר 580178697 (להלן: "התנועה") אנו מתכבדים לפנות אליכם, כדלקמן:

- ביום 22.9.2022 הוגשה תגובת היועצת המשפטית לממשלה בפ"מ 1/25 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' חה"כ לשעבר עידית סילמן (להלן: "תגובת היועמ"ש לבקשה" ו"בקשת הפסילה" בהתאמה). בקצרה, נזכיר כי הליך זה עניינו בבקשת התנועה לפסול את מועמדותה של עידית סילמן ברשימת "הליכוד" לקראת הבחירות לכנסת ה-25, לאור הפרות בוטות של סעיף 57א, סעיף 63 וסעיף 126(6) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969 (להלן: "חוק הבחירות לכנסת"). בבקשת הפסילה נטען, כי לגבי סילמן הובטח מקום ברשימת "הליכוד" שלא בתקופת הבחירות, וזאת כתמורה על פרישתה מהקואליציה בכנסת ה-24. טענות אלה נסמכו על שורת התבטאויות שונות ונפרדות של בכירים במפלגת "הליכוד", כפי שהובאו בדיווחים עיתונאיים רבים.
- בתגובת היועמ"ש לבקשה, אף מוזכר הליך נוסף שהגישה התנועה, והוא בג"ץ 5309/22 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' היועצת המשפטית לממשלה (להלן: "העתירה לבג"ץ"), במסגרתו עתרה התנועה בבקשה לפתיחה בחקירה פלילית כנגד הגב' סילמן וכנגד מפלגת "הליכוד", בשל הפרות סעיפי חוק הבחירות לכנסת האמורות לעיל. כן, צוין כי ביום 4.9.2022 "דחה בית המשפט העליון את העתירה על הסף בקובעו, בכל הנוגע לצו ההצהרתי שהתבקש, כי מדובר "בתרחיש תיאורטי אשר אינו מצדיק, בשלב זה, בחינה שיפוטית". אשר לסעד שהתבקש ביחס לחקירה הפלילית, נקבע כי מדובר בעתירה מוקדמת, שכן "טרם התקבלה החלטה סופית ביחס לפניית [המבקשת] ופניות נוספות שהתקבלו באשר לאותה סוגיה, והן עודן נבחנות על ידי הגורמים הרלוונטיים בפרקליטות המדינה" (סעיף 2 לתגובת היועמ"ש לבקשה).
- בהמשך, נטען בתגובת היועמ"ש לבקשה כי "אי קיום הוראותיו של סעיף 57א אינו מוביל, מיניה וביה, לפסילת מועמדותו של חבר הכנסת עמו נערך הסכם כאמור, אלא הוא מהווה אינדיקציה אשר עשויה "להתפרש כהפרת חובת נאמנות לסיעה", ומשכך, להוביל לפסילת המועמד לפי סעיף 6א לחוק יסוד: הכנסת. כן, צוין כי באשר לסנקציה הפלילית הקבועה בסעיף 126(6) לחוק הבחירות לכנסת, וככל שיוחלט לנקוט בה, עשויות להיות לה השלכות גם ביחס לזכות לבחור ולהיבחר לעתיד לבוא (סעיף 12 לתגובת היועמ"ש לבקשה).



4. ומכאן פנייתנו זאת. כפי שצוין לעיל, העתירה לבג"ץ נדחתה על ידי בית המשפט העליון מפאת היותה מוקדמת ותיאורטית בשלב זה. בהתאם, בתגובת היועמ"ש לבקשה, נטען, במילים אחרות, כי טענות התנועה בבקשת הפסילה אינן יכולות לעמוד שכן טרם הוכרע האם יש לפתוח בחקירה בגין הפרת סעיף 57א לחוק הבחירות לכנסת, ומשכך, לא קיימת כל "אינדיקציה" להפרת חובת הנאמנות לסיעה, שביכולתה להוביל לפסילת המועמד.
5. לעמדת התנועה, עמדה זו בעייתית ולמעשה מהווה ניסיון לאחוז את המקל בשני קצותיו. לא ייתכן שייטען כי בפני ועדת הבחירות המרכזית לא מונחת שום אינדיקציה או רמז להפרת חובת הנאמנות של המועמד נשוא הבקשה לסיעתו (אינדיקציה אשר כאמור, יכולה להביא לפסילתו), ובאותה העת להימנע מקבלת החלטה אשר יש בה בכדי לשפוך אור על קיומה או היעדרה של אינדיקציה שכזו.
6. כמו כן, בעתירה לבג"ץ נקבע כי עתירת התנועה תיאורטית, בין היתר בשל העובדה שהגב' סילמן טרם שורינה ברשימת "הליכוד". מאחר שבחלוף הימים אכן התברר כי הגב' סילמן שורינה ברשימת "הליכוד", נדמה שקביעה זו כבר איננה רלוונטית. בהקשר זה נבקש להדגיש כי גם עתה, מטבע הדברים, הימים עוברים וחולפים והנה אנו קרבים ליום הבחירות עצמו, בו ראוי שתהיה בפני הבחור תמונה מלאה ורחבה ככל הניתן באשר לחוקיות מעשיהם של המועמדים בהם הם מתבקשים לבחור.
7. אשר על כן, ולאור כל האמור לעיל, נבקש כי תיפתח חקירה פלילית כנגד הגב' עידית סילמן וכנגד מפלגת "הליכוד", במסגרתה יזומנו לתשאל חברי הכנסת והמועמדים אשר התבטאו בעבר בנוגע להסכמים כאלו או אחרים שעניינם הבטחת השיריון האמור, ותיבדקנה טענות ואינדיקציות נוספות, אשר לעמדת התנועה קיימות בהחלט, לקיומה של הבטחה אסורה לשיריון.
8. זאת, בכדי שתעמוד בפני ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-25 התשתית העובדתית המלאה, לרבות בשאלת התקיימותה או היעדרה של אינדיקציה חוסר נאמנות לסיעה, ובכדי שהבחור, ביום הבחירות עצמו, יוכל לכלכל את צעדיו ולבחור במועמדים אשר לא נחשדים בפלילים ובהפרת חוק הבחירות לכנסת.

בכבוד רב,


אופק סלומון
רכז האגף המשפטי


תומר נאור, עו"ד
ראש האגף המשפטי